



**UNAE**

## **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

**Carrera de:**

Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Matemática

### **Sistematización de experiencias investigativas de la práctica: propuesta para la construcción de aprendizajes personalizados en Educación Básica Superior**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de licenciado/a en Ciencias de la Educación Básica

Autoras:

MOROCHO FAREZ JESSICA ESTEFANIA

CI: 0107245342

PINOS AUCANCELA TANNYA LORENA

CI: 0302913223

Tutor:

PhD. ODALYS FRAGA LUQUE

CI: 1756478119

Azogues, Ecuador

12 de agosto de 2019



**Resumen:** El presente trabajo, resume las ideas de las autoras relacionadas con la sistematización de experiencias de las prácticas preprofesionales desarrolladas durante los ciclos 6° y 7°, dirigidas a la investigación de los aprendizajes personalizados en la educación básica superior. Toma en consideración los aportes de las ciencias de la educación, la didáctica y la metodología empleada en el proceso de construcción de aprendizajes personalizados, debido a la existencia de debilidades pedagógicas en la construcción de aprendizajes personalizados en el subnivel de Educación Básica Superior. El trabajo tiene como objetivo: sistematizar las experiencias investigativas de las prácticas para proponer una estrategia dirigida a la construcción de aprendizajes personalizados en el nivel de Educación Básica Superior, para lo cual, se asume lo expuesto por Jara (2018) referente al concepto de sistematización, que exige una reconstrucción de las experiencias vividas en la práctica, el ordenamiento lógico y su interpretación crítica, dirigida a transformar la realidad educativa. Dicha transformación se sustenta en las concepciones más actuales de estrategias, cuyas acciones y procedimientos permitan la mejora de la preparación del docente para que se revierta en la formación de los estudiantes. La metodología utilizada tiene en cuenta el paradigma de investigación cualitativa, centrada en la sistematización de experiencias de la práctica, como método principal al que se integran otros métodos y técnicas cualitativas, observación, entrevista grupal y el análisis de documentos, que facilitan construir una estrategia “título” dirigida a la preparación del docente para la construcción de aprendizajes personalizados aplicados al subnivel Educación Básica Superior; que les permita identificar y atender desde el análisis crítico las necesidades de aprendizaje sustentado en la relación teoría-práctica.

**Palabras claves:** sistematización, aprendizaje personalizado, estrategia.



**Abstract:** The present research work, summarizes the ideas of the authors related to the systematization of experiences of the preprofessional practices developed during the 6th and 7th cycles, directed to the investigation of personalized learning in higher basic education. Take into account the contributions of the educational sciences, the didactics and the methodology used in the process of building personalized learning, due to the existence of pedagogical weaknesses in the construction of personalized learning in the sublevel of Higher Basic Education. The work aims to: systematize the research experiences of the practices to propose a strategy aimed at the construction of personalized learning at the level of Higher Basic Education, for which, what is stated by Jara (2018) regarding the concept of systematization, which requires a reconstruction of the experiences lived in practice, the logical ordering and its critical interpretation, aimed at transforming the educational reality, is assumed. This transformation is based on the most current conceptions of strategies, whose actions and procedures allow the improvement of teacher preparation so that it is reversed in the training of students. The methodology used takes into account the paradigm of qualitative research, centered on the systematization of experiences of practice, as the main method to which other qualitative methods and techniques are integrated, observation, group interview and document analysis, which facilitate the construction of a strategy "Strategy for the preparation of the teacher aimed at the construction of personalized learning in higher basic education." directed to the preparation of the teacher for the construction of personalized learning applied to the sublevel of Higher Basic Education; that allows them to identify and attend from the critical analysis the learning needs sustained in the theory-practice relationship.

**Keywords:** systematization, personalized learning, strategy.



<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>Problema</b> .....	7
<b>Justificación</b> .....	7
<b>Pregunta de investigación</b> .....	8
<b>Objetivo general</b> .....	8
<b>Objetivos específicos</b> .....	8
<b>Antecedentes</b> .....	9
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	14
<b>1.1 La sistematización de experiencias de la práctica como método de la investigación educativa</b> .....	14
<b>1.2 La construcción de Aprendizajes personalizados en la Educación General Básica</b> .....	15
<b>1.3 Estrategias para la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación General Básica</b> .....	16
<b>1.4 Como se expresa el aprendizaje personalizado en el aprendizaje colaborativo</b> .....	16
<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	16
<b>Reconstrucción histórica de los momentos más significativos de la práctica realizada en el 6° y 7° ciclo desarrollados en la unidad educativa “Javier Loyola” y unidad educativa “Julio María Matovelle”</b> .....	18
<b>Descripción y ordenamiento de los procesos acontecidos en la experiencia investigativa de las prácticas sobre el accionar docente para la construcción de aprendizajes personalizados mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos</b> .....	21
<b>Analizar e interpretar críticamente las experiencias investigativas de las prácticas realizadas en el sexto y séptimo ciclo, preguntar causas y establecer interrelaciones</b> .....	29
<b>PROPUESTA</b> .....	30
<b>Etapas: Diagnóstico</b> .....	33
<b>Etapas: Desarrollo (planeación y aplicación)</b> .....	33
<b>Planeación</b> .....	33
<b>Aplicación</b> .....	37
<b>Etapas: Evaluación</b> .....	37
<b>CONCLUSIONES</b> .....	39
<b>RECOMENDACIONES:</b> .....	40
<b>ANEXOS</b> .....	44
<b>Anexo 1 (síntesis metodológica)</b> .....	44
<b>Anexo 2 (Guía de observación)</b> .....	45



<b>Anexo 3 (Entrevista docente)</b> .....	46
<b>Anexo 4 (Entrevista para directivos)</b> .....	48
<b>Anexo 6 (Autoevaluación docente)</b> .....	50
<b>Anexo 5 (Guía de criterios para especialistas)</b> .....	51

## INTRODUCCIÓN

La sistematización de experiencias ha surgido en América Latina como producto del esfuerzo por construir marcos propios de interpretación teórica, desde las condiciones particulares de la realidad (Jara, 2018, p27). Es decir, desde la práctica.

Los primeros abordajes de la sistematización se encuentran referidos a:

1. La centralidad de la práctica cotidiana y del trabajo de campo profesional como fuente de conocimiento.
2. La necesidad de superar la dicotomía entre formación teórica y aprendizaje práctico.
3. El interés por construir un pensamiento y una acción sustentados y orientados con rigurosidad científica (Jara, 2018, p34).

La Universidad Nacional de Educación (UNAE), propone la formación de docentes investigadores mediante la integración de la teoría y práctica. Por ello el 40% del currículo se centra en la práctica investigada que desarrollan en la escuela, en donde los futuros docentes pueden identificar debilidades y fortalezas de los principales procesos formativos de la niñez ecuatoriana (Universidad Nacional de Educación, 2017).

Las prácticas preprofesionales desarrolladas durante los diferentes ciclos de formación ayudan a tener una visión general de la realidad educativa. Es un proceso de construcción del pensamiento práctico que se forma a partir de las experiencias adquiridas, guiado por ejes integradores de saberes y orientado a dar respuesta a los núcleos problémicos.

La sistematización de experiencias investigativas de la práctica aporta significativamente en la recopilación de información, a partir del análisis crítico, el ordenamiento y la reconstrucción de experiencias, se puede rectificar errores y reimpulsar aciertos para fortalecerlos, corregirlos y transformarlos; de esta manera se realiza “un ejercicio de teorización desde la práctica, sobre la práctica y en función de la práctica” (Jara, 2015, p.35).

Para favorecer la recuperación y organización de vivencias obtenidas durante las prácticas realizadas en el subnivel Educación Básica Superior relacionadas con el proceso de construcción de aprendizajes personalizados,



integrados y contextualizados, específicamente, las realizadas durante los ciclos académicos 6° y 7°, cuyos ejes integradores de saberes guían la investigación sobre el diseño, aplicación y evaluación de recursos y estrategias educativas para la flexibilidad, adaptación e integralidad de experiencias de aprendizaje personalizado mediante el estudio de caso, y el diseño de la aplicación y evaluación de modelos pedagógicos y curriculares adaptados a las necesidades de aprendizaje (ritmos y estilos de aprendizaje; capacidades diversas) y culturales (integraciones históricas y socio-culturales).

La práctica investigativa descrita da respuesta a los núcleos problemas de ambos ciclos, ¿Qué ambientes, procesos y resultados de aprendizaje? y ¿Qué valores y mecanismos de participación de los sujetos que aprenden y de la comunidad?

Una buena práctica en Educación General Básica, concibe los derechos y deberes que tiene el docente, entre ellas la atención a la diversidad y las diferencias individuales, con la finalidad de brindar apoyo y seguimiento pedagógico a los estudiantes, de esta manera se trata de superar las dificultades de aprendizaje en el desarrollo de competencias, capacidades, destrezas y habilidades (Ministerio de Educación, 2013).

Para que se pueda contribuir a la realización de aprendizajes personalizados tanto el docente como el estudiante, deben participar activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El docente debe estar comprometido y tener un avance significativo de acuerdo a las competencias que posee cada estudiante, por ejemplo: experimentar cosas nuevas y aprender de los errores para obtener una mejora continua, desarrollo profesional personalizado y aprendizaje entre otros, por otra parte, los estudiantes son la parte más importante en el desarrollo de aprendizaje personalizado. El docente debe facilitar las herramientas necesarias para que el estudiante tenga la capacidad de selección y sea el protagonista de estos aprendizajes (Berneche y Morgan, 2010).

Sin embargo, durante las prácticas descritas anteriormente se identificaron como principales debilidades relacionadas con la planificación didáctica, la puesta en práctica procedimientos y métodos aplicados por los docentes, el no reconocimiento de ritmos y estilos de aprendizajes, la escasez de recursos didácticos que evidencian una débil preparación didáctica y metodológica para impulsar este proceso, es decir no existe la participación por parte del docente y de los estudiantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Esta descripción conlleva a buscar, revisar, rectificar y reimpulsar experiencias adquiridas en las prácticas preprofesionales de los ciclos 6° y 7°, mediante el análisis crítico de los PIENSA realizados para organizar y sintetizar información que pueden ser cruciales para la construcción de nuevas experiencias, además se pretende ver el impacto que los trabajos realizados han tenido en el desarrollo profesional de los practicantes participantes de este proyecto.



En una entrevista realizada Pérez (2016) menciona que, “lo realmente relevante en la actualidad es provocar en la escuela el desarrollo de los recursos de comprensión y de acción que van formando poco a poco la personalidad de cada niño y de cada niña”. En otras palabras, la transformación que se requiere en las escuelas ecuatorianas es un proceso de mejora conformado por acciones diversas que centren atención en la construcción de aprendizajes personalizados por capacidades, es decir ver habilidades, destrezas, capacidades, intereses y deseos de los estudiantes.

Sustentado en lo anteriormente planteado y tomando como referencia el proceso de sistematización de los PIENSA realizados en los ciclos académicos mencionados, se hace necesaria la propuesta de una estrategia, dirigida a la mejora del proceso de construcción de aprendizajes personalizados en la educación básica superior, cuyas acciones lleven a los docentes a la profundización teórica, la creación de proyectos investigativos y de acciones de capacitación que giren en torno a este tema y le faciliten la búsqueda y el enriquecimiento de las experiencias vividas en la dirección del proceso de construcción de aprendizajes personalizados, que se revertirán en un desarrollo profesional personalizado, la posibilidad de innovar y avanzar a la formación de una comunidad de aprendizajes entre el colectivo docente.

Se define como objeto de sistematización: el proceso de construcción de aprendizajes personalizados, realizados durante las prácticas de Educación Básica correspondiente a los ciclos académicos 6° y 7°, desarrollados en las unidades educativas “Javier Loyola” “Julio María Matovelle”, respectivamente. Como recurso de sistematización se selecciona los proyectos integradores de saberes (PIENSA) desarrollados en esta etapa.

Se plantea como eje lo siguiente: Abordajes pedagógicos, contenido, método, acciones didácticas-metodológicas para la construcción de aprendizajes personalizados, interés, necesidades y destrezas del estudiante de Educación Básica Superior.

### **Problema**

Debilidades pedagógicas en la construcción de aprendizajes personalizados en el subnivel de Educación Básica Superior.

### **Justificación**

En la actualidad la sistematización de las experiencias de la práctica tiene una gran importancia metodológica que ha logrado situarse en la investigación educativa como un método cualitativo, se basa en la reconstrucción del proceso vivido para la interpretación crítica, que da a conocer las experiencias desde otro punto de vista. Por



ello, la sistematización de experiencias permite realizar nuevos descubrimientos e intervenciones que no se habían apreciado cuando existió la experiencia (Jara, 2015).

Apoiados en la definición del autor mencionado, se justifica la pertinencia de la sistematización de las experiencias investigativas de las prácticas preprofesionales realizadas en el 6° y 7° ciclo para interpretar críticamente el proceso de construcción de los aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior lo cual permitirá aportar a la ciencia de la educación propuestas dirigidas a fortalecer procesos didácticos y metodológicos que faciliten a los estudiantes construir su propio conocimiento.

La sistematización aportará significativamente a la interpretación crítica de situaciones, problemas y casos que se identificaron durante las prácticas y que constituyeron barreras del proceso investigado. Indudablemente, las experiencias adquiridas en las prácticas preprofesionales realizadas a lo largo de la carrera evidencian la realidad educativa de la escuela ecuatoriana sobre la construcción de aprendizajes personalizados, las que reimpulsan las acciones investigativas hacia nuevos conocimientos que enriquezcan dicho proceso mediante la propuesta de la estrategia.

### **Pregunta de investigación**

¿Cómo interpretar críticamente y ordenar las experiencias investigativas de la práctica preprofesionales para la transformación de aprendizajes personalizados en Educación Básica Superior?

### **Objetivo general**

Sistematizar las experiencias investigativas de las prácticas para proponer una estrategia dirigida a la construcción de aprendizajes personalizados en el nivel de Educación Básica Superior.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar los momentos más significativos de la práctica realizada en el sexto y séptimo ciclo desarrollados en la unidad educativa “Javier Loyola” y Unidad Educativa “Julio María Matovelle” para la reconstrucción histórica de la sistematización de experiencia.
2. Describir y ordenar los procesos acontecidos en la experiencia investigativa de las prácticas sobre el accionar docente, para la construcción de aprendizajes personalizados mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos.
3. Analizar e interpretar críticamente las experiencias investigativas de las prácticas realizadas en el sexto y séptimo ciclo, preguntar causas y establecer interrelaciones.



4. Elaborar una estrategia dirigida al docente para contribuir a la transformación del proceso de construcción de aprendizajes personalizados en los estudiantes de Educación Básica Superior.

### **Antecedentes**

La sistematización de experiencias de la práctica en “América Latina surge como producto del esfuerzo por construir marcos propios de interpretación teórica desde las condiciones particulares de nuestra realidad” (Jara, 2018, p.27). La aplicación de esta teoría en Ecuador ha tenido gran impacto porque lo toman como “un proceso permanente de acumulación y de creación de conocimientos a partir de la experiencia como resultado de la puesta en marcha de una intervención/intervenciones en una realidad educativa concreta” (García, 2016, p.2).

En la ciudad de Quito el autor (Betancourt, 2016) realizó una sistematización orientado a la recopilación de experiencias y prácticas dinámicas, creativas e innovadoras desarrolladas por las unidades de la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) durante el período 2007-2015. La sistematización de experiencias se realizó en 21 prácticas institucionales del SENPLADES dando como resultado más relevante que existen nuevas formas de intervención que constituyen un capital intelectual valioso para promover la mejora de la gestión pública, entre estas nuevas formas de intervención y buenas prácticas se destaca el rol del equipo que con su contingente profesional y experiencia aportan en la construcción de nuevos conocimientos.

En la primera edición colombiana 2018 del libro la sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles Oscar Jara Holliday realizó una sistematización de experiencias vividas en el proceso de alfabetización a personas adultas, aquí el autor considera a la sistematización como un factor que admite superar desde el lado de los profesionales la teoría y la práctica (Jara, 2018). Esta investigación aportó al proyecto de manera significativa porque ayudó a considerar a la sistematización de experiencias, desde un enfoque de educación popular, como un método de investigación cualitativa que permite reconstruir y reflexionar críticamente sobre las experiencias vividas en las prácticas preprofesionales desarrolladas en el 6° y 7° ciclo, y a través de esta interpretar lo sucedido para difundirlo.

La sistematización de experiencias investigativas tiene un proceso de transformación a partir de la práctica, las experiencias vividas, y la realidad educativa, para ello (Zúñiga y Zúñiga , 2013) plantean en el manual del participante una síntesis metodológica con los siguientes pasos:

Vivir la experiencia

Objeto de la sistematización: definir qué de lo que hemos vivido queremos sistematizar, delimitar tiempo, espacio y actores, y contextualizar como surgen.



Definición del objetivo: definir para qué nos va a ser útil esta sistematización.Cuál es su sentido profundo de hacerla.

Definición del eje: definir qué aspecto central nos interesa profundizar. Relacionarlo con aquello que como organización nos interesa.

Elaboración del plan de sistematización.

Reconstrucción histórica: identificar los momentos más significativos para trazar una ruta de vida y definir etapas.

Descripción y ordenamiento de lo acontecido en la experiencia: organizar la información disponible, análisis e interpretación crítica, buscar comprender las interrelaciones y analizar por separado cada componente de la experiencia.

Elaboración de conclusiones y recomendaciones: implica identificar los principales aprendizajes y afirmaciones de nuestra acción.

Elaboración de productos para compartir aprendizajes: definir la mejor forma de comunicar los aprendizajes.

Práctica continúa. (p31)

En correspondencia con lo anterior, la sistematización de experiencias realizada en este proyecto está basada en la síntesis metodológica de la sistematización (Anexo 1) para favorecer la recuperación y organización de vivencias obtenidas durante las prácticas realizadas en el subnivel Educación Básica Superior relacionadas con el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.

Para la sistematización de experiencias de la práctica, los antecedentes de máxima importancia son las experiencias previas vividas, la interpretación crítica de una o varias experiencias sobre la base del diálogo con las teorías desde la práctica.

La presente sistematización se realiza sobre la base de la investigación de las prácticas preprofesionales realizadas durante los ciclos 6º y 7º de la carrera, en el camino de la formación como docentes investigadores. Estas fueron vividas en las unidades educativas “Javier Loyola” y “Julio María Matovelle”, las que centraron sus acciones investigativas en la construcción de los aprendizajes personalizados y que culminaron con la elaboración de los proyectos integradores de saberes PIENSAS.

La interpretación crítica realizada durante estas dos experiencias investigativas se produjo mediante la elaboración de los dos proyectos integradores de saberes, los cuales que se describen a continuación.

El Proyecto Integrador de Saberes (PIENSA), de 6º. ciclo realizado en la unidad educativa “Javier Loyola”, está basado en las experiencias adquiridas en las prácticas pre profesionales, la identificación del problema que



comprende cómo contribuir a satisfacer las necesidades de la construcción de experiencias de aprendizaje personalizado en el noveno año de EGB, paralelo “A” de la institución educativa “Javier Loyola” sustentado en el análisis de los fundamentos teóricos relacionados con los principios del Ministerio de Educación (2016) que orientan hacia “el diseño de tareas motivadoras para los estudiantes que partan de situaciones-roblema reales y se adapten a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante, favorezcan la capacidad de aprender por sí mismos” (p.13).

El diálogo realizado con las teorías desde la práctica, permite asumir las definiciones de autores como: el constructivismo para Vygotsky (1794) citado por (Calzadilla , 2017, p.3) el aprendizaje se da a través de un mediador, con la finalidad que el alumno acceda a la zona de “desarrollo próximo”, la cual se trata que el alumno se apropie del conocimiento y lo transfiere a su propio entorno, e interacción que se desarrolla a través de las experiencias e interacción individual, el aprendizaje cooperativo lo clasifica en tres grupos, formales, informales y de cooperativismo, los cuales tiene la finalidad de lograr su objetivo de aprendizaje, responsabilidad al cumplir las tareas, tomar decisiones entre otros. (Johnson, Johnson y Holubec, 1994, pp.5-6). El trabajo cooperativo desarrolla cierta característica como: “independencia positiva, interacción promotora cara a cara y responsabilidad individual” “la experiencia de aprendizaje como toda actividad intencional que tiene como propósito provocar el aprendizaje significativo” Good (1973) citado por (Universidad Autónoma de AguasCalientes, 2009, p.1) y “Una estrategia didáctica es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida” (Universidad Estatal a Distancia, 2013). Todos estos llevaron a operacionalizar la construcción de aprendizajes personalizados: desarrollo de actividades el trabajo cooperativo y colaborativo, el fortalecimiento de los vacíos teóricos de los estudiantes para aprender por sí, la participación y colaboración durante el aprendizaje y el desarrollo de las destrezas asociadas al trabajo grupal y cooperado. Durante esta etapa, no se contaba con la claridad suficiente sobre la sistematización de experiencias de la práctica como método, sin embargo la propia concepción de las prácticas en la UNAE por ciclos académicos, un currículo estructurado por constructos ofrecen las posibilidades de la integración de saberes, y la aplicación de la metodología cualitativa específicamente, el estudio de caso de tipo grupal que buscaba obtener resultados confiables para mejorar situaciones de aprendizajes en el grupo.

En correspondencia se aplicaron las técnicas de observación y la entrevista a la docente y como instrumentos, los diarios de campo, la guía de observación, la guía de entrevista semiestructurada, la prueba pedagógica y la técnica de composición, los que facilitaron trabajar con los indicadores provenientes de las teorías analizadas, identificar y describir la problemática investigada y finalmente proponer como resultado la elaboración de una



estrategia didáctica para ayudar la comprensión de textos de forma contextualizada, flexible, adaptada e integradora de las experiencias de aprendizajes de los estudiantes.

La propuesta derivada del proyecto integrador de saberes construido durante las prácticas del 7º. Ciclo e implementada en la unidad educativa “Julio María Matovelle” consistió en una estrategia didáctica basada en la inclusión sustentada en la diversidad, a través del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para lograr aprendizajes significativos en la asignatura Matemática.

Además, la estrategia didáctica dio respuesta al problema de investigación: ¿Cómo contribuir al desarrollo de aprendizajes significativos del contenido de estadística y probabilidad de la asignatura de Matemáticas en los estudiantes del décimo año paralelo “B”? que surgió de las necesidades y situaciones problemáticas (aprendizajes memorísticos y mecánicos, exclusión dentro del aula clase) presentes en el décimo año “B” lo que constituía una fuerte barrera ante la construcción de aprendizajes personalizados.

El análisis de la teoría más actualizada para fundamentar el tema se requirió profundizar didáctica basada en la inclusión a través del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y respecto a la teoría correspondiente al bloque de Estadística y Probabilidad específicamente, en los temas del Diagrama de árbol y Ley de Laplace aplicada al área de los saberes matemáticos del décimo año “B” de EGB, con el propósito de fortalecer los fundamentos teóricos relacionados con el desarrollo de aprendizajes personalizados y fomentar la inclusión a partir de las concepciones de la diversidad (García X. , 2017).

Para dar rigurosidad a la propuesta se consultaron varias fuentes bibliográficas metodológicas, y dentro de estas últimas, las referentes a la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos (observación participante, diarios de campo; entrevistas, guía de entrevista; revisión documental, guía de revisión documental; prueba de conocimientos, cuestionario), que permitieron diagnosticar e identificar el problema, verificar la efectividad de la propuesta planteada ante las necesidades de la escuela y los fundamentos curriculares de la Educación General Básica.

Mediante la implementación de la estrategia didáctica diversa e inclusiva a través del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) se logró formar estudiantes que desarrollen un pensamiento lógico y reflexivo que conlleve al desarrollo de un aprendizaje significativo, además con la propuesta se consiguió crear un ambiente inclusivo dentro del aula clase debido a que las actividades fueron desarrolladas en grupos pequeños de estudiantes conduciendo al diálogo, interacción, razonamiento, investigación, análisis, organización y toma de decisiones del problema expuesto y al mismo tiempo capaces de resolver problemas que se les presentaran en el diario vivir, porque las actividades consistían en exponer a los estudiantes problemas matemáticos para que buscaran los



medios necesarios y eligieran las vías adecuadas para dar una correcta y adecuada solución a dicho problema y al final del grupo de trabajo seleccionaba a un estudiante para exponer la propuesta de solución.

Luego de presentar como antecedentes la interpretación crítica de cada uno de los PIENSA, se manifiesta la necesidad del ordenamiento y la reconstrucción teórica y metodológica que permita descubrir los factores que se relacionan entre sí, a saber, la teoría referente a la construcción de aprendizajes personalizados teniendo en cuenta las actualizaciones teóricas derivadas de las investigaciones científicas realizadas en torno al tema, que cubran las necesidades de protagonismo estudiantil, el trabajo cooperado, la débil relación de la inclusión con la diversidad e incluyan el desarrollo de este proceso en el propio docente (Tourón, 2018).

Además, se pudo verificar mediante la sistematización de los PIENSAS realizados en el 6º y 7º ciclo que la implementación de la estrategia didáctica permitió obtener a los estudiantes un aprendizaje personalizado y significativo, debido a que las actividades ejecutadas fueron diseñadas teniendo en cuenta las necesidades, capacidades e intereses de los estudiantes, se integraron y relacionaron los conocimientos previos de los escolares con los adquiridos en ese momento.

La metodología empleada en el proyecto es de paradigma cualitativa porque se enfoca en comprender y profundizar las situaciones educativas en su ambiente natural en relación con el contexto donde se realizaron las prácticas preprofesionales. Siguiendo este tipo de investigación se asume el enfoque dialógico e histórico-dialéctico. Para tener resultados fiables y dar sustentabilidad al proyecto dentro de esta metodología se empleó el método de sistematización de experiencias de la práctica y la observación participante, así como las siguientes técnicas e instrumentos: análisis de contenidos y entrevista grupal.

Finalmente, el trabajo de titulación realizado es sumamente importante para la sociedad, busca de una u otra manera aportar para mejorar la calidad de la educación. Este trabajo va encaminado para los docentes, se conoce que el principal eje en la educación es el estudiante, pero que pasa cuando los profesionales no están lo suficientemente capacitados para brindar aprendizajes de calidad, los docentes a partir de sus planificaciones pueden plantear una serie de métodos, técnicas y metodologías que guíen el aprendizaje del estudiante.

Por ello en base a la sistematización de experiencias, se plantea una estrategia con la finalidad de contribuir al docente a la construcción de aprendizajes personalizados. Esta estrategia está llena de acciones que permiten al docente conocer la importancia de los aprendizajes personalizados, sensibilizar acerca de las acciones que ellos pueden realizar dentro del aula de clase para mejora el proceso enseñanza-aprendizaje.



## **MARCO TEÓRICO**

### **1.1 La sistematización de experiencias de la práctica como método de la investigación educativa**

La sistematización de experiencias de la práctica es definida como la interpretación crítica que se realiza de una experiencia a partir de su clasificación, ordenamiento y restauración, que manifiesta o explicita del proceso vivido, los componentes que han actuado en este proceso, cuál ha sido su relación, y por qué se ha producido así. La sistematización de experiencias desarrolla aprendizajes significativos que permiten la apropiación de los sentidos de las experiencias vividas, entenderlas teóricamente y encaminarlas hacia el futuro con un enfoque transformador (Jara, 2018).

También la definen en función de los resultados de su aplicación: “en la sistematización de experiencias se pretende ordenar, procesar y hacer comunicables los conocimientos adquiridos en éstas. Concebimos la sistematización como la reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia, mediante la cual se interpreta lo sucedido para comprenderlo” (Berneche y Morgan, 2010, pp.102-103).

Teniendo en cuenta las ideas comunes de las definiciones anteriores referidas a las etapas de la sistematización de las experiencias de la práctica, se asume la definición de Jara, (2018) dado que este autor fundamenta la proyección y el alcance comprendido en la propuesta transformadora de la problemática investigada.

Para realizar una sistematización de experiencias Jara (2018) considerar:

1. Punto de partida: haber participado de la experiencia y tener registros de esa experiencia.
2. Preguntas iniciales: se deben realizar las preguntas ¿para qué se quiere sistematizar la experiencia?, ¿qué experiencias se quiere sistematizar? Y ¿qué aspectos centrales de esa experiencia interesaría sistematizar?
3. Recuperación del proceso vivido: reconstruir la historia, ordenar y clasificar la información.
4. Reflexión de fondo: analizar, sintetizar e interpretar críticamente el proceso.
5. Puntos de llegada: realizar las conclusiones, anunciar y presentar los aprendizajes mediante diferentes medios. (p.135)

La sistematización de experiencias es un método de investigación, que considera:

las 3R: Revisar, Rectificar y Reimpulsar, para buscar errores y aciertos, ponerlos en una balanza para fortalecer el camino de la transformación y construcción de la patria socialista; por ello lo esencial de la sistematización de experiencias reside en que se trata de un proceso de reflexión e interpretación crítica de la práctica y desde la práctica. (González, 2017, p.7)



Para realizar la sistematización de experiencias investigativas de las prácticas preprofesionales se consideran las 3R que expone el autor citado, debido a que, como punto de partida se procede a revisar los PIENSAS elaborados por las autoras durante las prácticas, rectificar los errores cometidos y reimpulsar los aprendizajes mediante una propuesta.

Las experiencias para la transformación de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior, se realiza a través de recuperar el proceso vivido mediante la utilización de métodos y técnicas cualitativas que permitan analizar, sistematizar e interpretar críticamente dicho proceso y finalmente elaborar conclusiones y proponer la estrategia.

## **1.2 La construcción de Aprendizajes personalizados en la Educación General Básica**

“El aprendizaje personalizado consiste en prestar especial atención a los conocimientos previos, las necesidades, las capacidades y las percepciones de los estudiantes durante los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Unesco, 2017, p.5). Es decir, este aprendizaje ayuda o contribuye a que los estudiantes aprendan a su manera.

Una de las características del aprendizaje personalizado es tener en cuenta las habilidades y aptitudes que poseen los estudiantes, por tal motivo el Ecuador apunta desde el currículo de la Educación General Básica, a que los estudiantes movilicen e integren los conocimientos, capacidades, necesidades, intereses, habilidades y actitudes, para que pongan en práctica en su vida cotidiana (Ministerio Nacional de Educación, 2016).

En un aprendizaje personalizado el protagonismo del estudiante hace referencia al nivel de control y autonomía. En el aula se puede producir de diversas maneras, aquí se incluye la comprensión de los estudiantes sobre la manera de aprender, cómo proporcionarán evidencias del aprendizaje adquirido, si están listo para avanzar, o si necesitan apoyo extra para adquirir dichos aprendizajes.

“Enseñar en un entorno de aprendizaje personalizado basado en competencias, demanda un desarrollo significativo y un compromiso por parte de los docentes” (Tourón, 2018). Sin embargo y haciendo referencia a lo que menciona el autor “la mayoría de los programas de formación y las oportunidades de desarrollo profesional, no preparan a los educadores para los desafíos diarios de cada estudiante” (Tourón, 2018). Entonces, al igual que para los estudiantes el desarrollo profesional docente debe ser personalizado teniendo en cuenta sus necesidades.

Tomando en consideración lo planteado se puede comprender que el aprendizaje personalizado puede llegar a obtener resultados fiables, es decir, un aula más diversa e inclusiva, debido a que se toma en cuenta los conocimientos y habilidades que posee cada estudiante.



### **1.3 Estrategias para la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación General Básica**

Una estrategia se compone de un abordaje pedagógico que se efectúa con la intención de alcanzar objetivos establecido con determinados conocimientos, habilidades y modos de actuación profesional que son fundamental en su formación y pueden ser conseguidos con la debida profundidad desde varias disciplinas (Sierra, Fernández, y Pernas, 2009).

En otras palabras, la estrategia está encaminada a alcanzar una meta u objetivos establecidos centrados en diferentes conocimientos, mediante el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas, para que se realice este debe seguir un procedimiento organizado y formalizado. La transformación del sistema dependerá de los maestros críticos, los líderes escolares y el distrito quienes efectivizan condiciones y culturas necesarias, por ejemplo, el currículo debe ser coherente y fácil de entender para los docentes. Sin embargo, el cumplimiento de los estándares puede proporcionar una experiencia de aprendizaje personalizada de los estudiantes (Berneche y Morgan, 2010).

### **1.4 Como se expresa el aprendizaje personalizado en el aprendizaje colaborativo.**

El aprendizaje colaborativo es entendido como el trabajo que realizan en conjunto para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, aquí los estudiantes trabajan y adquieren aprendizajes colaborando unos con otros. Al trabajar en pares o grupos se ejecutan ciertas actividades (explicaciones, regulaciones mutuas, debates, diálogos, etc.) que permiten desarrollar un aprendizaje colaborativo. Al mismo tiempo, para que este aprendizaje se efectúe los estudiantes deben tener una razón y motivo para trabajar juntos (Collazos y Mendoza, 2008).

Dicho de otra manera, el trabajo colaborativo es un proceso en donde los estudiantes aprenden en conjunto, debido a que es fruto de la interacción de estudiantes e intercambio de conocimientos entre los integrantes del grupo, quienes valoran críticamente sus opiniones y puntos de vista, de esta manera llegan a crear un proceso de construcción de conocimiento (Sánchez, Collazos, y Jiménez, 2018).

Todo lo mencionado conlleva a la reflexión acerca de la importancia del aprendizaje colaborativo dentro del aula de clase, debido a que esta atiende a la diversidad del aula, por tal motivo el docente debe conocer sobre esta estrategia para la mejora de aprendizajes personalizados.

## **MARCO METODOLÓGICO**

La metodología de investigación empleada en el proyecto tiene un paradigma cualitativo porque “se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los practicantes en un ambiente



natural y en relación con el contexto” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.136). Es decir, desde el ambiente natural educativo y en relación con el contexto donde se realizaron las prácticas preprofesionales.

### **Población/muestra**

Para la realización de este proyecto se tomó como población a todos los docentes de la Unidad Educativa “Javier Loyola”, “Julio María Matovelle” y “Tres de Noviembre” y como muestra a los docentes de matemáticas de octavo año paralelo “B” de Educación General Básica de sexo femenino y masculino de la Unidad Educativa “Javier Loyola” y “Tres de Noviembre”, y al docente de matemáticas del décimo año “B” de EGB de la Unidad Educativa “Julio María Matovelle”, y dos directivos una de cada institución.

Siguiendo este tipo de investigación se asumen los siguientes enfoques:

**Enfoque dialógico:** Las experiencias son sostenidas como puntos de interacción, comunicación y relación, además aquí tiene importancia la construcción de conocimientos a partir de elementos internos y externos que ayuden a conocer las áreas problemáticas, de manera que se reconozca y relacione el dialogo con el contexto (Zúñiga y Zúñiga, 2013).

**Enfoque histórico-dialectico:** “Las experiencias hacen parte de una práctica social e histórica general e igualmente dinámica, compleja y contradictoria, que pueden ser leídas y comprendidas, de manera dialécticas entendiéndolas como una unidad rica y contradictoria” (Zúñiga y Zúñiga, 2013, p.10).

Dentro de esta metodología y para la sistematización de experiencias se emplearán los siguientes métodos:

**Sistematización de experiencias de la práctica:** “Es un método de investigación cualitativa, que permite construir conocimientos nuevos a partir de la reflexión crítica acerca de las experiencias vividas en proyectos o programas sociales” (Gordón, 2010, p.28).

La sistematización permitirá realizar una reflexión crítica sobre las experiencias investigativas de las prácticas preprofesionales desarrolladas en el 6º y 7º ciclo para proponer una estrategia encaminada a la construcción de aprendizajes personalizados en el nivel de Educación Básica Superior.

**Observación:** método de recolección de datos que “consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamiento o conducta manifiesta. Es el acto en el que el espíritu capta un fenómeno interno (percepción) o externo y, lo registra con objetividad” (Matos y Pasek, 2008, p.41).



Análisis de contenidos: “El Análisis de Contenido es una técnica que permite reducir y sistematizar cualquier tipo de información acumulada (documentos escritos, films, grabaciones, etc.) en datos, respuestas o valores correspondientes a variables que investigan en función de un problema” (Chávez , 2008, p.9).

Esta técnica permitirá sistematizar las experiencias de investigación realizadas en las prácticas preprofesionales para proponer una estrategia dirigida a la construcción de aprendizajes personalizados en los estudiantes de Educación Básica Superior.

Entrevista grupal: conversación que tiene una finalidad, garantiza un nivel de dialogo y discusión suficiente para producir la información grupal, es desarrollada en una situación social de interrogación, debido a que se la realiza en un contexto de discusión grupal (Iñiguez, 2008).

Se utiliza como instrumento la guía de entrevista con la finalidad de recopilar información acerca de la sistematización de las experiencias de la práctica, relacionada con la aplicación de estrategias para la construcción de aprendizajes personalizados.

**Reconstrucción histórica de los momentos más significativos de la práctica realizada en el 6º y 7º ciclo desarrollados en la unidad educativa “Javier Loyola” y unidad educativa “Julio María Matovelle”.**

El proyecto de titulación realiza una reconstrucción crítica recolecta de las experiencias investigativas vividas a lo largo de las prácticas, específicamente en la Unidad Educativa “Javier Loyola” y “Julio María Matovelle”, las cuales se realizaron a través de dos proyectos integradores de saberes PIENSA, titulados “Estrategia Didáctica al Experiencias de Aprendizaje Personalizado en el Área de Lengua y Literatura. Caso de Estudio en el 9no año de EGB paralelo “A” en la Unidad Educativa “Javier Loyola” y “Estrategia didáctica basada en la inclusión a través del ABP para lograr aprendizajes significativos en las Matemáticas del décimo año”, representativos de los momentos más significativos de la sistematización realizada.

Sustentado en lo anteriormente planteado, se procede a la descripción de los PIENSA a partir de la metodología empleada cuyo carácter cualitativo posibilitó la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos que se integraron al estudio de caso como la observación, entrevistas, técnica de composición, y la prueba pedagógica. Aporta de manera sustancial para la recolección de datos y la reconstrucción de hechos durante el proceso investigativo.



El proyecto construido durante las prácticas en la Unidad Educativa “Javier Loyola”, específicamente, el noveno año de EGB, paralelo “A”, requirió de la recopilación de información que se realizó a través de la observación y la utilización de varios instrumentos de investigación como: guías de observación, diarios de campo y entrevista a la docente. Llegando a compilar información de datos, hechos recogidos los cuales han sido ordenados sistemáticamente.

La situación educativa identificada a partir de la metodología planteada permite identificar aplicaciones de estrategias débiles, las cuales no constituyen las mejores propuestas didácticas y metodológicas que contribuyan a la construcción de aprendizajes personalizados. Se identifica una aplicación incorrecta de las estrategias de aprendizaje llamadas “cooperativo”, que se realiza mediante acciones que no tienen en cuenta las necesidades de aprendizajes de los estudiantes. A ello contribuyeron las clases<sup>3</sup> monótonas y aburridas que limitaban la participación activa en clases, la falta de atención a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, finalmente al realizar el análisis de esta guía se necesitó realizar un análisis de la planificación de la docente, en donde se encontró estrategias las cuales no se llevaban a la práctica. Las actividades que realiza la docente están basadas en el contenido del libro, no implementa ningún otro instrumento, razón por la cual las clases tienen una rutina y los estudiantes tienden a desconcentrarse.

Luego de realizar la triangulación de los resultados obtenidos en esta etapa investigativa, se arriba al planteamiento de una situación problemática relacionada con la comprensión de textos, lo que posibilitó llegar a plantear como problema de la investigación ¿Cómo contribuir a satisfacer las necesidades de la construcción de experiencias de aprendizaje personalizado? Como respuesta a este problema se plantea como posible solución, la propuesta de una estrategia didáctica para la construcción de experiencias de aprendizaje personalizado en el área de Lengua y Literatura del noveno año de EGB, paralelo “A” de la Unidad Educativa “Javier Loyola”.

La aplicación de la estrategia evidenció su significatividad para los estudiantes por su contribución a la adquisición de nuevos conocimientos, habilidades y destrezas para ganar en la comprensión de los textos, de forma personalizada. Su evaluación generó una reflexión crítica acerca de la ampliación y el enriquecimiento de acciones y operaciones propuestas para comprender, en correspondencia con los resultados del diagnóstico aplicado.

El proyecto integrador de saberes PIENSA, realizado en la Unidad Educativa “Julio María Matovelle” fundamenta su metodología en un grupo de métodos y técnicas que ayudaron a encontrar el problema y dar respuesta al mismo. Se utilizó esta etapa investigativa, métodos del nivel teórico, analítico-sintético e inductivo-



deductivo y del nivel empírico como la revisión documental, entrevista y la observación participante fundamentalmente.

La situación educativa más relevante identificada mediante la revisión de documentos institucionales, como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular Institucional (PCI) y la Planificación de Unidad Didáctica (PUD) expresa la contradicción que se presenta en las clases, de la institución que sigue un modelo pedagógico del constructivismo y la pedagogía humanista y sociocrítica, que promueve el trabajo cooperativo fomentando así una cultura inclusiva dentro del aula donde se respete la diversidad, y desde la realidad investigada, la insuficiente atención de las necesidades educativas que comprende estilos de aprendizaje, necesidades e intereses de los estudiantes, para el logro de un aprendizaje personalizado. Otro de los puntos importantes es que el docente realizar en su mayoría exposiciones magistrales con el contenido e información del tema a ser desarrollado, escribe en la pizarra ejercicios planteados en el libro de texto otorgado por el MINEDUC, limitando de esta manera el desarrollo de un pensamiento lógico y reflexivo en los estudiantes (no realiza un aprendizaje personalizado).

En torno a todas las situaciones observadas surge el siguiente problema de investigación ¿Cómo contribuir al desarrollo de aprendizajes significativos en los estudiantes del décimo año paralelo “B”? para lo cual se implementa una estrategia didáctica basada en la inclusión a través del aprendizaje basado en problemas ABP para obtener aprendizajes significativos en los estudiantes de décimo año “B” de EGB de la unidad educativa Julio María Matovelle la cual fue aplicada mediante diferentes actividades que tenían en cuenta los aprendizajes personalizados, es decir, en correspondencia con los intereses, necesidades y capacidades de los estudiantes para conformar un aula inclusiva.

La reflexión sobre la investigación realizada permite plantear que la estrategia aplicada fue efectiva, dado que los estudiantes aprendieron mejor cuando al proyectarle aprendizajes personalizados, integrados y contextualizados, que permitió dar una mejor atención a la diversidad del aula, practicar la inclusión y contribuir a que los aprendizajes fueran más significativos.

Con la reconstrucción histórica de los hechos y acciones investigativas vividas durante la construcción de los PIENSA realizados en las prácticas preprofesionales permite emitir las siguientes consideraciones.

1. La aplicación de diferentes métodos y técnicas ayudaron a encontrar y dar respuesta a las necesidades de aprendizaje presentes en el aula de clase (aprendizajes personalizados).
2. Las situaciones identificadas en el aula de clase se integran en un único proceso de aprendizajes activos y significativos.



3. Los dos proyectos tienen el objetivo de proponer estrategias didácticas dirigidas a contribuir y satisfacer las principales necesidades relacionadas con la construcción de aprendizajes personalizados.
4. Los dos proyectos aportaron de manera significativa a los estudiantes y docentes, debido a que logra desarrollar conocimientos, habilidades y cumplir con las destrezas con criterio de desempeño de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes.

Cabe recalcar que el papel del docente es fundamental para la construcción de aprendizajes personalizados y en las dos instituciones se ha observado y analizado que esta no existe, es decir el docente si bien tiene en sus planificaciones varios métodos y técnicas que conllevan a personalizar los aprendizajes estos no son llevados a la práctica, las clases que se realizan son tradicionales y monótonas, debido a que no se respetan las necesidades e intereses de los estudiantes, es decir los aprendizajes no son personalizados.

**Descripción y ordenamiento de los procesos acontecidos en la experiencia investigativa de las prácticas sobre el accionar docente para la construcción de aprendizajes personalizados mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos.**

En la actualidad el papel de los docentes va más allá de enseñar ciertos conocimientos que tendrán una corta duración y que hoy en día se encuentran accesibles en internet, es decir los formadores deben contribuir a que los estudiantes aprendan de manera autónoma y promover su capacidad cognitiva y personal a través de actividades críticas, que tengan en cuenta sus características y les exhorten un procedimiento activo para la construcción de su propio conocimiento (Cuenca y Viñals, 2016).

Los docentes están encargados de potenciar las capacidades intelectuales de los estudiantes, desarrollar aprendizajes significativos y un pensamiento crítico, además de mediar para conseguir nuevas formas de convivencia democrática en el aula diversa, admitiendo de esta manera la responsabilidad de desarrollar en los escolares las competencias que son precisas para continuar aprendiendo a lo largo de sus vidas (Moreno y Velázquez, 2017).

La actividad del profesor está encaminada a dirigir, orientar, guiar y mediar el proceso de aprendizaje del estudiante a través de ambientes que propicien la formación desde una influencia educativa intencionada teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes, es decir, en esta concepción el docente no es un facilitador de información sino un orientador, director, guía del proceso de aprendizaje (Díaz y Valdés, 2017).

El docente debe tener en cuenta que el objetivo central de la enseñanza y debe tener en cuenta las necesidades de aprendizaje de cada estudiante. Para que el estudiante se interese en aprender, el educador tiene que tomar



objetivos y principios compatibles para desarrollar una clase de acuerdo con las preferencias e intereses de los estudiantes (González, 2013).

Luego de analizar los referentes teóricos citados anteriormente y de acuerdo a los intereses del proyecto, se asume y considera que el docente desempeña un rol importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debido a que, es la persona encargada de guiar dicho proceso y satisfacer las necesidades de los escolares.

El docente debe tener en cuenta las preferencias e intereses de los estudiantes al momento de crear y ejecutar las planificaciones, pues las personas son diferentes y por lo tanto tienen diferentes maneras y estilos de aprendizaje.

En el proceso de construcción de aprendizajes personalizados el docente asume un rol importante, porque debe implementar las estrategias adecuadas y necesarias para que los estudiantes puedan comprender y construir sus propios aprendizajes, mostrar interés por aprender y sobre todo asumir un papel activo en este proceso. Para que el aprendizaje sea personalizado, los educadores necesitan implementar estrategias, métodos y técnicas que les permita realizar una formación centrada en el estudiante.

Para recopilar información acerca de la gestión del docente en la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior se aplicó una guía de observación (Anexo 2) con los siguientes indicadores: capacitación para la formación y desarrollo profesional docente, condiciones necesarias para aplicar propuestas novedosas e innovadoras, existencia de interés por parte del docente, aprendizaje con otros, aprendizaje colaborativo, demostración a través de ejemplos didácticos y metodológicos; también se aplicó una entrevista estructurada (Anexo 3) con los siguientes indicadores: identificación de necesidades e intereses de los estudiantes, aplicación de propuestas novedosas e innovadoras, aprendizaje colaborativo, demostración a través de ejemplos didácticos y metodológicos, capacitación para la formación y desarrollo profesional en el tema.

La guía de observación fue aplicada durante la observación de 40 clases de Matemáticas con el siguiente objetivo: sistematizar experiencias de la práctica, relacionadas con la aplicación de estrategias para la construcción de aprendizajes personalizados en la asignatura Matemática. A continuación, se detallarán los resultados obtenidos de este instrumento con relación a cada indicador:

1. Capacitación para la formación y desarrollo profesional docente.

Durante las observaciones realizadas en las instituciones educativas “Javier Loyola”, “Julio María Matovelle” y “Tres de Noviembre”, se pudo evidenciar que los docentes pertenecientes a las mismas carecen de capacitaciones para la formación y desarrollo profesional docente. Además, específicamente los docentes de la asignatura Matemática muestran poco interés por capacitarse y conocer diversas estrategias, métodos y técnicas



de enseñanza que les ayude a reconocer y cubrir las necesidades e intereses de los estudiantes y construir aprendizajes personalizados.

Esto conlleva a plantear, que constituye una necesidad, la proyección de acciones formativas desde concepciones estratégicas de la institución educativa, a nivel de grado que faciliten al docente la aplicación de estrategias diversas para contribuir a la construcción de los aprendizajes personalizados, integrados y contextualizados.

## 2. Condiciones necesarias para aplicar propuestas novedosas e innovadoras.

Las instituciones educativas donde se realizaron las observaciones cuentan únicamente con un centro de cómputo, carecen de conectividad a internet y en muchas ocasiones se encuentra cerrado, debido a que los docentes tanto de la asignatura Matemática como de las demás asignaturas no hacen uso de la tecnología que disponen.

Los maestros de estas instituciones muestran como tendencia a ser tradicionalistas y se basan en clases magistrales utilizando como único y principal recurso el libro de texto y la exposición oral, se limitan a repartir los ejercicios y teoría que viene planteada en dicho libro, entonces, tienen escaso o nulo interés por averiguar y exigir que la institución educativa disponga de los recursos, herramientas y condiciones necesarias que les permita aplicar propuestas novedosas e innovadoras para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El uso del libro de texto en manos del estudiante constituye una fuente valiosa de saberes que requieren del accionar docente para que les guíe y oriente hacia un saber hacer con toda la información allí planteada fruto de las investigaciones y los aportes de las ciencias. Sin embargo, es una regularidad observar que el docente utiliza dicha información para su preparación, limitando así la búsqueda y la ampliación de los saberes que como docente debe dominar.

## 3. Interés del docente para identificar las necesidades formativas del estudiante.

Los docentes de Matemática que formaron parte de nuestra investigación de las prácticas se muestran poco interesados por atender y considerar las necesidades, capacidades e intereses de los estudiantes durante la planificación y ejecución de las clases. Aparte, los educadores imparten clases mínimo a tres paralelos y en cada uno de ellos cuentan con 32 a 35 estudiantes. Los docentes se niegan a dirigir el proceso de aprendizaje personalizado debido a que únicamente se encargan de transmitir conocimientos dejando a un lado los intereses de los estudiantes. El aprendizaje personalizado es una manera de atender esos intereses, capacidades y necesidades que presentan los escolares e incluirlos en las planificaciones del sistema educativo pertinentes.



Ellos plantean que esa es la razón por la cual existe tal desinterés pues son demasiados estudiantes para tan siquiera detectar las necesidades que posee cada uno y considerarlas durante el proceso de enseñanza aprendizaje constructivo y sobre todo personalizado. Que no cuentan con los insumos y herramientas para realizarlo que les facilite manejar la alta matrícula de las aulas. Dicen, además, que si conocieran cómo lograrlo lo harían.

#### 4. Aprendizaje con otros

De acuerdo a las observaciones realizadas en las prácticas preprofesionales desarrolladas durante los ciclos sexto, séptimo y noveno se puede decir que los docentes no cuentan con redes de aprendizaje e intercambio entre docentes en donde puedan participar, expresar sus opiniones y socializar las diversas actividades realizadas dentro y fuera del aula clase por lo que expresan que en ese sentido también tienen limitaciones. Le conceden importancia a la socialización de las experiencias de aprendizajes, al intercambio y la colaboración que debe existir entre los docentes.

#### 5. Aprendizaje colaborativo

Los docentes tanto de la institución educativa “Javier Loyola” como de la “Tres de Noviembre” trabajan conjuntamente en beneficio de la institución a la que pertenecen, se ha observado que los maestros de la asignatura Matemáticas que imparten clases a un mismo nivel de Educación Básica realizan pequeñas reuniones en los espacios asignados para su trabajo diario con el objetivo de planificar las clases, diseñar los cuestionarios de los exámenes y conversar sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, pasan por alto la forma de enseñanza, las estrategias, metodología, métodos, técnicas y recursos utilizados durante el proceso de enseñanza, y la necesidad de socializar los resultados obtenidos al implementar cada uno de ellos con el propósito de retroalimentar y mejorar el trabajo y desempeño profesional de cada educador.

Mientras que en la institución educativa “Julio María Matovelle”, predomina el trabajo autónomo e individual de los docentes. Se pudo constatar que las planificaciones, las evaluaciones y demás trabajos son elaborados por cada uno de manera independiente. También que los docentes se reúnen únicamente cuando se realizan las juntas de curso para tratar asuntos relacionados a las calificaciones y rendimiento académico de los estudiantes, ignorando el trabajo didáctico y metodológico que se requiere para que el componente evaluación tenga la correspondencia con el desarrollo de los estudiantes, a partir del accionar docente durante las unidades didácticas.

#### 6. Demostración a través de ejemplos didácticos y metodológicos.

El accionar docente de las 3 unidades educativas observadas se caracteriza por el desarrollo de clases monótonas y tradicionales, donde predominan los métodos expositivos, la utilización de los recursos y medios como la pizarra, el libro de texto y los cuadernos de trabajo de los estudiantes, es decir, no realizan demostraciones



a través de nuevos ejemplos didácticos y metodológicos, nuevos recursos y medios que orienten las necesidades formativas de todos los estudiantes hacia una actitud de construcción personalizada de los aprendizajes.

Se aplicó una misma entrevista (Anexo 3) a los docentes de las 3 unidades educativas con el objetivo de recopilar información acerca de la gestión del docente en la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior. Los resultados obtenidos serán detallados de acuerdo a cada indicador, a continuación, se exponen los mismos:

1. Identificación de necesidades e intereses de los estudiantes.

La docente de la asignatura Matemáticas de la unidad educativa Javier Loyola mencionó que, si considera las necesidades de los estudiantes, porque, piensan que es necesario conocer en qué aspectos necesitan ayuda los estudiantes para tener un punto de partida para el aprendizaje.

La docente de la unidad educativa Julio María Matovelle manifestó que, si identifica las necesidades e intereses de los estudiantes, pues, en la institución existen varios chicos que requieren de adaptaciones curriculares, además, cuentan con el apoyo del DECE y conjuntamente buscan estrategias para trabajar y atender dichas necesidades e intereses.

En la unidad educativa Tres de Noviembre el docente de Matemáticas señaló que toma en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes para dirigir el proceso de construcción de aprendizajes personalizados. El docente revisa y analiza los informes de los estudiantes que se encuentran en el DECE, debido a que, en esos documentos se pueden identificar los problemas de los escolares, pero también, reconoce dichas necesidades mediante la interacción con los estudiantes.

Al triangular la información obtenida mediante la entrevista a los docentes de Matemáticas de las 3 unidades educativas, se constata que en teoría sí reconocen la importancia de identificar y atender desde la didáctica la construcción de aprendizajes personalizados, lo cual no se aprecia en el desarrollo de la actividad práctica. Este punto de quiebre entre lo que se debe hacer desde la propuesta pedagógicas y didácticas y lo que realmente se hace, es de máxima preocupación en la sistematización realizada pues la figura del docente y su accionar constituye un elemento rector en la dirección, acompañamiento y tutoría de los aprendizajes de los estudiantes. Las limitaciones identificadas en el accionar docente nos lleva a reconocer que en los PIENSA construidos durante las prácticas preprofesionales, predomina la formulación de problemas, situaciones educativas y casos alejados de las buenas prácticas, que se esperan de la puesta en práctica de un modelo pedagógico y curricular innovador y avanzado que ha asignado el MINEDUC a la escuela pública ecuatoriana para contribuir a formar un hombre justo, solidario e innovador.



## 2. Aplicación de propuestas novedosas e innovadoras.

En correspondencia con los análisis realizados en los indicadores que anteceden, es pertinente plantear que existen debilidades en la concepción y aplicación de actividades docentes innovadoras, cuya novedad resulte atractiva, sugerente y motivadora para que los estudiantes hagan suyos los aprendizajes y se dispongan a construir, aportar soluciones fruto de su gestión personal y colaborativa.

La docente de la unidad educativa “Javier Loyola” expresó que, sí aplica propuestas novedosas e innovadoras, realiza el involucramiento de propuestas que están a la par con las actualizaciones y cambios que se realizan día a día, sobre todo porque hace uso de la tecnología.

En la unidad educativa “Julio María Matovelle” la docente de la asignatura Matemática, también plantea que realiza propuestas novedosas e innovadoras que contribuyan a la construcción de aprendizajes personalizados, ella trabaja con recursos tecnológicos específicamente con plataformas virtuales.

El docente de la asignatura Matemática de la unidad educativa “Tres de Noviembre” señaló que utiliza como principal herramienta el laboratorio que dispone en la institución, porque, en él puede hacer uso de programas y aplicaciones que le permiten realizar una enseñanza de acuerdo a la actualidad. Por lo tanto, aplica propuestas novedosas e innovadoras.

Nuevamente nos encontramos ante un discurso pedagógico que reconoce la importancia del uso de las Tic y los espacios virtuales de aprendizajes, que aseguran que aplican, sin embargo, se puede apreciar que hacen uso del infocus, de las máquinas en los laboratorios carentes de estrategias y actividades didácticas, metodológicas actuales y sugerentes al estudiante para que generen la participación activa la construcción de aprendizajes , un saber, un saber hacer y la construcción sistemática del ser. Un saber hacer con la tecnología con fines de aprendizajes significativos.

## 3. Aprendizaje colaborativo.

En la unidad educativa “Javier Loyola” la docente de la asignatura Matemáticas indicó que participa en reuniones para aprender con otros docentes como dirigir la construcción de aprendizajes personalizados, esta participación lo realiza con el personal encargado del DECE.

El docente de la asignatura Matemática de la unidad educativa “Tres de Noviembre” afirmó sobre la existencia de un aprendizaje colaborativo, porque participa en reuniones con profesores del área, tanto de la misma institución como con docentes de otras instituciones, con el objetivo de aprender como dirigir la construcción de aprendizajes personalizados.



Mientras que en la unidad educativa “Julio María Matovelle” la docente de la asignatura Matemática señaló que no participa en reuniones de colectivos de la asignatura para aprender con otros docentes sobre el tema investigado.

Cuando el docente no vive y experimenta por sí mismo, los frutos de la colaboración y el intercambio profesional como una vía potente para su formación permanente desde el puesto de trabajo, se muestran entonces sus propias limitaciones en el proceso de enseñanza que dirige. Estos docentes son identificados en la UNAE como tutores profesionales que deben demostrar a sus practicantes cómo lograrlo en los colectivos docentes y su aplicación en las aulas.

#### 4. Demostración a través de ejemplos didácticos y metodológicos

Los docentes de las tres instituciones educativas indicaron que realizan demostraciones utilizando diverso material didáctico y tecnológico, entre ellos están: gráficos o mapas, planos cartesianos y la aplicación del programa GeoGebra. Estos materiales utilizan para trabajar con ciertos estudiantes que tienen adaptaciones curriculares.

#### 5. Capacitación para la formación y desarrollo profesional en el tema.

Tanto el docente de la institución educativa “Tres de Noviembre” como la docente de la asignatura Matemática de la unidad educativa “Julio María Matovelle”, afirmaron no haber recibido capacitaciones para la formación y desarrollo profesional en la construcción de aprendizajes personalizados, sin embargo, plantean que realizan un aprendizaje autónomo sobre el tema, es decir, se encarga de indagar y consultar en internet como dirigir adecuadamente el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.

Mientras que la docente de la unidad educativa “Javier Loyola” aporta que ha recibido preparación didáctica metodológica sobre la construcción de aprendizajes personalizados, la preparación realizada se llevó a cabo con el personal en cargo del DECE de la institución y con la comisión del Distrito. Cuando revisamos los contenidos orientados por el DECE tienen un fuerte fundamento psicológico que debe tenerse en cuenta para la propuesta de las adaptaciones curriculares en el PUD. Ello conllevó a la revisión y análisis de los PUD de las unidades didácticas sistematizadas y se logra identificar que tales propuestas están dirigidas a los estudiantes diagnosticados con necesidades educativas especiales y para el resto del grupo, la gran mayoría los aprendizajes propuestos carecen de un trabajo didáctico personalizado.

#### Triangulación de resultados

Al contrastar la información obtenida de los instrumentos aplicados, la guía de observación a clases y la entrevista a los docentes, se plantea la existencia de contradicciones.



Los educadores pertenecientes a las tres instituciones afirmaron que identifican las necesidades e intereses de los estudiantes para dirigir el proceso de construcción de aprendizajes personalizados, sin embargo, se ha podido observar que al momento de ejecutar las planificaciones y desarrollar las clases lo realizan de manera general para todos los estudiantes sin considerar las necesidades e intereses de cada uno. Además, los educadores tienen ciertas dudas en cuanto al significado de aprendizajes personalizados, por lo tanto, también expresan sus carencias y limitaciones en el tema que se manifiesta de forma negativa en el proceso.

Los docentes mencionaron en la entrevista realizada que implementan propuestas novedosas e innovadoras que contribuyan a la construcción de aprendizajes personalizados, lo efectúan mediante el uso del laboratorio y la tecnología disponible en las instituciones, y de acuerdo a las observaciones realizadas se puede decir que los docentes desarrollan clases tradicionalistas sin emplear propuestas novedosas e innovadoras que hoy las ciencias de la educación y las ciencias pedagógicas le están planteando a la escuela ecuatoriana a través de las reformas curriculares de 2014, 2016 hasta la actualidad, específicamente en el trabajo didáctico que requiere las destrezas con criterios de desempeño.

Tanto el docente de la unidad educativa “Tres de Noviembre” como la docente de la unidad educativa “Javier Loyola” aseguran que en estas instituciones realizan un aprendizaje colaborativo, dicho aprendizaje se desarrolla al acudir a reuniones con otros profesores o con personal del DECE.

Durante el desarrollo de las prácticas preprofesionales se pudo observar que el gran ausente de la organización de los aprendizajes en las escuelas es el trabajo en equipo, grupal y colaborativo. Así como la participación de los estudiantes por construirlo desde sus vivencias hasta arribar a las experiencias de aprendizajes que lo hacen significativo pues le sirve para dar solución a los problemas de su vida cotidiana.

De acuerdo a las observaciones participativas realizadas y los planteamientos de la docente en la unidad educativa “Julio María Matovelle” se constata que no existe a nivel de institución una proyección curricular y pedagógica que estimule la construcción de los aprendizajes colaborativos y personalizados. Lo que contribuye a que predomine las experiencias docentes que tienden más un aprendizaje tradicionalista que constructivista.

También que son evidentes las necesidades de preparación de los docentes en temas relacionados con la didáctica de los aprendizajes, estrategias para la construcción de aprendizajes activos, participativos y personalizados, temas de gestión para la colaboración y el intercambio de saberes con la finalidad de proyectar buenas prácticas en las clases.

Creemos que el cambio que se genere en el docente repercutirá necesariamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje cada vez más flexible, contextualizado e integrador para avanzar al logro de aprendizajes



personalizados, en los que predomine la apropiación del estudiante de estrategias para aprender, para hacer, resolver problemas y participar activamente en los proyectos.

Luego de realizar la triangulación de los resultados, se llega a la conclusión de que los docentes de las instituciones educativas “Javier Loyola”, “Julio María Matovelle” y “Tres de Noviembre” tienen necesidades de formación docente en el tema investigado como principal resorte de la puesta en práctica de propuestas transformadoras de la actual realidad escolar.

**Analizar e interpretar críticamente las experiencias investigativas de las prácticas realizadas en el sexto y séptimo ciclo, preguntar causas y establecer interrelaciones.**

El Ministerio de Educación (2016) “permite mayores grados de flexibilidad y apertura curricular y responde al objetivo de acercar la propuesta a los intereses y necesidades de los estudiantes, a la vez que permite que esta se adapte de mejor manera a sus diferentes ritmos de aprendizaje” (p.10).

En el análisis de lo planteado, se identifican durante la sistematización de las prácticas debilidades pedagógicas para una mejor comprensión de la categoría necesidades e intereses. En este sentido, se plantea que los docentes esperan orientaciones y a partir de ellas proceder. Esta situación, también se sustenta en la aplicación de diagnósticos débiles que no logran identificar las situaciones educativas que manifiestan carencias en la gestión pedagógica para la puesta en práctica de estrategias que orienten al estudiante cómo aprender.

En relación con lo antes mencionado se puede decir que si no se conoce las necesidades e intereses de los estudiantes no se puede aplicar una metodología y didáctica interactiva que tome en cuenta estos aspectos y que sea efectiva para la personalización de este proceso. Según (Hernández, s.f.) “una metodología didáctica supone una manera concreta de enseñar... que utilizamos para transmitir los contenidos, procedimientos y principios al estudiantado y que se cumplan los objetivos de aprendizaje propuestos por el profesor” (p.20).

Elegir una metodología de enseñanza depende de diversos factores tales como la experiencia previa del docente, experiencia en observar y enseñar a aprender otros. Las concepciones propias sobre lo que supone enseñar a aprender. “Por ejemplo, si un docente concibe que aprender supone escuchar conceptos establecidos y que enseñar supone transmitirlos elegirá una metodología más expositiva” (Hernández, s.f.). Es decir el docente debe buscar métodos y técnicas llamativas para la adquisición de aprendizaje de los estudiantes.

La relación entre la metodología didáctica que concibe el docente y las destrezas que debe lograr sus estudiantes contribuiría a que piensen, formulen preguntas, planteen problemas, participen en proyectos, para ello debe estar actualizado en los temas educativos referentes a su gestión para lograr aprendizajes productivos y



significativos, la construcción de experiencias de aprendizajes los métodos activos, el uso de las TIC y de espacios virtuales de aprendizajes, así como el estudiante asume y construye sus trayectorias de aprendizajes.

En las instituciones educativas que participaron en la sistematización de las experiencias de la práctica, predomina el enfoque de la enseñanza por encima del aprendizaje, no se logra concretar una planificación curricular de la unidad didáctica en función de cómo aprender, y el contenido conceptual no acaba de ser comprendido en el planteamiento de las destrezas imprescindibles con criterio de desempeño que moviliza los contenidos, el saber y el saber hacer del estudiante.

Comprendido como un sistema, se analiza la aplicación y puesta en práctica de métodos activos y participativos, que generen estrategias y acciones de aprendizajes grupales y colaborativos, en el cual la manifestación de lo personalizado sea en función del aporte, la ayuda, el compartir saberes e integrarse de forma colaborativa a fines comunes de aprendizajes. El aprendizaje basado en proyectos constituye un ejemplo concreto de lo que se le ha planteado a la escuela actual para dinamizar los aprendizajes colaborativos, donde todos aprendan, gestionen su aprendizaje y todos aporten. Sin embargo, se puede constatar que se desarrollan acciones para incorporarlos al quehacer didáctico y metodológico diario, aunque sin ofrecer los resultados esperados.

No es suficiente que el docente conozca y domine las técnicas, los procedimientos y los medios para asumir la tarea de enseñar, sino que, como menciona (Chacón , 2015) es necesario que las prácticas profesionales se conviertan en ámbitos potenciadores que permitan y guíen al docente a la construcción de aprendizajes personalizado.

En la práctica educativa los docentes carecen de esta formación continua que les permita adquirir conocimientos en cuanto a la construcción de aprendizajes personalizados. Los docentes al contar con formaciones y capacitaciones sistemáticas contribuirían a su propio desarrollo profesional que se aplicaría en la actividad práctica y elevaría la calidad de la formación de los estudiantes, la calidad de los aprendizajes construidos para la vida.

## **PROPUESTA**

Estrategia para la preparación de la docente dirigida a la construcción de aprendizajes personalizados en la educación básica superior.

La construcción de aprendizajes personalizados dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es importante, puesto que, permite a cada individuo adquirir aprendizajes profundos y desarrollar sus capacidades y habilidades gracias al planteamiento de actividades acordes a sus necesidades e intereses. Con el aprendizaje personalizado



se aspira “a promover una enseñanza respetuosa con la diversidad de ritmos y caminos que sigue el estudiante en su proceso de aprendizaje y que intenta ajustar lo máximo posible a esta diversidad” (Coll, 2016, p. 4).

El aprendizaje personalizado sitúa al estudiante en primer plano, es decir, se da un papel protagónico, dado que “en la personalización es necesario reconocer y respetar el protagonismo y la voz del alumno en la dirección y conducción del proceso” (Coll, 2016, p. 7). El aprendizaje personalizado es propio de la pedagogía centrada en el estudiante, pero requiere sin duda, de un docente mediador; de esta manera se podrá dar un sentido personal al proceso de aprendizaje.

En el proceso de construcción de aprendizajes personalizados el docente también desempeña un papel importante, pues, como indica la UNESCO (2017) su labor es poner en práctica estrategias adecuadas que permitan a los estudiantes construir aprendizajes personalizados y desarrollar interés por la educación que reciben, para ello, los educadores deben presentar conocimientos, competencias, conductas y enfoques comprendidos en el programa de estudio de manera que resulten valiosos, comprensibles y pertinentes para los escolares.

Entre los elementos que promueven el proceso de enseñanza-aprendizaje poseen gran relevancia los recursos, instrumentos y medios instruccionales, puesto que, constituyen múltiples vías que permiten a los estudiantes conseguir las metas de los aprendizajes propuestos, además, son diferenciados por ser una fuente esencial que motiva y capta la atención de los escolares guiándolos a ser agentes activos de su propia formación. Estos recursos, instrumentos y medios instruccionales deben proporcionar al estudiante información pertinente que le propicie a adquirir un determinado aprendizaje (aprendizaje personalizado) y le permita poner en práctica sus habilidades y destrezas (Feo, 2010).

El docente en este aspecto tiene que seleccionar los recursos e instrumentos que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta las características y estilo de aprendizaje de cada estudiante. El docente es el encargado de diseñar o seleccionar los medios y recursos que ayuden al estudiante recibir, analizar e interpretar únicamente información relevante para su construcción de aprendizajes personalizados (Feo, 2010).

La estrategia es una alternativa de superación profesional de los docentes que les permite construir aprendizajes personalizados en los estudiantes, la misma que deriva de las necesidades determinadas en la realidad educativa. Al respecto, Machad (2011), menciona que ““La estrategia establece la dirección inteligente, y desde una



perspectiva amplia y global, de las acciones encaminadas a resolver los problemas detectados en un determinado segmento de la actividad humana “(Citado en Jiménez, Caicedo, y Machado, 2017, p.162).

La estrategia propuesta tiene en cuenta la estructura del sistema educativo ecuatoriano, en la cual el Ministerio de educación apunta desde el currículo de la Educación General Básica a que los estudiantes integren conocimientos, habilidades y destrezas. Propone la formación y preparación didáctica-metodológica de los docentes en cuanto al proceso de construcción de aprendizajes personalizados en los diferentes niveles de educación. Estos, a medida que reciban la preparación en las diferentes formas de organización se convierten en divulgadores, entes activos y responsabilizados por su participación en las actividades educativas y de territorio como parte de la construcción de aprendizajes personalizados que se planifique en cada instancia, para contribuir a la generalización de los conocimientos, habilidades y actitudes de los estudiantes.

La estrategia diseñada como una alternativa de superación profesional de los docentes, surge de las necesidades e intereses de los mismos y tiene en cuenta la estructura del sistema educativo ecuatoriano, para conseguir lo antes mencionado.

La necesidad de orientar la estrategia propuesta hacia el logro de un aprendizaje personalizado se da por la necesidad de gozar de un aula diversa donde la mayoría de los estudiantes aprendan de acuerdo a las necesidades e intereses de los mismos, de esta manera se estaría cumpliendo con el currículo ecuatoriano.

Objetivo: Contribuir con la preparación del docente para transformar el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.

#### Estructura de la estrategia

La estrategia que se propone comprende las siguientes etapas:

- Diagnóstico,
- Desarrollo (planeación y aplicación)
- Evaluación.



La etapa de Diagnóstico comprende el desarrollo de métodos y técnicas dirigidas a recopilar información sobre la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior, cabe recalcar que algunas técnicas aportaron al proyecto general dando respuesta a la problemática planteada en cuanto a la construcción, se propone para ello lo siguiente:

#### Observación

La observación ayuda a sistematizar experiencias de la práctica, relacionada con la aplicación de estrategias para la construcción de aprendizajes personalizados (Anexo1).

#### Entrevista

Entrevista al docente:

Permite recopilar información acerca la gestión del docente en la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior (Anexo 3)

Entrevista a los directivos:

Ayuda a recopilar información acerca de la gestión de los directivos en la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior (Anexo 4)

### **Etapa: Desarrollo (planeación y aplicación)**

#### **Planeación**

Esta propuesta está dirigida a los docentes de Matemáticas en la Educación Básica Superior, quienes laboran en las instituciones educativas “Javier Loyola”, “Julio María Matovelle” y “Tres de Noviembre”, las mismas que presentan el siguiente contexto:

- Las escuelas están ubicadas en el sector rural y urbano,
- Las instituciones cuentan con tecnología como centros de cómputo y proyectores.
- Los docentes no cuentan con preparación pedagógica en cuanto a aprendizajes personalizados.
- Las clases están dirigidas en general, sin tomar en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes.



- Existen docentes interesados por conocer propuestas novedosas que permitan construir aprendizajes personalizados.

Todo esto conduce a proponer acciones educativas, que deberán ser aplicadas en 5 períodos (60 minutos cada período), para construir estas acciones se tomará en cuenta los principios que orientan el proceso de formación docente, los mismos que tienen la finalidad de orientar la práctica del desarrollo profesional, en este caso conocer acerca de los aprendizajes personalizados, su importancia, ¿qué es?, diferencia entre aprendizaje personalizado y aprendizaje tradicional, características esenciales y algunas actividades para personalizar el aprendizaje de los estudiantes desde las concepciones didácticas y metodológicas.

Para todo lo dicho anteriormente, en primera instancia, se comunicará a los docentes sobre la existencia de un portafolio virtual, donde ellos detallarán las actividades realizadas en cada período, en este pueden cargar sugerencias, dudas y el aprendizaje que le dejó cada clase (fotos, experiencias, resumen, etc.). Las acciones que se van a desarrollar en la estrategia son:

Se proyectará un video sobre la importancia de atender las necesidades e intereses de los estudiantes dentro del aula de clase, tiene la finalidad de motivar a los docentes a la participación de las acciones a desarrollarse, el video que se presentará esta disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4Dfbd6QUzPA&t=15s>.

Se realizará un conversatorio con los participantes sobre la importancia de personalizar aprendizajes en el aula de clase y se expondrán varias situaciones de análisis para que en conjunto con el moderador (persona que imparte la clase) aprendan y se motiven acerca del tema a tratar, por ejemplo; se presentarán varias imágenes con la descripción de cada uno (aula diversa, y aula tradicional), y a partir de la misma se plantearán las siguientes preguntas: ¿Cuál es la diferencia entre las dos aulas?, ¿cuáles son las falencias que encontraron en las dos aulas?, ¿en qué aula se atiende a la diversidad? y ¿en qué aula los estudiantes adquieren mejores aprendizajes?, estas preguntas tienen como objetivo crear un ambiente donde se pueda reflexionar acerca de la importancia de un aula diversa. Luego de la reflexión se entregará a los docentes una tarjeta para que expresen en una palabra sus impresiones sobre el aprendizaje personalizado, en seguida cada docente ubicará en la pizarra la tarjeta y al final en conjunto se construirá el concepto de aprendizaje personalizado. Esta actividad se realizará con el objetivo de captar la atención de los docentes y crear un vínculo afectivo mediante la interacción educador-moderador.



A continuación, se presentará un video el cual abarcará contenidos teóricos sobre el aprendizaje personalizado y sus principales características, el video a visualizar es el siguiente: <https://www.youtube.com/watch?v=yTTBMDexDSE>. Mediante ejemplos dictados por el moderador acerca de las diferentes situaciones que están presentes en la realidad educativa, se realizará un debate acerca de las mismas ¿Qué tan favorable es el aprendizaje personalizado en el aula de clase?, para lo cual se dividirá a los docentes en dos grupos de trabajo (aprendizaje personalizado, y realidad educativa), se procederá a entregar el material y se les comunicará las indicaciones pertinentes:

- Cada grupo tendrá 20 minutos para analizar las situaciones entregadas
- Los integrantes del grupo deben seleccionar a un líder quien les represente, pues este será el ponente.
- El moderador sorteará el orden de las ponencias.
- Cada ponente tiene 5 minutos para manifestar su postura.
- El público participará con preguntas a los ponentes, el moderador dará 5 min para que realicen sus refutaciones.
- Los ponentes tienen 5 minutos para aclarar dudas
- El moderador realizará las conclusiones pertinentes y expondrá el resultado del debate.

Cabe recalcar que esta actividad más que dar a conocer la importancia del aprendizaje personalizado, servirá para conocer de la realidad educativa que viven día a día los docentes y, de esta manera, conocer las necesidades e intereses de los mismos, debido a que en los instrumentos analizados ellos dicen saber acerca del aprendizaje personalizado, pero por diferentes situaciones como el tiempo, el desconocimiento o la cantidad de alumnos ellos no lo pueden personalizar los aprendizajes.

A partir de la reflexión del debate se procederá a conocer el aprendizaje cooperativo, sus principales características, ventajas e importancia dentro del aula de clase. “El aprendizaje cooperativo es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación” (Johnson, Johnson, y Holubec, 1999, p. 14).

Para realizar esta actividad se formarán grupos de trabajo, se entregará a los docentes información acerca del aprendizaje cooperativo (folletos), es recomendable trabajar con 3 o 4 integrantes en cada grupo, esta actividad



tiene el objetivo de conocer al aprendizaje cooperativo como una estrategia para la construcción de aprendizajes personalizados, a partir del material entregado se procederán a realizar las siguientes acciones:

- Los docentes deben analizar la información entregada y responder a las siguientes interrogantes: ¿El aprendizaje cooperativo ayuda a desarrollar un aula diversa? ¿Existen semejanzas entre el aprendizaje cooperativo y aprendizaje personalizado? y ¿el aprendizaje cooperativo podría ser utilizado como una estrategia para la construcción de aprendizajes personalizados?, los docentes tendrán 10 minutos para analizar y responder a las preguntas.
- El mediador (persona encargada de dirigir la clase) entregará a los docentes un papelote, ellos deberán buscar una forma de comunicar las respuestas a través del mismo, podrán realizar organizadores gráficos, dibujos, textos, etc., para esta actividad los docentes tienen 10 minutos.
- Pasado el tiempo otorgado se procede a la exposición de cada grupo, el mediador con ayuda de los docentes pondrá en manifiesto la importancia del aprendizaje cooperativo para la construcción de aprendizajes personalizados y como esta ayudaría en el aula de clases para obtener un aula diversa.

Finalmente, se darán a conocer algunas herramientas que ayuden a conocer las necesidades e intereses de los estudiantes, por ejemplo; se entregara el test de Vark a los docentes para que los llenen y en conjunto con ellos se procederá a conocer el estilo de aprendizaje de los mismos, de esta manera se estaría dando una alternativa a los docentes para que conozcan los estilos de aprendizaje de los estudiantes y puedan realizar una clase con aprendizajes personalizados.

Para evaluar los aprendizajes obtenidos se valorará las aportaciones de los docentes en el portafolio virtual, en el cual se ubicarán todas las actividades realizadas a lo largo de cada período (fotos, informes, resumen, etc.). Tiene la finalidad de conocer el desarrollo del docente en las actividades encaminadas, finalmente se realizará una autoevaluación que permita a los docentes la validación de los esfuerzos realizados durante el desarrollo de los talleres planteados (Anexo 5).

Los medios y recursos a utilizar serán:

Folletos, papelógrafos, videos, cartulinas A5, proyector, marcadores y esferos.



La estrategia propuesta puede ser proyectada y difundida mediante la participación en congresos de educación que se convoquen en el país o a través de talleres, los mismos que se desarrollarán de acuerdo a las acciones propuestas en la etapa de planeación, es decir existen cuatro acciones (concientización, diferenciación entre aprendizaje personalizado e individualizado, construcción de aprendizajes personalizados mediante el aprendizaje cooperativo, e instrumentos para identificar necesidades e intereses) por tal motivo, la estrategia se dividirá en cuatro talleres, cada uno tendrá la duración de 45 minutos.

- Taller 1: Concientización (período 1).
- Taller 2: Aprendizaje personalizado vs realidad educativa (período 2 y 3).
- Taller 3: Aprendizaje cooperativo y su importancia en la construcción de aprendizajes personalizados (período 4).
- Taller 4: Instrumentos para identificar necesidades e intereses (período 5).

Las acciones están basadas en los principios más importantes que orientan el proceso de formación docente, según Vaillant (2015).

- La resolución colaborativa de problemas es un pilar: las actividades de resolución colaborativa de problemas permiten los docentes trabajar juntos para identificar necesidades y buscar una solución al problema.
- El desarrollo profesional integra un proceso de cambio: las actividades deberán conectarse con un proceso de cambio centrado en la mejoría de los aprendizajes de los estudiantes.
- El desarrollo profesional debería ser continuo y evolutivo: implica un seguimiento y apoyo para posteriores aprendizajes a partir de fuentes externas a las escuelas, estos deben asegurar que el desarrollo profesional contribuya a un cambio real y a la mejora continua.

### **Etapa: Evaluación**

- **Guía de observación**

Al analizar los resultados obtenidos de la guía de observación implementada en las tres instituciones educativas, se puede decir que, las principales necesidades y observaciones pedagógicas detectadas son las siguientes:



- Los docentes carecen de capacitaciones para la formación y desarrollo profesional que les permita dirigir el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.
- Los maestros tienden a ser tradicionalistas basándose en clases magistrales y utilizando como único y principal recurso del libro de texto.
- Se muestra un escaso interés por atender las necesidades e intereses de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Dentro de las instituciones educativas los educadores no cuentan con redes de intercambio que les permita realizar un aprendizaje con otros.
- Escasa o nula demostración a través de ejemplos metodológicos didácticos que orienten las necesidades formativas de todos los estudiantes. (pp.128-129)

- **Entrevista a los docentes**

Los análisis realizados en relación con los indicadores considerados durante todo el proyecto permitieron identificar las siguientes necesidades pedagógicas: existencia de debilidades en la aplicación de actividades pedagógicas innovadoras que resulten atractivas y permitan que los estudiantes se apropien de los conocimientos y construyan aprendizajes personalizados. Las propuestas de los docentes están dirigidas para aquellos estudiantes detectados con necesidades educativas especiales mientras que para el resto del grupo los aprendizajes propuestos carecen de un trabajo didáctico personalizado, finalmente, los docentes de la unidad educativa “Julio María Matovelle” carecen de participación en reuniones colectivas de la asignatura para aprender con otros sobre la construcción de aprendizajes personalizados.

- **Entrevista a los directivos**

Luego revisar los resultados de las entrevistas realizadas en las tres unidades educativas se evidencia que las mismas tienen un alto índice de coincidencia en las respuestas manifestadas, a continuación, se detallan dichos resultados:

Los directivos de las unidades educativas identifican las necesidades e intereses de los docentes para dirigir el proceso de construcción de aprendizajes mediante visitas áulicas, proporcionan una preparación didáctica metodológica a través de conversaciones, mesas redondas, talleres y círculos de estudio, estas instituciones educativas facilitan la preparación del docente mediante comisiones tecnicopedagógicas y grupos de trabajo por niveles de Educación General Básica, finalmente, los directivos de las tres instituciones tienen debilidades en



gestionar al docente las condiciones necesarias para innovar y crear nuevas estrategias dirigidas a la construcción de aprendizajes personalizados.

La estrategia será evaluada por especialistas en el tema, los mismos que utilizarán una guía de criterios (ver anexo) elaborado por las autoras.

- **Guía de criterio**

Objetivo: Verificar si la estrategia propuesta permite dirigir el proceso de construcción de aprendizajes personalizados a los docentes (Anexo 6)

La evaluación de especialistas se lo realizó mediante diferentes criterios, entre ellos: pertinencia, flexibilidad, actualidad e innovación, los mismos que tienen como resultado respuestas positivas, debido a que los especialistas manifiestan que la estrategia está acorde a las nuevas tendencias, el contenido y actividades tienen pertinencia e innovación en cuanto a la construcción de aprendizajes personalizados y es adaptable para un contexto externo de las unidades educativas estudiadas, en otras palabras la estrategia propuesta alcanza el objetivo planteado inicialmente puesto que contribuirá a la preparación del docente para transformar el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.

## CONCLUSIONES

La reconstrucción histórica de los hechos y las acciones vividas durante la construcción de los PIENSA realizados en el sexto y séptimo ciclo ayudaron a identificar que los docentes de las unidades educativas “Javier Loyola” y “Julio María Matovelle” tienen en sus planificaciones estrategias de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes que conlleven a personalizar los aprendizajes como el trabajo colaborativo, aprendizaje entre pares, aprendizaje colaborativo, sin embargo, estos no son llevados a la práctica educativa.

La organización de los procesos acontecidos en la experiencia investigativa mediante la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos contribuyeron a determinar que la principal necesidad detectada es en la formación docente en cuanto al proceso de construcción de aprendizajes personalizados, los docentes de las unidades educativas “Javier Loyola”, “Julio María Matovelle” y “Tres de Noviembre” carecen de esta formación continua que les permita identificar y atender desde la teoría y práctica las necesidades e intereses de los estudiantes.

El análisis e interpretación crítica de las experiencias investigativas permitieron preguntar por las causas de los problemas que se han presentado en la construcción de aprendizajes personalizados, entre ellas están:



diagnósticos débiles para identificar situaciones educativas, desconocimiento de las necesidades e intereses de los estudiantes, en las prácticas educativas predomina el enfoque de la enseñanza por encima del aprendizaje, los docentes carecen de una formación continua que les permita adquirir conocimientos en cuanto a la construcción de aprendizajes personalizados; y determinar las interrelaciones entre las relaciones pedagógicas, didácticas y metodológicas para potenciar aprendizajes personalizados en los estudiantes de Educación Básica Superior.

La estrategia propuesta admite compartir acciones educativas para los docentes de Matemáticas de las unidades educativas “Javier Loyola”, “Julio María Matovelle” y “Tres de Noviembre” que contribuyan a dirigir un adecuado proceso de construcción de aprendizajes personalizados, estas acciones se desarrollaran a través de cuatro talleres, cada uno tendrá la duración de 45 minutos. Las acciones educativas propuestas en la estrategia están basadas en los principios más importantes que orientan el proceso de formación docente.

### **RECOMENDACIONES:**

- A todos los lectores de este proyecto, especialmente a los docentes se recomienda seguir con los estudios del mismo, debido a la gran importancia que tienen los aprendizajes personalizados en el ámbito educativo, avanzar en cuanto a métodos, técnicas y estrategias que incentiven a los docentes a desarrollar aprendizajes personalizados en el aula de clases, todos estos con una finalidad tener profesionales de alto nivel.
- Aplicación de la estrategia para contribuir a la preparación del docente para transformar el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.

### **Bibliografía**

- Allas ISD Personalized Learning. [Allas ISD Personalized Learning]. (2015, Octubre, 12). Que es el aprendizaje personalizado? [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=yTTBMDexDSE>
- Berneche, M., y Morgan , M. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. *Redalyc*.
- Calzadilla, E. (2017). APRENDIZAJE COLABORATIVO Y TECNOLOGÍAS. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3. Obtenido de APRENDIZAJE COLABORATIVO Y CONSTRUCTIVISMO: [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/322Calzadilla%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/322Calzadilla%20(1).pdf)



- Chacón, M. (2015). La construcción del conocimiento sobre la enseñanza desde la perspectiva de los frutos docentes. *Resalyc*, 53.
- Chávez, D. (2008). *Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación*. Obtenido de [https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a\\_20080521\\_56.pdf](https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a_20080521_56.pdf)
- Coll, C. (2016). La personalización del aprendizaje escolar. El qué, el por qué y el cómo de un reto insoslayable. Barcelona: Fundación Jaume Bofill.
- Collazos, C., y Mendoza, J. (2008). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula. *Redalyc*, 65.
- Cuenca, J., y Viñals, A. (2016). El rol del docente en la era digital. *Dialnet*, 103.
- Díaz, J., y Valdés, M. (2017). La función del profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior cubana. *Scielo*.
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Dialnet*.
- Fernández, L. (2005). EL DIAGNÓSTICO EDUCATIVO EN CONTEXTOS SOCIALES Y PROFESIONALES. *Revista de Investigación Educativa (RIE)*, 85-112.
- García, J. (2016). *SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIA A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CODIGO DE CONVIVENCIA. CASO UNIDAD EDUCATIVA SAGRADOS CORAZONES DE RUMIPAMBA*. Quito.
- García, X. (2017). Bases teóricas-metodológicas para la atención a la diversidad y la inclusión educativa. *Scielo*, 8.
- González, M. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Redalyc*, 3.
- Gordón, L. (2010). La Sistematización de Experiencias: Un Método de Investigación. *Scielo*.
- González, J. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Scielo*.
- Hernández, C. (s.f.). Metodologías de enseñanza y aprendizaje en altas capacidades. Universidad de La Laguna.
- Hernandez, R., Baptista, L., y Fernández, C. (2010). *Metodología de la Investigación (Quinta ed)*. México: McGraw-Hill Interamericana.



Iñiguez, L. (2008). *MÉTODOS CUALITATIVOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES*. Guadalajara.

Jara, O. (Mayo de 2015). La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico, transformador. (R. D. Chile, Entrevistador)

Jara, O. (Mayo de 2015). La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico, transformador. (R. D. Chile, Entrevistador)

Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos*. Bogotá: Javegraf.

Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos políticos* . Bogotá: ©Fundación Centro Internacional y Desarrollo Humano CINDE .

Jiménez , E., Caicedo , D., y Machado , M. (2017). Estrategia de superación profesional para elevar la preparación metodológica de profesores universitarios. *Dialnet*.

Johnson , D., Johnson, R., y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula* . Agosto: Editorial Paidós Mexicana S.A.

Matos, Y., y Pasek, E. (2008). La observación, discusión y demostración: técnicas de investigación en el aula. *Redalyc*.

Ministerio de Educación . (2016). *Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria*. Quito .

Ministerio de Educación. (2013). *Guía para la buena práctica del docente de Educación General Básica de 2do a 10mo grados*. Quito: Editogran S.A.

Ministerio Nacional de Educación . (2016). *Currículo Nacional Obligatorio*. Quito.

Moreno, W., y Velázquez, M. (2017). Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico. *Redalyc*, 53.

Pérez, Á. (Junio de 18 de 2016). Ofreciendo el servicio a la comunidad, encuentras el sentido del conocimiento. (L. Bonilla , Entrevistador) Obtenido de [https://msp211160225102310.blob.core.windows.net/ms-p2-11-160225-1023-13-assets/18261\\_5%20Personalized%20Learning\\_v4\\_en-US\\_esp.pdf](https://msp211160225102310.blob.core.windows.net/ms-p2-11-160225-1023-13-assets/18261_5%20Personalized%20Learning_v4_en-US_esp.pdf)



Sánchez, O., Collazos, C., y Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Scielo*.

Sierra, S., Fernández, J., y Pernas, M. (2009). Las estrategias curriculares en la Educación Superior: su proyección en la Educación Médica Superior de pregrado y posgrado. *scielo*.

Torrealba, M. [MARIATORREALBAJIMENEZ]. (2018, Junio, 10). Diversidad e inclusión. ¿Cómo entendemos la diferencia? [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=4Dfbd6QUzPA&t=15s>

Tourón, J. (2018). ¿Qué supone implementar un sistema un sistema de aprendizaje personalizado?

Unesco. (2017). *Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular: Aprendizaje Personalizado*. Ginebra : OIE-UNESCO.

Universidad Autónoma de Aguascalientes. (Mayo-Junio de 2009). *Innovación*. Obtenido de Innovación: [http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/boletin\\_may\\_jun\\_09.pdf](http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/boletin_may_jun_09.pdf)

Universidad Estatal a Distancia . (2013). *¿Qué son las estrategias didácticas?* . Madrid : UNED.

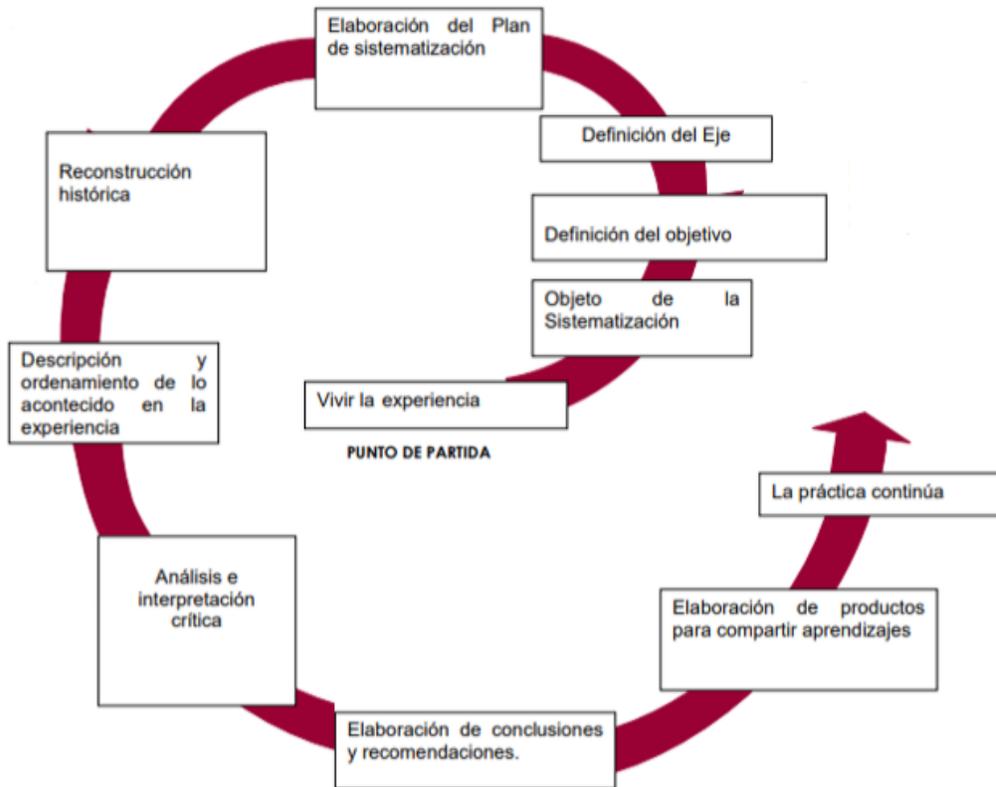
Universidad Nacional de Educación . (2017). *Modelo Pedagógico de la Unae*. Azogues. Obtenido de Universidad Nacional de Educación.

Vaillant, C. (2015). El desarrollo profesional docente continuo. En C. Vaillant , *El A,B y C de la formación docente continuo*. Madrid: NARCEA, S.A.

Zúñiga, R., y Zúñiga, M. (2013). *Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. Una propuesta desde la Educación Popular*. Obtenido de [http://www.congresoed.org/wpcontent/uploads/2014/10/Manual\\_Sistematizacion\\_2013\\_IMDEC.pdf](http://www.congresoed.org/wpcontent/uploads/2014/10/Manual_Sistematizacion_2013_IMDEC.pdf)

ANEXOS

Anexo 1 (síntesis metodológica)



Síntesis Metodológica del

Figura 1. Metodología para la sistematización participativa de experiencias sociales. Una propuesta desde la Educación Popular.

Fuente: Zúñiga, R y Zúñiga, M. (2013). Síntesis metodológica del proceso de investigación. [Ilustración]. Recuperado de [file:///C:/Users/Personal/Documents/ Proyecto% 20 de %20titulación/Manual\\_Sistematizacion\\_2013\\_IMDEC.pdf](file:///C:/Users/Personal/Documents/Proyecto%20de%20titulación/Manual_Sistematizacion_2013_IMDEC.pdf)

**Anexo 2 (Guía de observación)**

**Guía de Observación**

**Objetivo:** Sistematizar experiencias de la práctica, relacionada con la aplicación de estrategias para la construcción de aprendizajes personalizados en la asignatura Matemática.

**Unidad de observación:**

Los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación desarrollamos el trabajo de titulación mediante la sistematización de las experiencias de la práctica, relacionada con la aplicación de estrategias curriculares para la construcción de aprendizajes personalizados.

**Indicadores**

**Si No**

La institución facilita la preparación del docente mediante su participación en comunidades de aprendizaje.

La escuela planifica actividades para el desarrollo profesional personalizado.

Cuenta el docente con las condiciones necesarias para innovar y crear nuevas estrategias dirigidas a la construcción de aprendizajes personalizados.

Se aprecia por parte del docente el interés por dirigir el proceso de aprendizajes personalizados.

Existe participación de los docentes en redes para aprender unos de otros.

El estudiante dispone de herramientas necesarias para la construcción de su aprendizaje.



El estudiante aprende colaborativamente mediante el trabajo grupal y en equipo.

**Autoras:**

- Morocho Farez Jessica Estefanía
- Pinos Aucancela Tannya Lorena

**Los indicadores considerados la esta guía de observación son:**

- Capacitación para la formación y desarrollo profesional en el tema.
- Condiciones necesarias para aplicar propuestas novedosas e innovadoras.
- Existe interés por parte del docente.
- Aprendizaje con otros.
- Aprendizaje colaborativo.
- Demostración a través de ejemplos didácticos y metodológicos.

**Anexo 3 (Entrevista docente)**

**Entrevista docente**

**Nombre:**

**Fecha:**

**Estimado docente:**

Desarrollamos el trabajo de titulación mediante la sistematización de las experiencias de la práctica, relacionada con la aplicación de estrategias para la construcción de aprendizajes personalizados.

Agradecemos su valiosa colaboración al responder el cuestionario.

**Objetivo:**

Recopilar información acerca la gestión del docente en la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior.

**Indicaciones:**

---

Morocho Fárez Jessica Estefania  
Pinos Aucancela Tannya Lorena



Lea detenidamente cada pregunta y responda según su criterio, si su respuesta es **SI** entonces justifique la misma, caso contrario prosiga a la siguiente pregunta.

**1. Identifica las necesidades e interés de los estudiantes para dirigir el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.**

---

---

---

**2. Realiza usted propuestas novedosas e innovadoras que contribuyan a la construcción de aprendizajes personalizados.**

---

---

---

**3. Participa en reuniones de colectivos de la asignatura para aprender con otros docentes como dirigir la construcción de aprendizajes personalizados. Si\_\_ no\_\_ ¿cuándo?**

---

---

---

**4. Podría ejemplificar la construcción de aprendizajes personalizados en un contenido Si\_\_ No\_\_.**

---

---

---

**5. Ha recibido usted preparación didáctica metodológica sobre la construcción de aprendizajes personalizados. Si\_\_ No\_\_.**



**Autoras:**

- Morocho Farez Jessica Estefanía
- Pinos Aucancela Tannya Lorena

**Los indicadores considerados para la elaboración de esta entrevista son:**

- Identificación de necesidades e intereses de los estudiantes.
- Aplicación de propuestas novedosas e innovadoras.
- Aprendizaje colaborativo.
- Demostración a través de ejemplos didácticos y metodológicos.
- Capacitación para la formación y desarrollo profesional en el tema.

**Anexo 4 (Entrevista para directivos)**

**Entrevista para directivos**

**Nombre:**

**Fecha:**

**Estimados directivos:**

Desarrollamos el trabajo de titulación mediante la sistematización de las experiencias de la práctica, relacionada con la aplicación de estrategias curriculares para la construcción de aprendizajes personalizados.

Agradecemos su valiosa colaboración al responder el cuestionario.

**Objetivo:**

Recopilar información acerca de la gestión de los directivos en la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación Básica Superior.



**Indicaciones:**

Lea detenidamente cada pregunta y responda según su criterio, si su respuesta es **SI** entonces justifique la misma, caso contrario prosiga a la siguiente pregunta.

**1. Usted como directivo identifica las necesidades e interés de los docentes para dirigir el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.**

---

---

---

**2. Propicia preparación didáctica metodológica para los docentes sobre la construcción de aprendizajes personalizados en la Educación General Básica.**

---

---

---

**3. La institución facilita la preparación del docente mediante su participación en comunidades de aprendizaje, por asignaturas y ciclos.**

---

---

---

**4. Desde su gestión como directivo gestiona al docente las condiciones necesarias para innovar y crear nuevas estrategias dirigidas a la construcción de aprendizajes personalizados.**

---

---

---

**Autoras:**

- Morocho Farez Jessica Estefanía



- Pinos Aucancela Tannya Lorena

**Los indicadores considerados aplan la elaboración de esta entrevista son:**

- Identificación de necesidades e intereses de los docentes.
- Atención a la preparación didáctica metodológica para el docente.
- Preparación del docente a través de su participación en comunidades de aprendizaje.
- Gestiona al docente las condiciones necesarias para aplicar propuestas novedosas e innovadoras.

**Anexo 6 (Autoevaluación docente)**

**AUTOEVALUACIÓN DOCENTE**

**Objetivo:** Permitir a los docentes la validación de los esfuerzos realizados durante el desarrollo de los talleres planteados.

**Indicaciones:** Complete la ficha de autoevaluación con valores de 1 a 5 puntos, sabiendo que 5=excelente, 4=sobresaliente, 3=bueno, 2=deficiente, 1=muy deficiente, y finalmente obtenga su promedio sobre 5 puntos.

**Aspectos**

**Valoración**

Asisto regularmente a capacitaciones para la formación y desarrollo profesional.

Demuestro interés para identificar las necesidades formativas del estudiante.

Realizo aprendizaje con otros

Participo de un aprendizaje colaborativo

Realizo demostraciones a través de ejemplos didácticos y metodológicos.

**Promedio**

**Autoras:**

- Morocho Farez Jessica Estefanía
- Pinos Aucancela Tannya Lorena

**Los indicadores considerados para la elaboración de esta autoevaluación son:**

- Identificación de necesidades e intereses de los estudiantes.
- Aprendizaje colaborativo.
- Aprendizaje con otros.
- Demostración a través de ejemplos didácticos y metodológicos.
- Capacitación para la formación y desarrollo profesional en el tema.

**Anexo 5 (Guía de criterios para especialistas)**

<b>GUÍA DE CRITERIOS</b>			
<b>Objetivo:</b> Valorar si la estrategia propuesta permite a los docentes dirigir el proceso de construcción de aprendizajes personalizados.			
<b>Indicaciones:</b> Marque con una x la valoración que considere pertinente en cuanto a la estrategia planteada por las investigadoras.			
<b>Criterios</b>	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo.
La estrategia propuesta por las autoras tiene pertinencia en cuanto al contenido y actividades planteadas.			
La estrategia propuesta es adaptable para su aplicación en otras instituciones educativas del nivel de Educación Básica Superior.			



Las actividades y contenido presente en la propuesta están acordes a los cambios que surge en la sociedad.			
Las actividades planteadas son innovadoras, resultan atractivas, sugerentes y motivadoras para que los docentes puedan dirigir un proceso de construcción de aprendizajes personalizados.			
<b>Observaciones:</b>			

**Autoras:**

- Morocho Farez Yessica Estefanía
- Pinos Aucancela Tannya Lorena

**Los indicadores considerados para la elaboración de esta guía son:**

- Pertinencia
- Flexibilidad
- Actualidad
- Innovación





**UNAE**

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el  
Repositorio Institucional

---

Morocho Fárez Jessica Estefania en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Sistematización de experiencias investigativas de la práctica: propuesta para la construcción de aprendizajes personalizados en Educación Básica Superior”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 12 de agosto de 2019



Morocho Fárez Jessica Estefania

C.I: 0107245342



**UNAE**

Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Morocho Fárez Jessica Estefania, autor/a del trabajo de titulación "Sistematización de experiencias investigativas de la práctica: propuesta para la construcción de aprendizajes personalizados en Educación Básica Superior", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Azogues, 12 de agosto de 2019



Morocho Fárez Jessica Estefania

C.I: 0107245342



**UNAE**

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el  
Repositorio Institucional

---

Pinos Aucancela Tannya Lorena en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Sistematización de experiencias investigativas de la práctica: propuesta para la construcción de aprendizajes personalizados en Educación Básica Superior", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 12 de agosto de 2019



---

Pinos Aucancela Tannya Lorena

C.I: 0302913223



**UNAE**

Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Pinos Aucancela Tannya Lorena, autor/a del trabajo de titulación "Sistematización de experiencias investigativas de la práctica: propuesta para la construcción de aprendizajes personalizados en Educación Básica Superior", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Azogues, 12 de agosto de 2019



---

Pinos Aucancela Tannya Lorena

C.I.: 0302913223



Javier Loyola, 12 de agosto de 2019

Yo, Morocho Fárez Jessica Estefania, autora del proyecto de titulación, **“SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS INVESTIGATIVAS DE LA PRÁCTICA: PROPUESTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE APRENDIZAJES PERSONALIZADOS EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR”**, estudiante Educación Básica Itinerario Académico Pedagógico de la Matemática, con número de identificación 0107245342 mediante el presente documento de constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción.

1. Cedo a la Universidad Nacional de Educación, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, reconociendo los derechos de autor. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Universidad, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato digital o electrónico.

Nombre Morocho Fárez Jessica Estefania

Firma.....





Javier Loyola, 12 de agosto de 2019

Yo, Pinos Aucancela Tannya Lorena, autora del proyecto de titulación, **“SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS INVESTIGATIVAS DE LA PRÁCTICA: PROPUESTA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE APRENDIZAJES PERSONALIZADOS EN EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR”**, estudiante Educación Básica Itinerario Académico Pedagógico de la Matemática, con número de identificación 0302913223 mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción.

1. Cedo a la Universidad Nacional de Educación, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, reconociendo los derechos de autor. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.

2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.

3. En esta fecha entrego a la Universidad, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato digital o electrónico.

Nombre: Pinos Aucancela Tannya Lorena

Firma.....



Azogues, 12 de agosto de 2019

La Tutora, PhD Odalys Fraga Luque hace constar la aprobación del Trabajo de Titulación **“Sistematización de experiencias investigativas de la práctica: propuesta para la construcción de aprendizajes personalizados en Educación Básica Superior”** de las autoras: Morocho Fárez Jessica Estefania cl. 0107245342 y Pinos Aucancela Tannya Lorena cl. 0302913223, por la calidad del proceso investigativo desarrollado y sus aportes a las Ciencias de la Educación.

El trabajo de titulación ha sido procesado en Turnitin Informe de Originalidad con un Índice de similitud de 3% dado el 9 de julio de 2019 a las 4:25 pm.

Identificador 1150555721



PhD Odalys Fraga Luque

1756478119

Tutora

Profesora Titular Principal

UNAE

