

# ¿Por qué una investigación de esta naturaleza? Justificación y descripción del proyecto

José Luis del Río Fernández  
Universidad Nacional de Educación  
jose.delrio@unae.edu.ec

Ormary Egleé Barberi Ruiz  
Universidad Nacional de Educación  
ormary.barberi@unae.edu.ec

María Nelsy Rodríguez Lozano  
Universidad Nacional de Educación  
maria.rodriguez@unae.edu.ec

Gisselle Tur Porres  
Universidad Nacional de Educación  
gisselle.tur@unae.edu.ec

## 1. Introducción

Dedicamos el primer capítulo de este libro a exponer la naturaleza de la investigación desarrollada por el grupo, así como a describir cuáles eran los objetivos iniciales que pretendía alcanzar y los argumentos que justificaban (y justifican) su realización. De esta manera, ponemos al lector en contexto y ayudamos a la comprensión de todo el trabajo llevado a cabo. Para ello, hemos seleccionado algunos extractos del documento que presentamos como proyecto a la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) a finales del año 2017, con objeto de dejar constancia de nuestra intención por cumplir los compromisos asumidos en su día y nuestro esfuerzo por desarrollar el trabajo con seriedad y rigor. A su vez, iniciamos el texto con una breve descripción

de los acontecimientos que antecedieron a la realización del estudio, para poner de manifiesto el recorrido que algunas de las universidades pertenecientes a la RedPI<sup>4</sup> venimos realizando juntas desde entonces.

## **2. Antecedentes**

Para saber *dónde estamos y hacia dónde vamos* es recomendable hacer un ejercicio de retrospectiva que nos permita situar los orígenes del proyecto de investigación un escenario determinado. Este gesto, además de necesario, contribuye a humanizar el proceso y a enmarcar las actuaciones realizadas dentro de un contexto específico. En este caso, el escenario al que hacemos referencia fueron las “Jornadas Académicas de Experiencias Innovadoras en Educación Inicial”, celebradas en las instalaciones de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) en abril de 2017. Fue en ese espacio donde se propició el primer intercambio de ideas entre miembros de distintas universidades del país sobre los desafíos y las limitaciones que posee la Educación Inicial en Ecuador, y también sobre la necesidad urgente de contribuir a su transformación progresiva mediante la formación de las nuevas promociones de docentes.

Este primer debate tuvo continuación en el marco del “XII Encuentro de la Red Nacional de Carreras de Educación Inicial”, celebrado en la Universidad Técnica del Norte (UTN) unos meses más tarde (como ya se menciona en el preámbulo del libro). Fue en ese evento donde un equipo de profesores de la carrera de Educación Inicial de la UNAE, a iniciativa del Vicerrectorado de Investigación de dicha universidad, planteó abiertamente la posibilidad de desarrollar una investigación de carácter interinstitucional en la que participaran

---

<sup>4</sup> RedPI es un acrónimo de “Red de Investigación en Primera Infancia”, un colectivo integrado por varias instituciones de Educación Superior y Ministerios Públicos del Gobierno de Ecuador (MCCTH, MINEDUC y MIES) que desarrollan planes de investigación y propuestas, tanto públicas como privadas, dirigidas a generar insumos que favorezcan la toma de decisiones en relación a las políticas destinadas a mejorar la infancia.

distintas universidades adscritas a la RedPI, y que se centrara en analizar los procesos de formación en investigación e innovación educativa que se estaban llevando a cabo en el seno de dichas instituciones. Para ello, se conformarían grupos de trabajo compuestos por docentes-investigadores de las universidades interesadas en participar en el proyecto, y se solicitaría la ayuda económica de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, sede Ecuador), que sería la entidad encargada de financiar la publicación y la difusión de los resultados obtenidos.

### **3. ¿Por qué y para qué investigar?**

Los procesos de formación docente constituyen un escenario en permanente revisión por parte de instancias internacionales, así como también por comunidades educativas académicas interesadas por la búsqueda constante de mejoras en los diseños curriculares, los programas de estudio y la calidad de los resultados obtenidos como producto de la implementación de los mismos. De hecho, los esfuerzos en la formulación y ejecución de propuestas para el fortalecimiento de la Educación Inicial (y del desarrollo infantil, en general) han sido prolíficos y diversos en las últimas décadas. Entre los resultados reconocidos por la comunidad internacional se tiene como referencia la obra de la UNESCO titulada: “Modelos innovadores en la formación inicial docente: Estudio de casos de modelo innovadores en la formación docente de América Latina y Europa” (Robalino y Körner, 2006). En el ámbito de la Educación Inicial, la OEI patrocinó la recopilación titulada: “Formación de docentes y educadores en Educación Infantil” (Castro, 2008), como un aporte al diseño de políticas públicas educativas y a la implementación e intercambio de experiencias relevantes en la formación de los docentes que se desempeñan profesionalmente en este nivel educativo. La existencia de propuestas y experiencias formativas de este tipo contribuye a mantener viva la reflexión constante en beneficio del fortalecimiento de la Educación Inicial.

Las universidades ecuatorianas, evidentemente, no pueden permanecer al margen de este debate y tienen la responsabilidad de

contribuir a la transformación del Sistema Educativo Nacional con el desarrollo de programas formativos destinados a convertir a los futuros docentes en investigadores de su propia práctica. En este sentido, la formación inicial se constituye como todo un reto y propugna la necesidad de integrar los componentes “docencia”, “investigación”, “innovación” y “vínculo con la colectividad” en torno a un eje de vital importancia como es la práctica preprofesional. Esta concepción integradora del conocimiento pretende dar respuesta a las demandas que la sociedad exige a la escuela ecuatoriana, que debe replantearse sus dinámicas tradicionales si quiere adaptar los procesos de enseñanza y aprendizaje a los requerimientos que plantea la educación en el siglo XXI.

Afrontar la formación universitaria desde esta perspectiva supone estimular el papel protagónico de los estudiantes y su participación activa en el aprendizaje, proponiendo soluciones y alternativas a los problemas detectados en los diferentes contextos educativos. Tal como expresa Vaillant (2004), ya no es suficiente con que los aspirantes a docentes estudien de manera aséptica y acrítica los mecanismos que subyacen en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino que se sumerjan en la complejidad que implica dicho estudio desde un enfoque analítico que integre la investigación, la innovación y la pertinencia social. En la misma línea se manifiesta Murillo (2006):

Es frecuente que, en la formación de maestros de Educación Infantil y Primaria, el eje organizador sea el proceso de adquisición de los elementos instrumentales por parte de los niños, dejando a las disciplinas como mero elemento organizador [...] la respuesta a esa tensión no se fundamenta en el triunfo de una opción sobre otra, sino en la aplicación de una propuesta cualitativamente diferente: la formación basada en competencias como elemento superador de esa dicotomía. Esta tendencia, no exenta de controversias, no es exclusiva de la formación de docentes, sino que se está siguiendo en toda la educación superior de muchos países, así como en toda formación con una orientación profesionalizante. (p. 29)

Pérez-Gómez (2016), a su vez, plantea la correspondencia del modelo formativo con “una nueva pedagogía para una nueva era y una nueva sociedad” (p. 15). En otras palabras, una formación basada en el modelo por competencias que incluye un itinerario de experiencias transformativas del *saber*, del *ser*, y del *hacer*. “En este itinerario, los docentes exploran lo que son, lo que no son y lo que desean ser, construyéndose de manera autónoma y singular como profesionales conscientes, competentes y solidarios” (Pérez-Gómez, 2016, p. 20). En consecuencia, la formación de docentes-investigadores en Educación Inicial no solo ha de centrarse en el desarrollo de la capacidad para diseñar, planear, evaluar y ejecutar programas educativos, sino que, además, ha de contribuir a la mejora de las problemáticas identificadas en los distintos contextos sociales y culturales de los que forma (o va a formar) parte, en *pos* de la construcción de la sociedad del Buen Vivir (Tur, 2015).

Los aportes científicos procedentes del campo de la psicología y la neurociencia han señalado que la denominada Primera Infancia (0-5 años) es una etapa vital que reviste de una enorme trascendencia. Los niños aprenden de manera distinta en este periodo evolutivo. Por tanto, es preciso adecuar y adaptar la enseñanza a las particularidades de los procesos educacionales que se desarrollan a estas edades. En este sentido, en la formación de los futuros docentes de Educación Inicial adquiere especial relevancia el papel que desempeñan la investigación y la innovación, ya que para *aprender a enseñar* es preciso aprender también a observar, a detectar e identificar necesidades, a planificar, a diseñar propuestas de intervención, a analizar y evaluar los resultados obtenidos, a proponer alternativas, a indagar, etc. En definitiva, a investigar la propia práctica docente y a innovar en las maneras tradicionales de actuar dentro del aula. Así pues, el paso de los estudiantes por la universidad debe servir, más que para memorizar y reproducir contenidos, para adquirir competencias personales y profesionales que permitan *pensar bien*, *hacer bien* y *sentir bien*. Y es, desde este prisma, desde el que se concibió el presente Proyecto de Investigación.

## 4. Planteamiento del problema

La Universidad Nacional de Educación, con el propósito de materializar los objetivos de la Red de Investigación en Primera Infancia (RedPI)<sup>5</sup>, propone una investigación interinstitucional sobre los procesos de formación en investigación e innovación educativa que reciben los estudiantes de Educación Inicial.

¿Por qué motivo? Consideramos pertinente la necesidad de creación de espacios de encuentro para reflexionar sobre la formación docente en Educación Inicial y aprender del trabajo que otras universidades están desarrollando respecto a la aplicación de sus respectivas mallas curriculares. En este sentido, defendemos la necesidad de diseñar de manera conjunta y colaborativa los programas de estudio con objeto de poder ofrecer una formación de calidad, independientemente de la universidad en la que se encuentren matriculados los estudiantes. Para ello, resulta necesario identificar los elementos comunes y distintivos en cada programa formativo y señalar las fortalezas y debilidades de los mismos para su mejoramiento curricular. Por otra parte, nos posicionamos en la creencia de que los procesos de formación en investigación, innovación y gestión social del conocimiento han de encuadrarse en el marco del “Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación” (Del Pozo, 2016). Así pues, planteamos algunos cuestionamientos para la discusión:

*¿Qué factores son importantes en los procesos de formación en investigación e innovación en las carreras de Educación Inicial?*

---

<sup>5</sup> Los objetivos de la RedPI son los siguientes:

- Desarrollar proyectos de investigación de alto nivel científico en relación al beneficio del desarrollo de la Primera Infancia.
- Desarrollar insumos para la toma de decisiones y generación de política pública en torno al desarrollo de la Primera Infancia.
- Realizar eventos científicos para divulgación general y eventos científicos especializados.

*¿Qué maneras de vivenciar o experimentar la investigación y la innovación se privilegia en las carreras de Educación Inicial?*

*¿Cómo se forma en investigación e innovación en las carreras de Educación Inicial?*

*¿De qué modo se aprende a investigar en Educación Inicial y con qué dispositivos de aprendizaje? Es decir, ¿qué estrategias, qué formas, qué interacciones se fomentan?*

*¿Quién acompaña los procesos de investigación e innovación en las carreras de Educación Inicial y cómo se realiza este acompañamiento?*

*¿Qué se evalúa en los procesos de formación en investigación e innovación en las carreras de Educación Inicial?*

*¿Qué se espera como producto de los procesos formativos en investigación e innovación en las carreras de Educación Inicial?*

*¿Cuáles son las inquietudes y las expectativas de los estudiantes respecto a la formación recibida en cada una de las universidades participantes?*

## **5. Objetivo de la investigación**

El objetivo general de nuestra investigación es el siguiente: caracterizar los procesos de formación en investigación e innovación educativa desarrollados en las carreras de Educación Inicial de las universidades adscritas a la Red de Investigación en Primera Infancia; en concreto, de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), la Universidad Central del Ecuador (UCE), la Universidad Técnica del Norte (UTN), la Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE), la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE) y la Universidad Mariana de Pasto-Nariño (UNIMAR), con el fin de:

- Analizar los propósitos y las estrategias de formación en estos dos ámbitos.
- Reconocer tendencias y estilos en la formación de docentes de Educación Inicial.
- Presentar recomendaciones de ajuste curricular y pedagógico.

Las carreras de Educación Inicial de las universidades participantes en el estudio se toman, pues, como unidades de análisis. Se busca comparar los propósitos y las estrategias de formación en investigación e innovación implementadas en las carreras de Educación Inicial y explicitar los contenidos que se recogen en los documentos curriculares oficiales. Para ello, se utilizará el método de pedagogía comparada, el cual posibilita la construcción de sentido a través de un ejercicio relacional de diferenciación o diversificación mediante el análisis de las semejanzas. En este sentido, se asumen los aportes de Withney, Ordorika y Martínez (2012), cuando afirman que la perspectiva comparativa permite “no solo comprender qué es lo que hace semejante un fenómeno a otro, sino también lo que lo hace diferente” (p. 33).

Para la recogida de información se propone un diseño abierto y multidimensional de recolección de datos que incluye estrategias tanto cualitativas como cuantitativas, lo cual posibilita el principio de triangulación por complementariedad de las fuentes de información.

## **6. Presentación de resultados**

Los resultados del estudio se presentan a lo largo de las siguientes páginas divididos en tres partes claramente diferenciadas:

En la primera parte del libro se compilan las reflexiones que, de manera individual o colectiva, emergieron a raíz de la investigación y que, en buena medida, profundizan y amplían algunas de las ideas que se debatieron en el “XII Encuentro de la Red Nacional de Carreras de Educación Inicial”, celebrado en la Universidad Técnica del Norte (2017). La elaboración conjunta de este marco reflexivo-conceptual previo ayuda a dotar de fundamentación teórica los motivos por los que

se considera pertinente la realización del proyecto; y, a su vez, permite el aprendizaje de los participantes al ampliar perspectivas, visiones y enfoques sobre la importancia de formar a los docentes de Educación Inicial en dos campos tan relevantes como son la investigación y la innovación educativa.

En la segunda parte se recogen los “textos de caracterización” elaborados de manera respectiva por cada una de las universidades que integran el estudio. La información resultante se clasifica atendiendo a tres dimensiones básicas: *curricular, pedagógica y concreción práctica*. Cada equipo de trabajo ha decidido libremente qué contenidos incluir en cada una de ellas y a qué fuentes recurrir para recabar los datos.

En la tercera y última parte se presentan los resultados del análisis comparativo y se señalan las diferencias y semejanzas encontradas en la manera de abordar la formación en investigación e innovación educativa que reciben los estudiantes de la carrera de Educación Inicial de las universidades participantes.

El libro se cierra con unas reflexiones finales sobre la importancia de considerar a los profesionales de la Educación Inicial como potenciales agentes de cambio, con capacidad para investigar su propia práctica docente e innovar en la búsqueda de las mejores respuestas posibles para atender las necesidades de los infantes.

## Referencias bibliográficas

- Castro, A. (comp). (2008). *Formación de docentes y educadores en Educación Infantil. Una apuesta clave para el desarrollo integral de la Primera Infancia*. Bogotá, Colombia: Ediciones SM.
- Del Pozo, H. (2016). *Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación*. Quito, Ecuador: Registro Oficial.
- Murillo, J. (2006). Panorámica general de las aportaciones innovadoras. En M. Robalino y A. Körner (Coords), *Modelos innovadores en la formación inicial docente: Estudio de casos de modelo innovadores en la formación docente de América Latina y Europa*, 19-56. Santiago de Chile, Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, OREALC/UNESCO.
- Pérez-Gómez, Á. (2016). Una nueva pedagogía para una nueva era y una nueva sociedad. En *Reflexión de labores. Hacer bien, pensar bien y sentir bien* 15-22. Azogues, Ecuador: Editorial UNAE.
- Robalino, M., y Körner, A. (Coords). (2006). *Modelos innovadores en la formación inicial docente: Estudio de casos de modelo innovadores en la formación docente de América Latina y Europa*. Santiago de Chile, Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, OREALC/UNESCO.
- Tur, G. (2015). Construyendo el Buen Vivir (“Sumak Kawsay”) y la participación ciudadana desde la primera infancia. En *Reflexión de labores. Hacer bien, pensar bien y sentir bien*, 99-104. Azogues, Ecuador: Editorial UNAE.
- Vaillant, D. (2004). *Construcción de la profesión docente en América Latina. Tendencias, temas y debates*. Santiago de Chile, Chile: PREAL.
- Withney, M., Ordorika, I., y Martínez, J. (2012). Una aproximación a la definición de la metodología y aplicaciones de las comparaciones educativas institucionales. En M.A. Navarro y Z. Navarrete (coords.), *Comparar en educación: diversidad de intereses, diversidad de enfoques*, 29-46. México D.F. México: Universidad Nacional Autónoma de México.