

Parte II

Caracterizaciones

Algunos apuntes sobre la metodología de trabajo empleada en la investigación

José Luis del Río Fernández
Universidad Nacional de Educación
jose.delrio@unae.edu.ec

Las páginas que presentamos a continuación se conciben como una invitación a la reflexión sobre la formación que reciben los estudiantes de Educación Inicial en dos áreas tan importantes y relevantes como son la investigación y la innovación. Nos acercamos a este objeto de estudio tomando como referencia las acciones -y la filosofía educativa implícita en ellas- que se están llevando a cabo actualmente en varias de las universidades adscritas a la RedPI (Red de Investigación en Primera Infancia). Concretamente, la Universidad Nacional de Educación del Ecuador (UNAE), la Universidad Central del Ecuador (UCE), la Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE), la Universidad Estatal Península de Santa Elena (UPSE), la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), la Universidad Técnica del Norte (UTN) y la Universidad Mariana de Pasto-Nariño, en Colombia (UNIMAR). Evidentemente, *no están todas las que son, pero sí son todas las que están.*

Para analizar la realidad de cada universidad hemos optado por la realización de un estudio de corte comparativo que ha conestado de las siguientes fases:

1. Elaboración de un marco teórico y conceptual sobre qué se entiende por investigación e innovación en Educación Inicial, tomando como referencia la normativa legal, la bibliografía pertinente y los textos institucionales existentes.
2. Análisis de las mallas curriculares de las carreras de Educación Inicial de cada universidad, para ver de qué modo aterrizan la

investigación y la innovación en los programas formativos. Para ello, se planteó la posibilidad de extraer información de primera mano mediante la organización de grupos focales o la realización de entrevistas a sujetos que pudieran proporcionar información relevante sobre el tema: estudiantes, profesores responsables de asignatura, coordinadores de constructo, directores de carrera, etc⁹.

3. Análisis comparado de los resultados obtenidos.

4. Reflexión sobre los procesos de formación que se llevan a cabo en estos dos ámbitos y su repercusión en la consideración de los futuros profesionales de la Educación Inicial como potenciales agentes de cambio, con capacidad para investigar sobre su propia práctica docente e innovar en la búsqueda de las mejores respuestas posibles para atender las necesidades de sus alumnos.

En los escritos resultantes se presentan únicamente aquellos aspectos que se consideran esenciales para intentar comprender el desarrollo de dichos procesos, aunque asumimos la posibilidad de que queden por analizar otros muchos factores. Por otra parte, somos conscientes de que los resultados no pueden ser extrapolables en su totalidad a las múltiples realidades existentes en el ámbito de la formación superior (en este sentido, podríamos decir que *cada universidad es un mundo*, ya que hablamos de contextos únicos y particulares), pero sí que nos permite aproximarnos al tema desde una posición crítica. Sobre todo, en un momento sociohistórico como el actual, en el que las próximas promociones de profesores estarán llamadas a transformar el sistema educativo (una transformación que solo será posible si viene acompañada de los pertinentes y adecuados procesos de formación en investigación e innovación).

⁹ Las preguntas que conformaron las entrevistas semiestructuradas se ofrecen como anexo al final del libro.

Antes de dar paso a los textos elaborados por cada uno de los grupos participantes, creemos conveniente hacer algunas puntualizaciones al respecto:

En primer lugar, las entrevistas realizadas no han sido transcritas de manera literal. Siguiendo a del Río (2015): se ha optado por “omitir las frases los silencios, las repeticiones, los titubeos, las frases sin terminar o los elementos propios de la función fática del lenguaje para dar mayor claridad al texto” (p. 174), sin que ello suponga “una modificación en la intencionalidad de los mensajes, ni tampoco la aparición de errores de interpretación en las ideas expuestas” (p. 174). En cualquier caso, pensamos que es un ejercicio de honestidad dejar constancia de ello. Con el objetivo de garantizar el anonimato de las personas informantes se ha procedido a asignar un número a los diferentes testimonios y una clave, dependiendo del método de recogida de información: **EE.** (en caso de entrevista a estudiantes), **ED.** (en caso de entrevista a docentes o a cargos académicos, -porque, en algunos casos, ambas funciones son desempeñadas por las mismas personas-); **GF.P** (en caso de grupo focal de profesores/as); y **GF.E** (en caso de grupo focal de estudiantes)¹⁰.

En segundo lugar, consideramos muy significativo el hecho de que cada texto resulte diferente, a pesar de que la estructura acordada sea la misma para todos los escritos. Ahí radica, precisamente, la riqueza de la investigación. Cada equipo ha decidido libremente qué contenidos incluir en cada una de las tres dimensiones establecidas (*curricular, pedagógica y concreción práctica*) y a qué fuentes recurrir para caracterizar los procesos de formación que desarrollan en sus respectivas universidades (sílabos o programas de asignatura, contenidos mínimos establecidos, resultados de aprendizaje, modelos pedagógicos, perfiles de egreso, metodologías de enseñanza-aprendizaje, modelos de prácticas, competencias profesionales, Proyectos Integradores de Saberes, etc.). En algunos casos, tanto los contenidos

¹⁰ Para el análisis de las respuestas, algunos grupos han utilizado el programa informático Atlas ti. 8.2; y otros, el NVivo.

como las fuentes coinciden; y en otros, difieren. Este hecho nos ha permitido *triangular* la información, comparar, confrontar, confirmar, cuestionar... En definitiva, aprender unos de otros (que, en el fondo, es de lo que se trata).

En todo momento se ha procurado ofrecer una visión holística de las cuestiones tratadas. Y así invitamos a los lectores a que conciban los textos: no de manera independiente, sino relacionados entre sí, atendiendo al principio aristotélico de que *el todo es más que la suma de sus partes*. El contraste de las informaciones aparecidas en cada uno de ellos permitirá abordar posibles discrepancias y comprender la complejidad que entraña la formación de los estudiantes de Educación Inicial en estos dos campos de tanta trascendencia. Esperamos, con la mejor de nuestras intenciones, que su lectura resulte de interés y utilidad.

Referencias bibliográficas

Del Río, J. (2015). *Evaluación de las posibilidades educativas del aula ATAL en los centros escolares de Málaga. Estudio de casos*. Tesis doctoral. Málaga, España: Servicio de Publicaciones y Divulgación Científica de la Universidad de Málaga, RIUMA.