



Comunidad Playa de Oro en la provincia de Esmeraldas (Ecuador). Una experiencia exitosa de alfabetización ambiental

COMMUNITY “PLAYA DE ORO” IN THE PROVINCE OF ESMERALDAS (ECUADOR). A SUCCESSFUL EXPERIENCE OF ENVIRONMENTAL LITERACY

Johanna Rodríguez¹

Johanna.rodriguez@utelvt.edu.ec

Universidad Técnica Esmeraldas Luis Vargas Torres

Katia Limones²

katia.limones@pucese.edu.ec

Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas

Jhonny Villafuerte³

Jhonny.villafuerte@uleam.edu.ec

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí

1 Profesora investigadora en temas de Turismo y Gestión Ambiental. Magister en Gestión Ambiental de la Universidad Técnica LVT, Ecuador.

2 Profesora investigadora en temas de Turismo y Cultura. Magister en Desarrollo Integral de Destinos Turísticos de la Universidad Las Palmas de Gran Canaria, España.

3 Becario SENESCYT en el Programa Doctorado en Psicodidáctica, EHU, España.

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo presentar la experiencia de alfabetización ambiental ejecutada en la comuna ancestral Playa de Oro de la provincia de Esmeraldas. La muestra la conforman 34 mujeres y 31 hombres quienes formaron parte de una intervención educativa que consistió en la revisión de regulaciones ambientales mediante técnicas andragógicas, educación alternativa y meta cognición; que se articuló al proceso de asesoría del emprendimiento de turismo comunitario emergente. Para la medición de los impactos del turismo sobre los recursos naturales, se aplicó el modelo del Ministerio de Turismo del Ecuador considerando las variables: ingresos económicos, participación comunitaria, y toma de decisiones desde el enfoque del desarrollo sostenible. Adicionalmente, se aplicó la etnografía social para identificar las actitudes ambientales del grupo de comuneros; cuyas voces fueron trabajadas con el programa Atlas.ti. Los resultados permiten inferir que la comunidad cuenta con capacidades que podrían estar dirigidas a potenciar el emprendimiento turístico; sin embargo, los comuneros sensibilizados a favor del desarrollo sostenible priorizaron la conservación de los recursos naturales asumiendo el despegue moderado del emprendimiento de turismo comunitario.

Palabras Clave: andragogía, educación ambiental, emprendimiento, sostenibilidad, turismo.

Abstract

This work aims to present the experience of environmental literacy of the rural community of Playa de Oro in the province of Esmeraldas, and its implementation process of community tourism entrepreneurship. The sample consists of 65 women and men entrepreneurs who participated in a process of literacy and awareness of environmental management from the process of public and private support for rural development. A focus group to collect the perceptions of the people regarding the favorable and unfavorable attitudes for the conservation of the environment; these data were worked with the Atlas.ti program. The impact measurement method of the Ministry of Tourism

is applied to study the variables: economic income from tourism, impact on natural and cultural resources. An environmental inspection process was applied by experts. The results allow us to infer that the community has capacities to boost tourism activity and a high conviction of the need to conserve natural resources for the enjoyment of future generations.

Keywords: Environmental education, entrepreneurship, interculturality, sustainability, rurality, community tourism.

Introducción

Este trabajo se inicia subrayando la urgencia de reducir la huella ecológica mediante acciones que vinculen la academia ecuatoriana con comunidades rurales vulnerables, en el marco de la Agenda 30 para el Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015). Así, esta investigación socioeducativa se centra en la comunidad Playa de Oro, localizada en la provincia de Esmeraldas; más concretamente, dentro de la zona de influencia de la Reserva Ecológica Cotacachi – Cayapas.

La visión holística de la comunidad Playa de Oro, respecto a la conservación de los recursos naturales para el disfrute de las próximas generaciones, se contrasta con los planes de desarrollo productivo propuestos por los hacedores de la política pública, quienes ven en el turismo masivo, una alternativa para generar ingresos económicos que alivien las necesidades de las familias; a pesar de los potenciales impactos que dicha actividad podría causar sobre los recursos naturales y culturales (Hidalgo, 2000).

En este documento, se consideran las cuatro complejidades en las que se desenvuelve esta comunidad rural: la primera relacionada con la precaria situación económica. La segunda se refiere a la necesidad de renovar sus tejidos comunitarios y reconocimiento sociopolítico (Ruiz y Vintimilla, 2009). La tercera complejidad se refiere al grado de visión ecológica y sistémica que poseen los comuneros respecto al planeta; dicha complejidad influye de forma directa sobre las acciones de los involucrados, la atención de las demandas de la sociedad y la comprensión de que “toda acción realizada en cualquier lugar, afecta al equilibrio general del planeta” (Maciel, 2009). Y la cuarta complejidad, se centra en el grado de educación ambiental que poseen los comuneros

para “provocar cambios de actitudes y comportamientos en los turistas, empresas y autoridades” (Ramos y Fernández, 2013, p1); pero también, promover el desarrollo de habilidades, actitudes y valores en la población en general que favorezcan la conservación del patrimonio natural y cultural (Orgaz, 2013).

Para la UNESCO y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la educación ambiental es concebida como un proceso que aporta a la resolución de problemas de las comunidades; involucra una filosofía holística y enfoques educativos puestos en marcha, a través de la participación activa de la población.

A manera de conceptualización se indica que, en el presente trabajo se hace uso del término alfabetización ambiental, para señalar aquel primer avance en el conocimiento sobre educación ambiental. Por su parte, el concepto de sostenibilidad plantea el crecimiento económico de las comunidades a través de la aplicación de las políticas públicas para el manejo y expansión de los recursos naturales. Desde dicha visión, se prioriza a las personas y no a los objetos; se examinan temas críticos respecto a la gestión de los recursos naturales y culturales, y se formulan propuestas de remediación y prevención en coherencia con los contextos de las poblaciones en riesgo. Dicho concepto se centra en el enfoque del ‘Futuro en común’ para todos, que fue propuesto por Gro Harlem Brundtland (1987).

Las Cumbres Mundiales de Río de Janeiro (1992) y Johannesburgo (2002), y la Agenda 21 para el desarrollo humano propuesta por las Naciones Unidas, tuvieron como meta, generar el enfoque pluridimensional que aborde los temas demográficos, desigualdad, y paz global (Colom, 2000), para atender la “doble exigencia: la ambiental, que requiere preservar una base de recursos naturales finitos; y la social o de equidad para [...] satisfacer adecuadamente las necesidades básicas de la actual y futuras generaciones” (Caride y Meira, 2001, p. 166). De igual manera, la Agenda 30 para el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2015), prioriza el compromiso y acuerdo internacional para trabajar con miras a lograr la sustentabilidad global.

En la disyuntiva entre desarrollo tecnológico y desarrollo sostenible, Elizalde (2003) afirmó que “el cambio fundamental no está en el plano de la tecnología, ni de la política o de la economía; se centra en el plano de las

creencias, ya que son ellas las que determinarán el mundo que habitamos” (p.3). En tal escenario, Mata y Nobre (2006) argumentaron que la iniciativa para el Desarrollo Sostenible de América Latina y el Caribe buscaba “promover la inversión que pueda generar actividades... que permitan la conservación y uso sostenible de bienes y servicios ambientales esenciales” (p.7).

Según Hidalgo (2000), la actividad turística podría generar efectos corrosivos sobre la sociedad, la cultura y patrimonio natural de las comunidades. Sin embargo, la Organización Mundial del Turismo (2004), afirmó que el turismo genera beneficios a las naciones. Se trata de un sector que en el contexto ecuatoriano, llega a ser un elemento clave para el desarrollo de la economía solidaria (República del Ecuador, 2007). Para Pacheco, Carrera y Almeida (2011), el Turismo se convirtió en el motor del desarrollo local, intercambio cultural, desarrollo sustentable y endógeno del Ecuador. La puesta en marcha ha promovido simbiosis que han favorecido la articulación de procesos sociales comunitarios y los planes de desarrollo nacional (Jaime, Casa y Soler, 2011). Además, el turismo es una industria capaz de reducir la dependencia que tiene la economía ecuatoriana en el petróleo (Villafuerte e Intriago, 2016).

El turismo tiene varias tipologías vinculadas a las condiciones socioculturales de cada territorio. Así, el turismo rural (TR) se caracteriza por: (i) minimizar el impacto sobre el entorno, procurar la conservación del patrimonio local y conservar el medio ambiente. Además, (ii) fortalece las dinámicas de las economías autónomas (López-Guzmán, Millán y Melián, 2007).

Por su parte, el turismo comunitario se concibe como un modelo de desarrollo humano que potencia la participación de las nacionalidades autóctonas y minorías étnicas (López-Guzmán y Sánchez, 2009); y promueve la generación de emprendimientos que priorizan la gestión sostenible del territorio sobre la generación de beneficios económicos.

En sintonía con la consciencia holística, se procura entender al ser humano en su total integridad. Aquel individuo que busca la adquisición del conocimiento a lo largo de la historia espera sobrevivir; pero también, trascender en su entorno cultural y natural (Maciel, 2009). Dicha visión holística y sistémica, motiva al ser humano a adoptar posturas de integración y participación

que contribuyen al despertar de una nueva conciencia solidaria (Ramos y Fernández, (2013).

El turismo comunitario es definido por Jiménez (2013) como aquella “actividad humana que procura la conservación de la biodiversidad para el beneficio de las comunidades y pueblos” (p.10); su gestión se incorpora de manera armónica a las actividades productivas ya existentes en una localidad, y aporta al fortalecimiento de las cadenas productivas comunitarias (Cabanilla, 2014). También llega a concretar la generación de empleos directos e indirectos en empresas de servicios de alojamiento, alimentos y bebidas, excursiones y transportación, entre otros (Coloma, 2015), se trata de servicios que requieren de estrategias para su promoción y comercialización (Cañada, 2015). Esta modalidad turística se dirige hacia targets que valoran el conocimiento y conservación del patrimonio natural y cultural vivo. Así, el turismo comunitario (TC) ha logrado articular de forma exitosa, la participación de familias que viven en las comunidades rurales junto a organizaciones campesinas, academia, instituciones gubernamentales y no gubernamentales (García, 2016); y por ello, se recalca su importancia actual y futura.

Entre los trabajos revisados en el marco del presente estudio se cita a López-Guzmán y Sánchez (2009), quienes en Nicaragua concibieron los servicios de alojamiento, restauración, venta de artesanías, actividades relacionadas al deporte y otras, como opciones que generan desarrollo rural, donde las comunidades locales son las protagonistas. Finalmente, las experiencias llevadas a cabo por Jiménez (2013) en las comunidades de Villa Amboró e Isama, ambas en Bolivia; aportan a la reflexión respecto a las capacidades locales, la educación ambiental y el fomento del turismo comunitario como modelo de desarrollo sostenible.

En este trabajo responde a los siguientes cuestionamientos: ¿Cuáles son los elementos puestos en marcha mediante la alfabetización ambiental en la comunidad Playa de Oro? y ¿Cómo influye la alfabetización ambiental en la gestión del emprendimiento turístico de Playa de Oro?. El objetivo de este trabajo es presentar la experiencia de turismo comunitario en Playa de Oro como un emprendimiento comunitario que ha priorizado la conservación de sus recursos naturales, anteponiéndolo a la necesidad de obtener ingresos económicos.

Metodología

Esta investigación se enmarca en la aplicación del paradigma holístico desde la interpretaciones de Guevara (1998, p 53) respecto a que “las principales claves del conocimiento estaban en la comprensión de que lo externo es como lo interno [...] el macrocosmos como el microcosmos [...] cuando los antiguos Vedas decían que lo que está aquí, está en todas partes”. Además, desde el paradigma crítico reflexivo se determina el impacto que los emprendimientos de turismo comunitario han generado en la comuna Playa de Oro, en la provincia de Esmeraldas. En este trabajo, se acude a una metodología mixta cualitativa y cuantitativa para conjugar las voces de los comuneros y el Modelo de Medición de Impactos sobre los Recursos Naturales del Ministerio de Turismo de Ecuador; instrumento que fue diseñado por Echavarren (2007).

La muestra.

La integran 65 comuneros de Playa de Oro, entre los que se resalta a 10 dirigentes, quienes participaron en el proceso de alfabetización ambiental de manera directa. Se trata de una muestra heterogénea compuesta por 34 mujeres y 31 hombres; cuya edad promedio es 39 años (6,2 desviación típica). Los criterios de selección de los participantes fueron:

- Haber participado en la implementación y operatividad de los emprendimientos turísticos durante el periodo 2014-2016 cuando se ejecutó este estudio.
- Tener como residencia principal la comunidad Playa de Oro en la provincia de Esmeraldas.

Instrumentos y herramientas.

Los instrumentos aplicados son:

La encuesta.

Siguiendo el modelo del Ministerio de Turismo del Ecuador, se diseñó una encuesta adaptada al contexto de la comunidad Playa de Oro. Dicha versión consiste en 20 preguntas que integran las categorías: (1) capacitación para el trabajo en turismo, (2) implicación de los participantes en las operaciones turísticas, (3) flujo de ingresos económicos, y (4) uso de recursos naturales en la actividad turística. El instrumento fue validado mediante un proceso de triangulación de expertos donde participaron docentes de las universidades PUCE-SE, UTLVT y ULEAM.

El grupo focal.

Participan 10 dirigentes en calidad de líderes que toman decisiones (Stakeholders) en la comunidad, quienes respondieron a preguntas siguiendo el modelo de Guevara (1998) en relación a los impactos del turismo comunitario sobre la localidad. Las voces de los comuneros han sido categorizadas así: (i) actitudes favorables para la conservación del ambiente y (ii) actitudes desfavorables para la conservación del ambiente. Se aplicó el programa Atlas ti, en el análisis de datos.

Contextualización de la experiencia: Playa de Oro.

El primer proyecto de turismo que llegó a la zona fue a través de Eco ciencia; cuyo objetivo fue capacitar a jóvenes locales como guías biólogos capaces de trabajar en zonas protegidas. Entre los recursos turísticos de mayor atracción están las cascadas, los ríos, y la abundante flora y fauna.

Producto de lo anterior nace el primer emprendimiento de turismo comunitario de la provincia de Esmeraldas, que tiene 25 años operando; el mismo que cuenta con 4 cabañas equipadas para brindar servicios de alojamiento con capacidad para 20 personas. La principal actividad productiva de la comuna es la agricultura; los sectores: comercio, ganadería, pesca y extracción de madera son otras fuentes de ingresos familiares que oscilan entre los 50 y 200 dólares mensuales.

El 88% de la población de la comunidad se ha involucrado en el emprendimiento de turismo comunitario de manera indirecta. La mayoría de las familias tienen más de tres años participando indirectamente en esta iniciativa; sin embargo, las personas que reciben algún pago por trabajar en el

emprendimiento son aún una minoría. Las actividades en las que participan los comuneros son: camareros/as, cocineros/as y guías de excursiones, esta última actividad predomina con un alto porcentaje (31%).

El servicio turístico que proporciona mayores ingresos a la comunidad es el alojamiento, sin dejar de lado el transporte fluvial y la venta de alimentos típicos.

Tabla 1. Categorización de los atractivos turísticos de Playa de Oro

| Categorías | Tipología | Sub tipología | Nombre del atractivo |
|------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| Recursos naturales | Áreas protegidas | Reserva Ecológica | Cotacachi- Cayapas |
| | Río | Cascadas | San Vicente |
| | Fenómenos espeleológicos | Cuevas | La Catedral |
| | Bosque | Bosque Húmedo tropical occidental | Reserva de los Tigrillos |
| Manifestación Cultural | Etnografía | Grupos étnicos | Afro descendientes y Chachis |
| | | Comidas y bebidas típicas | Comidas en base a la carne de monte y encocaos |
| | | Manifestaciones religiosas | Fiestas Religiosas en honor a la virgen del Carmen y Monserrate |
| | | Música y Danza | Baile de la Marimba, arrullos y chigualos |
| | | Artesanías | Artesanía (basadas en mate, piguigua, madera, semillas y tagua) |

Fuente: Inventario de atractivos turísticos elaborado por PUCESE (2015).

Tabla 2. Servicios turísticos en Playa de Oro:

| | |
|--------------|--|
| Hospedaje | 4 cabañas comunitarias con capacidad para 20 personas |
| Alimentación | Comedor comunitario con capacidad para 30 pasajeros sentados |

| | |
|------------------------------|--|
| Recreación y entretenimiento | Recorridos eco turísticos, para senderismo y observación de flora y fauna Senderismo a la Reserva Ecológica Cotacachi – Cayapas Visita a la reserva Los tigrillos Observación de baile de marimba por la gente local Turismo vivencial |
|------------------------------|--|

Fuente: Elaboración propia (2015)

Implicación de los participantes en las operaciones turísticas.- Se preguntó a los participantes sobre su disponibilidad y competencias para trabajar en actividades de turismo comunitario. En la tabla siguiente se exponen las respuestas recogidas en los 65 participantes de Playa de Oro.

Tabla 3. Capacitaciones en temas de turismo

| Actividad | N° |
|-------------------------|----|
| Mesero/a | 8 |
| Camarero/a | 8 |
| Ayudante de operaciones | 6 |
| Conductor de lancha | 7 |
| Guía – Interprete | 5 |
| Cocinero/a | 7 |
| Ayudantes de cocina | 12 |
| Apoyo contable | 5 |
| Tesorero/a | 7 |
| Total | 65 |

Fuente: Encuesta aplicada por los autores (2016)

A partir de los datos obtenidos en las encuestas, se determina que esta comunidad cuenta con población capacitada para trabajar en actividades de turismo comunitario. En Playa de Oro, las capacidades se centran en áreas operativas como ayudantes de cocina 18,46%, meseros y camareros 12,31%, cocineros y conductor de lancha 10,77 y administrativos 10,77.

Resultados

Elementos de la alfabetización ambiental puesta en marcha en la comunidad Playa de Oro.

La intervención: Proceso de alfabetización ambiental comunitaria.

Esta didáctica para su implementación, se articula a los procesos de acompañamiento de las iniciativas de emprendimiento turístico mediante el currículo oculto. Su aplicación es transversal y está presente en cada taller, reunión, recorrido, entre otros, que se ejecuta con la participación de los comuneros. Se insiste en la necesidad de lograr una transformación en el pensamiento de los participantes, ya que dicha condición permite transitar, desde los elementos consumismo y materialismo ya instalados en la cultura local, para fortalecer la ética que se concreta en el compromiso personal y colectivo en favor de la conservación de los recursos naturales. Por lo tanto, la intervención denominada alfabetización ambiental deberá superar el nivel de consenso social, para lograr convertirse en una experiencia transformadora legítima.

La alfabetización ambiental toma ese nombre debido a que es aplicada con personas o grupos humanos, quienes no han trabajado la temática ambiental previamente. En su diseño se ha considerado las tres ecologías del turismo de Félix Guattari (2000) que consiste en: (i) La ecología para consigo mismo (mental) que es asumido por los miembros de la comunidad, de quien se espera se abrirá a las posibilidades de aprendizaje durante los encuentros formales e informales. (ii) La segunda área está ocupada por el visitante, de quien se espera participación durante las visitas y apertura para asumir un comportamiento como miembro activo de la ecología social; y (iii) La ecología física, representada en la armonía surgida por los elementos de la naturaleza presentes en el lugar está la ecología física, representada en la armonía surgida por los elementos de la naturaleza presentes en el lugar. Se sugiere que el abordaje de los temas y problemas se centren en los preconceptos que tienen los participantes y se motive la participación, con el fin de superar el rol de receptores pasivos. A la vez, se recomienda asumir que todos los participantes, sin considerar las diferencias de edad, tienen un limitado conocimiento sobre educación ambiental.

Uno de los retos de esta didáctica es brindar oportunidades de reflexión para acompañar a los participantes a reconsiderar falsas ideas sobre diferentes problemas ambientales, sin tener que destinar reuniones para el tratamiento exclusivo de la temática ambiental. Desde el currículo oculto y mediante conversatorios, recorridos de senderos, mingas de trabajo de campo, entre otras, son introducidos a los participantes aquellos contenidos teóricos ambientales, normativas y marco jurídico ambiental, técnicas de gestión sostenible, etc. El estudio de la política pública respecto a educación ambiental resulta ser un tema central, que es necesario invocar permanentemente para reafirmar el ejercicio de los derechos y responsabilidades ciudadanas; al igual que la capacidad de carga turística. Otro reto relevante es el intento de establecer en los participantes un sistema de valores, para que ellos consideren las acciones personales y colectivas respecto al impacto de sus actos sobre el planeta. Los itinerarios y contenidos mínimos se exponen a continuación:

Tabla 4. Itinerario de contenidos y actividades en el proceso de alfabetización ambiental comunitaria

| Tópico | Metas | Actividad |
|---------------------------|---|----------------------------------|
| Contenidos | Incluir ejemplos de emprendimientos que atentan contra el planeta. | Planificación de la capacitación |
| Política pública | Posicionar a los comuneros en su condición de ciudadanos desde el conocimiento y análisis de la política pública. Concienciar a los comuneros sobre el ejercicio de los derechos ciudadanos y la práctica profesional en torno al ambiente | Debates |
| Sensibilización y vigilia | Transmitir a los comuneros los valores y una filosofía de sensibilización a sus alumnos. Capacidades de vigilia de impactos para la corrección y remediación | Talleres y diálogos |
| Motivación a la acción | Orientación para reducir impactos generados por emprendimientos. | Cine fór:um |
| Ética y autovaloración | Conciliar lo técnico con lo ético en la vida profesional y personal. | Ejercicios de autoanálisis |
| Artes y ambiental | Representaciones sobre las actitudes de personas con y sin conciencia ecológica | Socio drama |
| Aprendizaje continuo | Temas abiertos a los intereses de los comuneros y planeta azul. | Debates |

Fuente: Elaboración propia

Siguiendo a Mendonça et al. (2003), los temas sociales y medio ambientales se abordan de manera transversal durante las reuniones de trabajo con la comunidad. La percepción esperada en los comuneros es el fortalecimiento de la actitud responsable frente al planeta.

Tabla 5. Contenidos mínimos de la alfabetización ambiental

| Contenidos fundamentales | Objetivos de aprendizaje |
|--|---|
| Ciclos ecológicos Crecimiento poblacional Capacidad de carga | Desarrollar en los comuneros conceptos fundamentales sobre medio ambiente |
| Origen de movimientos ecologistas Conferencias mundiales sobre calentamiento global, informe: Nuestro Futuro Común, Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente y Desarrollo, Agenda 21 y Agenda 30. | Preocupar a los comuneros sobre temas ambientales |
| Problemas ambientales por problemas sociales, Ecoturismo Impactos ambientales del turismo | Diferenciar los conceptos de Turismo sustentable y Turismo responsable |
| La percepción del paisaje modificado por la acción humana | Participar en la vigilancia y protección del entorno |
| Los comuneros como agentes de cambio de sus visitantes y clientes. Educadores ambientales de los niños, niñas y adolescentes de la comunidad y de las familias visitantes. | Difundir el cuidado del medio ambiente en la comunidad. |

Fuente: Elaboración propia

Impactos de la alfabetización ambiental en la gestión del emprendimiento turístico de Playa de Oro.

Dado que la población optó por seguir las recomendaciones de respetar los límites de la capacidad de carga, los flujos de turismo no han generado algún tipo de perjuicio o daño irreparable sobre los recursos naturales.

Del análisis de las voces de los participantes se obtuvieron los siguientes datos cualitativos:

Tabla 6. Las voces de los comuneros de Playa de Oro

| Actitud favorable a la conservación | Actitud no favorable a la conservación |
|---|--|
| <p>“Las visitas al año, no son muy seguidas. Los visitantes ni gente de la comunidad destruyen la naturaleza aquí”.</p> <p>“Por el número de visitas no se gastan muchos recursos”</p> <p>“Se ha establecido un acuerdo de respetar el ambiente”</p> <p>“Estamos cerca de la Reserva Ecológica Cotacachi – Cayapas. Debemos cuidar la naturaleza” “Nos gusta que todo esté bien verdecito”.</p> <p>“La extracción de la madera es para uso comunitario nunca para vender”.</p> <p>“De la pesca en el río, solo alcanza para consumir aquí mismo” “no hay para comercializar fuera. Solo cuando vienen turistas pescamos un poco más”.</p> <p>“La caza en los bosques nativos es solamente para uso familiar. La gente ya casi no caza...A veces una guanta”</p> <p>“El río es el espacio para lavar la ropa, bañarnos y realizar actividades cotidianas”...</p> <p>“El río también es nuestro medio de salida de la comunidad”.</p> <p>“A pesar de que se encuentran en una zona minera, hasta la fecha esta actividad no ha afectado su territorio”.</p> | <p>“Tenemos problemas con el agua que no es de tan buena calidad”</p> <p>“No tenemos alcantarillado”</p> <p>“En el río lavamos, directamente ponemos jabón”</p> <p>“No tenemos servicios médicos ni dentista. Allí sí que padecemos...nos toca viajar a buscar un médico”</p> <p>“A veces estos muchachos que se ponen música con volumen muy... o cuando ven partido de fútbol que suben volumen al tele!”.</p> <p>“A pesar de que el río Santiago se desborda e inunda nuestra comunidad, nos gusta estar aquí...al final el río sigue su curso”</p> |

Fuente: Grupo focal en comunidad Playa de Oro (2016)
Sistematización a cargo del equipo investigador.

A través de la encuesta, se obtiene que la participación directa y asalarada de la población incluye a 13 personas, quienes son miembros de 4 familias de la comunidad; por lo tanto, el 68% de la población de Playa de Oro no participa de forma directa en el emprendimiento; mientras que toda la población ha participado de diversas maneras en la sensibilización dirigida a favorecer el manejo racional de los recursos.

A continuación, se expone una comparación sobre el nivel de conocimientos de los dirigentes respecto a la educación ambiental, medida antes y después de la ejecución del proceso de alfabetización ambiental.

Tabla 7. Nivel de conocimiento de los dirigentes en torno a la gestión ambiental

| | Categoría | Calentamiento global | Marco jurídico ambiental | Turismo comunitario | Gestión sustentable de recursos |
|-----------|----------------------|----------------------|--------------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Amplio conocimiento | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Mediano conocimiento | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Pre Test | Poco conocimiento | 4 | 0 | 3 | 1 |
| | Desconocimiento | 6 | 10 | 6 | 9 |
| | Amplio conocimiento | 9 | 8 | 6 | 3 |
| | Mediano conocimiento | 1 | 1 | 2 | 7 |
| Post Test | Poco conocimiento | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | Desconocimiento | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fuente: Pre-test ejecutado en junio /2015 y Post-test ejecutado en marzo /2017.

Tabla 8. Impacto generado por el turismo comunitario

| Dimensiones | Playa de Oro | |
|----------------------|--------------|--------|
| | N° | % |
| Recursos ambientales | 33 | 50,77 |
| Beneficio social | 9 | 13,85 |
| Patrimonio cultural | 14 | 21,54 |
| Beneficio económico | 9 | 13,85 |
| Total | 65 | 100,00 |

Fuente: entrevista a dirigentes (2017).

Discusión

La educación ambiental emerge ante la imperiosa necesidad de generar cambios en las actitudes de la población, para el uso racional de los recursos naturales. La alfabetización ambiental como intervención educativa alternativa, aporta al fortalecimiento de las competencias de la dirigencia y población en general. Este trabajo se ha enfocado en potenciar las capacidades de comunidades rurales, aisladas y vulnerables.

La alfabetización ambiental alcanza niveles de éxito cuando es engranada a procesos de desarrollo productivo para ser asumida como un componente transversal de programas de formación alternativa, tal es el caso del emprendimiento turístico comunitario en Playa de Oro, provincia de Esmeraldas.

Los resultados de este trabajo coinciden con los resultados del trabajo de Moisés Hidalgo (2000); y Ruiz y Vintimilla (2009), respecto a que el turismo es una herramienta para países que atraviesan graves dificultades socioeconómicas y que requieren de la puesta en marcha de emprendimientos productivos y culturales. Uno de los elementos que más llama la atención es la disseminación geográfica extensa de iniciativas de turismo comunitario (Cox, 2009) y la presencia de poblaciones dentro de zonas naturales protegidas, que se localizan en el litoral del Ecuador. Se trata de comunidades campesinas o de pescadores, donde cohabitan poblaciones mestizas, afro ecuatorianas, chachis, montubios, entre otros. En este sentido, se acogen las afirmaciones de Maciel (2009), respecto a la necesidad de construir mayor equilibrio entre los emprendimientos, las etnias y la ecología. El horizonte a alcanzar es el balance entre el ser humano y el ambiente.

Elementos de la alfabetización ambiental puesta en marcha en Playa de Oro.

Una de las apuestas de la educación ambiental es provocar cambios de actitudes y comportamientos humanos. En sintonía con Ramos y Fernández (2013), la alfabetización ambiental puesta en marcha en Playa de Oro involucró a dirigentes, actores institucionales y a la población local, en procesos de sensibilización sobre el calentamiento global, la gestión sostenible de los recursos naturales y la acción destructiva y reparadora que el ser humano ejerce sobre el planeta. Reflexionar sobre estas relaciones es de extrema importancia para que la educación ambiental sea efectiva y pertinente, debido que la actual crisis de pobreza, lleva a la población al sacrificio de los ecosistemas interviniendo sobre ellos hasta devastarlos.

En sintonía con García (2016), este trabajo plantea que el turismo comunitario es hoy una realidad y no una utopía; sin embargo, se reconoce que se trata de una actividad productiva donde también es posible encontrar

contradicciones y desencuentro entre sus actores. Se trata de una forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito.

Impactos de la alfabetización ambiental en la gestión del emprendimiento turístico de Playa de Oro.

Al indagar en los miembros de la comunidad, se percibe en la mayoría de la población, conocimiento básico sobre el calentamiento global, la Ley ambiental, y la gestión sostenible del turismo. Se aprecia que 33 de los 65 participantes (50,77%) conciben que el aporte del turismo comunitario se dirige principalmente a la conservación ambiental de los recursos naturales y 14 (21,54%) a la conservación del patrimonio cultural, lo que a largo plazo beneficia a todos.

En relación con el beneficio económico que genera el turismo comunitario en Playa de Oro, llama la atención que son pocas las familias que se vinculan de forma directa a las actividades turísticas. Así, 13 (20%) personas de 65 (100%) encuestados, se han beneficiado económicamente de la actividad turística; y dicho beneficio no cubre las necesidades de la canasta básica familiar. Frente a esta situación, es trascendental entonces potenciar la participación y acceso de miembros de la comunidad que no han participado aún de la propuesta, mediante el acompañamiento oportuno.

Los ingresos económicos por actividades productivas locales (agricultura, comercio, pesca, etc.) están entre los 100 y 200 dólares americanos mensuales; mientras que por la gestión del turismo comunitario en alojamiento y alimentación los ingresos diarios oscilan entre 10 y 30 dólares americanos diarios, en especial los fines de semana (viernes, sábado y domingo) en que se dinamiza el turismo, estimando los cuatro fines de semana se obtiene el rango de ingresos por turismo entre 40 y 120 dólares americanos. El movimiento de visitantes, les ha motivado a la creación de negocios especialmente de abastecimiento de alimentos y de esa forma se contribuye al aceleramiento de la economía local pero, no se cuenta con datos exactos.

Los grupos de turistas más numerosos se componen de 18 pasajeros, número que puede ser manejado en la prestación de servicios, considerando que la capacidad instalada para el alojamiento es un promedio de 20 pasajeros. Las visitas hacia este destino tienen una frecuencia mensual. Las personas que más frecuentemente visitan Playa de Oro son biólogos, ornitólogos y estudiantes universitarios de diversos campos del conocimiento quienes llegan en búsqueda de turismo científico, educativo y vivencial.

Los recursos naturales y culturales que posee la zona, y la estructura organizativa son elementos trascendentales para continuar con la propuesta del turismo comunitario con enfoque de sostenibilidad; sin embargo, no todos los comuneros valoran de la misma manera esta iniciativa e insisten en que la actividad no cubre las expectativas económicas para mejorar sus condiciones de vida; situación que confronta la visión holística de mantener la armonía con el ambiente.

Al final del proceso, los pobladores están muy conscientes de la importancia de los recursos naturales y culturales que poseen; por ello mantienen una explotación racional (cacería, pesca y tala de los bosques, entre otros); la que se destina para el consumo local. Reconociendo que la sustentabilidad también aborda la conservación de la cultura, la lengua, los saberes ancestrales y tecnologías propias de un pueblo. Los impactos ambientales más serios se originan en el consumo de agua y la falta de tratamiento de las aguas servidas, problemáticas que para su superación se requiere de un mayor aporte gubernamental.

Conclusiones

El emprendimiento de turismo comunitario en la comuna Playa de Oro se mantiene como una iniciativa que genera ingresos moderados a quienes trabajan en ella. No obstante, priorizar la conservación de los recursos naturales es una decisión que beneficia la salud de toda la población de la comunidad.

El aporte de la alfabetización ambiental ha sido bien acogida por los comuneros, quienes se han posicionado de la gestión amigable de los recursos

naturales de su entorno y avanzan hacia la creación de un modelo de desarrollo local sostenible.

La decisión de priorizar la conservación de los recursos naturales como parte de la visión de desarrollo sostenible de Playa de Oro, no es bien comprendida por los visitantes, quienes insisten en que se trata de una comunidad bella e interesante que debería ser ampliamente promocionada y visitada, para incrementar los beneficios económicos de los comuneros.

Para potenciar el proceso de desarrollo local sostenible, los esfuerzos de las instituciones de cooperación nacional e internacional debería fortalecerse las capacidades locales en los temas: salubridad y agua potable, producción agroecológica, gestión de desechos sólidos y reducción de riesgos; y complementar los procesos de asesoría a emprendimientos con elementos de la alfabetización ambiental, como estrategia de gerencia con enfoque de sostenibilidad.

Agradecimientos

A los pobladores y grupos de mujeres de la comuna Playa de Oro, por la predisposición para facilitar la información requerida.

A Javier Irurita PhD por el acompañamiento durante la construcción del presente artículo.

A Beatriz Moreira Ph.D. Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación de ULEAM.

A las instituciones: como el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Esmeraldas (GADPE); el Ministerio del Ambiente y Agricultura; Cooperación Técnica Belga (CTB); Cooperación Técnica Alemana (GIZ); Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP); Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas (PUCE-SE); Universidad Técnica Luis Vargas Torres (UTELVT); Gobierno parroquial de Playa de Oro; Observatorio de Educabilidad y Desarrollo Sostenible de EUROIDIOMAS y Facultad de Ciencias de la Educación de ULEAM; Programa de Becas de doctorado para docentes universitarios de SENESCYT.

Referencias

- Brundtland, C. G. (1987). *Our Common Future*. Oxford: The World Commission on Environmental Development.
- Cabanilla, E. (2014). Desarrollo del turismo comunitario en Ecuador, bajo el paradigma de la complejidad y el *sumak kawsay*. *BioScriba* Vol. 7(1), Pp. 30-49. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:do158e3pdXg-J:www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v24n2/v24n2a10.pdf+&cd=9&hl=en&ct=clnk&-gl=ec&client=firefox-b>. Accessed: 2017-11-11.
- Cañada, E. 2015. La comercialización del Turismo Comunitario en América Latina. Recuperado de:
URL:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15242605009>. Accessed: 2017-11-08.
- Caride, J. & Meira, P. (2001). *Educación ambiental y desarrollo humano*. p. 166, Barcelona, Ariel.
- Colom, A. (2000). *Desarrollo sostenible y educación para el desarrollo*. Barcelona: Octaedro.
- Coloma, K. (2015). *El cambio de la matriz productiva y el turismo en el Ecuador*. Trabajo de titulación. Universidad de Guayaquil, Pp. 1-53. Recuperado de: <https://www.google.com/search?client=firefox-b&q=turismo+y+matriz+productiva>. Accessed: 2017-11-08.
- Corte Constitucional de la República del Ecuador. Registro Oficial N° 542. Órgano del Gobierno del Ecuador. Quito, viernes 6 de marzo de 2009
- Cox, R. (2009). Turismo indígena y comentario en Bolivia. En: URL:<http://www.bivica.org/upload/turismo-indigena.pdf>. Accessed: 2017-11-08.
- Echavarren, J (2007). *Aspectos socioeconómicos de la evaluación de impacto ambiental*. Recuperado de: URL:http://www.sociologico.com/ECHAVARREN_evaluacion_impacto_ambiental.pdf. Accessed: 2017-11-08.
- Elizalde, M. (2003). Sustentabilidad: ¿para todos o sólo para algunos?. *Revista Polis*, No 5. pp.1-20. Recuperado de:URL:<https://polis.revues.org/6856> . Accessed: 2017-11-11.
- García, C. (2016). Turismo comunitario en el Ecuador: *¿quo vadis?*. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, Vol. 25, Núm. 4, Pp. 597-614. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1807/180747502011.pdf>. Accessed: 2017-11-08.
- Guattari, F. (2000). *Las tres ecologías*. Ed. Pre-textos. España.
- Guevara, A. (1998). *Conhecimento, cidadania e meio ambiente*. São Paulo: Fundação Peirópolis, 1998. BRANDÃO.
- Hidalgo, M. (2000). ¿Es el turismo un buen instrumento para el desarrollo humano del Cusco? *Crónicas Urbanas*, Vol. 8, Pp. 13-32. Recuperado de: URL:<http://http://search.proquest.com/docview/214849799?accountid=12268>.. Accessed: 2017-11-08.

- Jaime, V., Casa, C. y Soler, A. (2011). *Desarrollo rural a través del turismo comunitario*. Análisis del Valle y Cañón de Colca. Recuperado de: URL:<http://mingaonline.uach.cl/pdf/gestur/n15/art01.pdf>. Accessed: 2017-11-08.
- Jiménez, L. (2013). *Ecoturismo, oferta y desarrollo sistémico regional*. ECOE EDICIONES.
- López-Guzmán, T., Millán G. & Melián A. (2007). *Turismo solidario: Una perspectiva desde la Unión Europea*. Gestión Turística, Universidad Austral de Chile, Valdivia
- López-Guzmán, T. & Sánchez, S. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en el salvador. *REVESCO*, N° 99, Pp. 85-103. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/viewFile/REVE0909330085A/18701>. Accessed: 2017-11-08.
- Maciel, F. (2009). Educación ambiental y turismo: Una formación holística, interdisciplinaria y de futuros educadores Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol 18 (1). Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322009000100006.
- Martínez, P. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2015-2030) y Agenda de Desarrollo post 2015 a partir de los objetivos de desarrollo del milenio (2000-2015)*. Recuperado de: http://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/veintiuno/index_htm_files/desarrollo.sostenible.pdf. Accessed: 2017-11-11.
- Mata, J.L. & Nobre, C. (2006). *Background paper Impacts, vulnerability and adaptation to climate change in Latin America*. United Nations. Recuperado de: URL:https://unfccc.int/files/adaptation/adverse_effects_and_response_measures_art_48/application/pdf/200609_background_latin_american_wkshp.pdf. Accessed: 2017-11-11.
- Mendonça, R. & Neiman, Z. (2003). *À sombra das árvores - Transdisciplinarietà e educação ambiental em atividades extraclasse*. Chronos, São Paulo. Recuperado de: URL:http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1591504&pid=S1851-1732200900010000600014&lng=es. Accessed: 2017-11-11.
- Naciones Unidas (2015). *Agenda 30 para el desarrollo sostenible*. Recuperado de: https://www.un.org/pga/wp-content/uploads/sites/3/2015/08/120815_outcome-document-of-Summit-for-adoption-of-the-post-2015-development-agenda.pdf. Accessed: 2017-11-11.
- Orgaz, F. 2013. El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, No. 38(1), Pp.1-13. Recuperado de: URL:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18128245006>. Accessed: 2017-11-12.
- Organización Mundial del Turismo – OMT. (2004). *Turismo y reducción de la pobreza*. Madrid
- Pacheco, V., Carrera, P. & Almeida, K. (2011). Propuesta metodológica para la evaluación de la factibilidad de proyectos de turismo comunitario. Caso de estudio: Comunidades Huaoranim Achuar y Shiwiar de la Amazonia ecuatoriana. *Gestión Turística*, N° 15, Pp 21-46. En:<http://mingaonline.uach.cl/pdf/gestur/n15/art02.pdf>. Accessed: 2017-11-11.

- Ramos, A. & Fernández, G. (2013). La educación ambiental: un instrumento para el turismo sustentable. *Revista Hospitalidad*. Vol.10, n. 2, pp. 296 – 312. Recuperado de: [http:// https://www.revhosp.org/hospitalidade/article/download/521/545..](http://https://www.revhosp.org/hospitalidade/article/download/521/545..) Accessed: 2017-11-11.
- República del Ecuador (2007). Estrategia para el cambio de la matriz productiva de Ecuador. Recuperado de:URL:<http://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2014/04/Estrategia.pdf>.. Accessed: 2017-11-11.
- Ruiz, E. & Vintimilla, M. (2009). *Cultura Comunidad y Turismo. Ensayos sobre el turismo comunitario en el Ecuador*. Ediciones Abya Yala. **ISBN:** 978-9978-22-853-1
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. 2013. Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017. Recuperado de: <http://documentos.senplades.gob.ec/Plan%20Nacional%20Buen%20Vivir%202013-2017.pdf>. Accessed: 2017-11-08.
- Villafuerte, J. & Intriago, E. (2016). Productive Matrix Change in Ecuador and the Petroleum Crisis. Case Study: Entrepreneurs and Productive Associations. *Journal of business*, Vol 1. N 1. Recuperado de: <http://journalofbusiness.us/index.php/site/rt/printerFriendly/18/0>. Accessed: 2017-11-11.