



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Carrera de:

Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura, en niños del quinto año de EGB de una Unidad Educativa de Cuenca.

Trabajo de Integración
Curricular previo a la obtención
del título de Licenciado/a en
Ciencias de la Educación Básica

Autores:

Nardo Ismael Balarezo Velesaca

CI: 0107106734

Tutora:

PhD. EnmaPolonia Campozano Avilés

CI: 0917820813

Azogues – Ecuador

Septiembre - 2022

Trabajo de Integración Curricular

Nardo Ismael Balarezo Velesaca (a)

Agradecimiento

Agradezco a mis maestros que, con sus conocimientos y consejos, me han enrumbado por un camino lleno de dignidad, moral y ética, con lo cual me siento un hombre de bien. De una manera especial quiero expresar mi sincero agradecimiento a la PhD. Enma Campozano, directora de esta tesis por toda su ayuda y dedicación que me brindó para la realización de este trabajo.

Dedicatoria

Este presente trabajo está dedicado a mis queridos padres y hermano que, con sus sanos consejos y su eterno apoyo, han construido en mí un hombre digno y capaz de enfrentar las adversidades de la vida.

Nardo Ismael Balarezo Velesaca

Resumen

Esta investigación está centrada en el análisis del nivel de comprensión lectora identificados en los niños de quinto año de Educación General Básica de una Unidad Educativa de Cuenca. La investigación se desarrolla en función de problemáticas identificadas desde las prácticas preprofesionales relacionadas con las dificultades en las diferentes dimensiones que influyen en el proceso de comprensión lectora.

La ejecución de este trabajo investigativo se apoyó en los antecedentes Nacionales e Internacionales y distintos autores quienes argumentan teóricamente el objeto de estudio. Se asume el paradigma socio-crítico y el enfoque cualitativo, como los más convenientes para el desarrollo de este trabajo. Así como, instrumentos de recolección de datos tales como: diarios de campo y la observación; para luego interpretar los datos mediante la triangulación. Dentro de los principales resultados se evidenció que los estudiantes no presentan grandes dificultades al momento de abordar el tema comprensión lectora en sus diferentes dimensiones: literal, reorganización, evaluación y de apreciar, no obstante en cuanto a la dimensión inferencial, se pudo evidenciar que los niños tienden a tener mayores dificultades en este nivel.

Por ello, se propone una guía de actividades didácticas que fortalezcan las 8 microhabilidades correspondientes a la dimensión inferencial para el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de La lengua y literatura en el tema comprensión lectora. La guía de actividades poseerá una actividad para cada microhabilidad.

Palabras clave: Comprensión lectora, enseñanza y aprendizaje de Lengua y Literatura, niveles, test, guía didáctica.

Abstract

This research is focused on the analysis of the level of reading comprehension identified in children in the fifth year of basic general education of an Educational Unit in Cuenca. The research is developed based on problems identified from pre-professional practices related to difficulties in different dimensions that influence the process of reading comprehension.

The execution of this investigative work was supported by the National and International background and different authors who theoretically argue the object of study. The socio-critical paradigm and the qualitative approach are assumed as the most convenient for the development of this work, as well as data collection instruments such as: field diaries and observation; to then interpret the data through triangulation.

As a contribution, a guide of didactic activities is elaborated for the development of the teaching and learning of language and literature in the subject of reading comprehension, this guide is elaborated in order to strengthen the inferential level, where the majority of shortcomings could be evidenced.

Keywords: Reading comprehension, teaching and learning of Language and Literature, levels, test, didactic guide

Índice

Introducción	1
Línea de investigación:	2
Didáctica de las materias curriculares y la práctica pedagógica.	2
Planteamiento del Problema	2
Pregunta de investigación	5
Justificación	5
Objetivos	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
1. Antecedentes	7
1.1. Antecedentes Nacionales	7
1.2. Antecedentes Internacionales.	9
2. Marco Teórico	10
2.1. Área de lengua y literatura según el currículo ecuatoriano de Educación General Básica	10
2.2. Definición de la lectura.	11
2.3. La teoría de la lectura como transferencia de la información	13
2.4. Características de la lectura.	14
2.5. Componentes de la lectura.	14
2.5.1. La decodificación.	15
2.5.2. La comprensión.	15
Trabajo de Integración Curricular	

2.5.3.	Metacomprensión.	16
2.6.	Etapas del proceso de la lectura.	16
2.6.1.	Antes de la Lectura.	17
2.6.2.	Durante la lectura.	17
2.6.3.	Después de la lectura.	18
2.7.	Definición de comprensión lectora.	18
2.7.1.	Comprensión lectora y sus principios.	19
2.7.1.1.	Interpretación	20
2.7.1.2.	Fundamentación:	20
2.8.	Enfoques para trabajar la comprensión lectora.	20
2.8.1.	Comprensión Lectora desde la perspectiva de Cassany	21
2.8.1.1.	Percepción:	22
2.8.1.2.	Memoria:	22
2.8.1.3.	Anticipación:	23
2.8.1.4.	Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (sanning):	23
2.8.1.5.	Inferencia:	23
2.8.1.6.	Ideas principales:	24
2.8.1.7.	Estructura y forma:	24
2.8.1.8.	Leer entre líneas:	24
2.8.1.9.	Autoevaluación:	24

2.8.2.	La taxonomía de Barrett de las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión lectora.	25
2.8.3.	La taxonomía completa de Barrett	26
2.8.3.1.	Comprensión literal:	26
2.8.3.2.	Reconocimiento:	26
2.8.3.2.1.	Reconociendo de detalles:	26
2.8.3.2.2.	Reconocimiento de Ideas Principales:	27
2.8.3.2.3.	Reconocimiento de una secuencia:	27
2.8.3.2.4.	Reconocimiento de la Comparación:	27
2.8.3.2.5.	Reconocimiento de las relaciones de causa y efecto:	28
2.8.3.2.6.	Reconocimiento de rasgos de carácter:	28
2.8.3.3.	Recuperación:	28
2.8.3.3.1.	Recuperación de detalles:	28
2.8.3.3.2.	Recuerdo de las ideas principales:	29
2.8.3.3.3.	Recuperación de una secuencia:	29
2.8.3.3.4.	Recordatorio de Comparación:	29
2.8.3.3.5.	Recuerdo de las relaciones de causa y efecto:	30
2.8.3.3.6.	Recuperación de rasgos de carácter:	30
2.8.3.4.	Reorganización:	30
2.8.3.4.1.	Clasificación:	30
2.8.3.4.2.	Esquema:	31

2.8.3.4.3.	Resumen:	31
2.8.3.4.4.	Sintetizar:	31
2.8.3.5.	Comprensión inferencial:	32
2.8.3.5.1.	Inferir detalles de apoyo:	32
2.8.3.5.2.	Inferir las ideas principales:	32
2.8.3.5.3.	Secuencia de inferencia:	33
2.8.3.5.4.	Inferir comparaciones:	33
2.8.3.5.5.	Inferir relaciones de causa y efecto:	34
2.8.3.5.6.	Inferir rasgos de carácter:	34
2.8.3.5.7.	Predicción de resultados:	34
2.8.3.5.8.	Interpretación del lenguaje figurado:	35
2.8.3.6.	Evaluación:	35
2.8.3.6.1.	Juicios de realidad o fantasía:	35
2.8.3.6.2.	Juicios de hecho u opinión:	36
2.8.3.6.3.	Juicios de adecuación y validez:	36
2.8.3.6.4.	Juicios de Idoneidad:	36
2.8.3.6.5.	Juicios de Valor, Deseabilidad y Aceptabilidad:	37
2.8.3.7.	Apreciación:	37
2.8.3.7.1.	Respuesta emocional al contenido:	37
2.8.3.7.2.	Identificación con Personajes o Incidencias:	38
2.8.3.7.3.	Reacciones al uso del lenguaje por parte del autor:	38

2.8.3.7.4. Imágenes:	38
3. Marco Metodológico:	39
3.1. Paradigma y enfoque	39
3.2. Métodos de recolección y análisis de la información	41
3.3. Técnicas de recolección y análisis de la información	42
3.3.1. Observación participante	42
3.4. Instrumentos de análisis y recolección de datos	43
3.5. Población y muestra	43
3.6. Instrumento de investigación	44
3.6.1. Análisis del test.	44
3.6.2. Aplicación del test	46
3.7. Proceso de análisis de datos	46
3.7.1. Ficha técnica	47
3.8. Validación del test de comprensión lectora	47
3.8.1. Método de Validación	47
3.8.2. Test de Comprensión Lectora	49
4. Análisis de datos.	49
4.1. Literal.	49
4.1.1. Reconocimiento de detalles.	49
4.1.2. Reconocimiento de ideas principales.	50
4.1.3. Reconocimiento de una secuencia.	51

4.1.4.	Reconocimiento de comparación	51
4.1.5.	Reconocimiento de causa y efecto	52
4.1.6.	Reconocimiento de rasgo y carácter	53
4.1.7.	Recuperación de detalles	53
4.1.8.	Recuerdo las ideas principales.	54
4.1.9.	Recuperación de una secuencia	55
4.1.10.	Recordatoria de comparación	55
4.1.11.	Recuerdo causa y efecto.	56
4.1.12.	Recuperación de rasgo de carácter.	57
4.1.13.	Reorganización clasificación.	57
4.1.14.	Resumen	58
4.1.15.	Sintetizar.	58
4.1.16.	Inferir detalles de apoyo.	59
4.1.17.	Inferir ideas principales	60
4.1.18.	Secuencia de inferencia	60
4.1.19.	Inferir comparaciones	61
4.1.20.	Inferir relaciones de causa y efecto.	62
4.1.21.	Inferir rasgos de carácter.	63
4.1.22.	Predicción de resultados.	63
4.1.23.	Interpretación de lenguaje figurado	64
4.1.24.	Juicios de realidad o fantasía.	65

4.1.25.	Juicio de hecho u opinión.	65
4.1.26.	Juicio de adecuación y validez.	66
4.1.27.	Juicios de idoneidad.	67
4.2.	Juicios de valor, deseabilidad y aceptabilidad.	67
4.3.	Apreciación. Respuesta emocional al contenido.	68
4.3.1.	Identificación con Personajes o Incidencias	69
4.3.2.	Imágenes	70
5.	Método de investigación cualitativa: triangulación de datos.	71
	Resultados	72
5.1.	Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión literal	74
5.2.	Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión reorganizacional.	74
5.3.	Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión inferencial.	75
	Propuesta:	76
5.4.	Introducción	76
5.5.	Breve caracterización de la guía didáctica	78
5.6.	Presentación de la guía	80
5.7.	Objetivo de la guía didáctica	80
5.8.	Planificación de actividades.	80
	Pilarín y sus muñecas	82
	Conclusiones	101
	Recomendaciones	102

Referencias	1
Anexos	9
Anexos (A) Validación del test de Comprensión Lectora	9
Anexos (B) Lectura	11

Índice de tablas

Tabla 1 Población profesional de Educación	46
--	----

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1 ¿Dónde se desarrolla la historia?	47
Ilustración 2 ¿Qué cosa importante descubrió el niño cuando fue a la escuela?	48
Ilustración 3 ¿Qué dibujó el niño en su primera escuela?	48
Ilustración 4 ¿En las indicaciones que recibió el niño por parte de sus docentes para realizar el dibujo cuál crees que fue la más indicada que le hubiera gustado al niño recibir al inicio?	49
Ilustración 5 Identifica cuáles fueron las causas por la cuales el niño realizó el mismo modelo de dibujo y utilizó los mismos colores en su segunda escuela	49
Ilustración 6 ¿Cómo era la imaginación del niño para realizar su dibujo en su primera escuela?	50
Ilustración 7 ¿De qué color quería la profesora que pintaran los estudiantes la flor y el tallo?	51
Ilustración 8 ¿Cuál es la idea principal?	51

Ilustración 9 Marca las actividades que realizó el niño en su primera escuela	52
Ilustración 10 En una de las escuelas el niño no podía ingresar desde una puerta en el exterior de la escuela directamente a su salón	53
Ilustración 11 ¿Por qué el niño debió esperar para elaborar su plato en arcilla?	53
Ilustración 12 En su segunda escuela porque el niño no empezaba a dibujar, si a él le emocionaba realizarlos	54
Ilustración 13 Clasifica por categorías la siguiente lista	54
Ilustración 14 ¿Qué le pasó al niño en su primera escuela?	55
Ilustración 15 Basados en la lectura ¿Qué sucedió en el transcurso de su primer día en su segunda escuela?	56
Ilustración 16 La segunda docente se dio cuenta que el niño no estaba dibujando ¿Por qué?	56
Ilustración 17 ¿De qué trata esta lectura?	57
Ilustración 18 ¿Qué crees que pasaría al niño por su mente al momento que la docente le dijo que podía elegir cualquier forma de sus dibujos y podría utilizar cualquier color en su segunda escuela?	58
Ilustración 19 En que se asemejaban y se diferenciaban sus dos escuelas y sus docentes	58
Ilustración 20 ¿Por qué crees que el niño repitió en su segundo dibujo las indicaciones que adoptó en su primera elaboración?	59
Ilustración 21 ¿Con qué palabras describirías las aptitudes de la segunda docente donde les dio libertad para elaborar su dibujo?	60
Ilustración 22 Lee la parte final del texto ¿Qué crees que pasaría con el dibujo que realizó el niño?	60

Ilustración 23 En base a la lectura con el pensamiento del niño “que más le gustaba de él” haciendo referencia a su dibujo ¿a qué se refiere?	61
Ilustración 24 ¿Piensas que esto se da en las escuelas donde te dan libertad de elegir cómo presentar tu trabajo?	62
Ilustración 25 ¿Qué hubieras hecho tú si te dijeran que puedes hacer alguna actividad como mejor te parezca, pero nunca te han enseñado hacer algo diferente?	62
Ilustración 26 ¿Crees que las ideas que se presentan en el texto tienen relación con lo que están viviendo?	63
Ilustración 27 Mediante la lectura ¿En qué momento se describe mejor al personaje? Guiados en sus cualidades, habilidades y fallas	64
Ilustración 28 ¿Le hubieras hecho caso a la docente y hubieras hecho el plato de la forma que te gusta con la primera docente?	64
Ilustración 29 ¿Crees que el final era el que esperabas?	65
Ilustración 30 ¿Cómo describirías al niño?	66
Ilustración 31 ¿Cómo describirías a la primera docente?	66
Ilustración 32 Siendo el niño ¿hubieras dibujado la misma flor y con los mismos colores en la segunda escuela donde se cambió?	66
Ilustración 33 ¿Cómo te hace sentir como estudiante que no te dejen expresar lo que sientes y lo que quieres demostrar?	67

Índice de imágenes

Imagen 1 Tapas de botella	79
Imagen 2 Botellas de plástico	79
Imagen 3 Lectura "El alumno misterioso"	80
Imagen 4 auto familiar	82

Imagen 5 Automóvil averiado	82
Imagen 6 Foto de cuerda	82
Imagen 7 Lectura "Balleneros"	86
Imagen 8 Araña	87
Imagen 9 Telaraña	87

Introducción

Este trabajo se ha desarrollado conforme a la necesidad de culminar la carrera de Educación Básica con el itinerario de Educación General Básica de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), la cual radica en la elaboración y desarrollo de una investigación que se presenta una vez egresados de la universidad. Se asume el eje integrador para noveno ciclo “*Sistematización de la práctica de investigación-intervención educativa: ¿Elaboración del proyecto de mejoramiento de contextos educativos*” y en su núcleo problémico? *¿Qué funciones y perfil docente?*

El tema ha sido determinado mediante las prácticas preprofesionales que se han desarrollado a lo largo de séptimo, octavo y noveno ciclo, donde se pudo describir que la comprensión lectora no se desarrolla de manera pertinente dentro de las aulas de clase. Además, las lecturas establecidas no van acorde a el interés de los estudiantes, ya que existen palabras que los lectores no comprenden y el uso del diccionario es muy limitado. Se evidenció que las actividades de lectura se limitaban solo a la repetición, donde carecen actividades de reflexión que permitan a los estudiantes comprender o analizar la información leída, por lo cual, la presente investigación, tiene como objetivo analizar los diferentes niveles de comprensión lectora que sostienen los estudiantes del quinto año de Educación Básica “B”.

El desarrollo de esta investigación se ha dado en el periodo de desarrollo de tres ciclos académicos. Para obtener una idea de lo que se va a tratar, se dio una observación participante dentro del aula de clase, los instrumentos de análisis y de recolección de datos fue mediante el uso del diario de campo y el instrumento de investigación fue por un test investigativo que se les aplicó a los estudiantes. A continuación, se analizó la información recolectada, para posterior a ello, elaborar una guía de actividades

didácticas que potencien el nivel de comprensión más bajo que presenten los resultados en el área de Lengua y Literatura.

Con base en los datos obtenidos a través de los instrumentos utilizados, se diseñó una guía de actividades didácticas enfocada en potenciar la comprensión lectora, a través de diversas actividades abiertas y flexibles que permitan a cada estudiante acceder a ellas independientemente de sus necesidades, capacidades o ritmos individuales.

Línea de investigación:

Didáctica de las materias curriculares y la práctica pedagógica.

Esta línea de investigación mantiene una estrecha relación con el contexto en el cual se ha desarrollado el proyecto de investigación, debido a que permite plantear y comprender elementos de la didáctica y del currículo nacional de educación dentro del área de lengua y literatura con relación a la comprensión lectora. Con lo cual se adopta como punto de partida determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Planteamiento del Problema

La Unidad Educativa está ubicada en la parroquia Baños, Cantón Cuenca, Provincia del Azuay, Ecuador. En la actualidad, ofrece a la comunidad los siguientes niveles educativos: Inicial, Educación General Básica y Bachillerato General Unificado, los cuales se desarrollan en la modalidad presencial: matutina y vespertina. Además, cuenta con 97 funcionarios distribuidos de la siguiente manera: 4 directivos, 88 docentes, 2 personal administrativo y tres auxiliares de servicio.

La institución educativa cuenta con dos mil cuatrocientos estudiantes descritos de la siguiente forma 1220 hombres y 1200 mujeres. Se procura brindar servicio a la comunidad, enfocada en la formación de niños y jóvenes. Para lo cual se pretende desarrollar diversas habilidades y destrezas que contribuyan a una educación incluyente, de calidad y calidez.

Una de las principales fortalezas de la unidad educativa es que, tanto la docente, como los estudiantes, poseen dispositivos electrónicos, ya sea una computadora o un proyector. De igual manera todos los docentes cuentan con conexión a internet, lo cual permite que puedan dinamizar las clases.

Como debilidad se pudo determinar que únicamente se utiliza el libro de textos y presentación realizada en Power Point. En consecuencia, se ha visto pertinente detallar en el siguiente apartado las limitaciones que se han identificado, las cuales no permiten que el aprendizaje se lleve a cabo de una manera óptima.

En este sentido, duramente el desarrollo de las prácticas pre profesionales realizadas en séptimo, octavo y noveno ciclo de la carrera de Educación General Básica se evidenciaron diferentes dificultades al momento de abordar la comprensión lectora. En séptimo ciclo, se pudo determinar la dependencia en la utilización de las lecturas que se encuentran previamente establecidas en texto escolar. En ningún momento se implementaron lecturas ajenas al libro, y mucho menos que resulten de intereses de los estudiantes. En ocasiones los alumnos se encontraban con palabras nuevas difíciles para su comprensión y no disponían de un diccionario que pueda orientar al correcto entendimiento del texto.

Por otra parte, en las prácticas pre profesionales realizadas en octavo ciclo, mediante la observación, se puede declarar que al momento de implementar alguna

lectura no se desarrollan actividades que fomenten la crítica reflexiva con relación a lo leído, únicamente los alumnos se limitaban a leer de manera repetitiva las lecturas, en el cual, no existían espacios para el análisis, interpretación y reflexión de la información adquirida, además, las actividades después de leer se enfocan en responder a las preguntas del libro del texto, sin considerar el contexto de los estudiantes.

En cuanto a noveno ciclo , mediante un diálogo con la docente supo manifestar que no se implementan adecuadamente actividades que fomenten la comprensión lectora debido al corto tiempo que dispone para realizar las clases, esto se pudo constatar mediante las prácticas -preprofesionales puesto que, al finalizar las lecturas por lo general se tenía el cambio de hora y en otras ocasiones cambio de docente ,lo que provoca que se pierda la continuidad del tema, otro aspecto que se pudo observar que las lecturas son únicamente las que están en los textos , sin tomar en cuenta intereses de los niños , este punto es importante puesto que se ha observado estas falencias en ciclos anteriores. Por otra parte, se constató que no se consideran las diferentes micro habilidades que se requiere para tener una correcta comprensión lectora, como son: anticipación, memoria, percepción, inferencia, leer entre líneas, estructura y forma, ideas principales, lectura rápida y atenta y la autoevaluación ya que al momento de realizar una reflexión sobre la lectura se limitan a ejecutar un par de preguntas, dejando de un lado todos las microhabilidades antes mencionadas.

En este sentido se implementó un test de comprensión lectora con el cual, se busca conocer cuáles son los niveles en que los niños presentan mayores dificultades y necesitan mayor atención, es por ello que la pregunta de investigación del presente escrito es:

Pregunta de investigación

¿Qué nivel de comprensión lectora se identifica en los estudiantes del Quinto año de Educación General Básica, de una Unidad Educativa de la ciudad de Cuenca, en el año lectivo 2021-2022?

Justificación

El presente trabajo de investigación será muy relevante porque permitirá dar a conocer los niveles de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria de Quinto año de Educación General Básica.

Según Gómez, (2011), menciona que “la comprensión lectora influye de manera significativa en el rendimiento escolar de los estudiantes, por lo que se puede afirmar que a mayor nivel de comprensión de lo que se lee mayor será el rendimiento escolar” (p. 35). Es por ello que abordar la comprensión lectora es importante para comprender diferentes textos que se presenten a lo largo de la vida estudiantil, no solo en la asignatura de la lengua y literatura sino en todas las demás áreas Entonces aquí la comprensión lectora facilita al lector la tarea. Sin ella, el lector leería de forma vacía, leería sin leer, sin recibir un contenido o haciendo una lectura meramente superficial

Considerando los aportes de García et al. (2018), quienes mencionan que: “El contexto de la Educación Básica y media evidencia que los docentes dan por sentada la capacidad de comprensión lectora de sus estudiantes, hecho que se contradice con la situación real” (par.14). Se puede entender que los docentes no perciben con claridad si se da una buena comprensión lectora mediante el uso de estrategias de lectura y es por esto que se agudizan los problemas de comprensión lectora.

En relación a lo argumentado por Espinoza & Ríos (2017), quienes expresan que es de suma importancia el análisis de las competencias lectoras de las y los niños, puesto que la comprensión lectora es una herramienta necesaria para tener acceso al aprendizaje, así como para transmitir conocimientos y poder desarrollarse dentro de la sociedad.

Así que, debemos procurar que los niños desarrollen esta competencia desde pequeños, puesto que es un instrumento esencial para la comunicación oral y escrita, y para el conocimiento y la interpretación del mundo que nos rodea. Gracias a la comprensión lectora podemos resolver con mayor facilidad los problemas, tanto académicos como de la vida cotidiana.

Con esta investigación se pretende analizar la comprensión lectora que tiene los estudiantes de quinto año de EGB, y mediante esto, implementar actividades que fomenten el desarrollo de la comprensión lectora y las microhabilidades señaladas con anterioridad, las cuales también puedan servir a más docentes para que se las pueda implementar dentro de las aulas de clase.

En cuanto, a los resultados obtenidos del test aplicado, se podrá conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto año de Educación General Básica, con ello se podrá brindar recomendaciones y alternativas de mejora a los docentes y comunidad educativa, promoviendo la implementación de diferentes actividades que fortalezcan la comprensión lectora al momento de leer textos mejorando así su desarrollo dentro de la sociedad.

Objetivos

Objetivo general

- Conocer en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes de Quinto año de EGB “B” de una Unidad Educativa de la ciudad de Cuenca, en el año lectivo 2021-2022.

Objetivos específicos

- Identificar el nivel de comprensión literal que muestran los estudiantes del quinto año de EGB.
- Diagnosticar el nivel de comprensión reorganizacional que muestran los estudiantes del quinto año de EGB.
- Determinar el nivel de Comprensión inferencial de los estudiantes del quinto año de EGB.
- Resaltar el nivel de evaluación que muestran los estudiantes del quinto año de EGB.
- Definir el nivel de apreciación que muestran los estudiantes del quinto año de EGB.
- Diseñar una guía didáctica en donde se fortalezca los subniveles del nivel inferencial en los estudiantes de quinto año de EGB.

1. Antecedentes

1.1. Antecedentes Nacionales

Para este apartado se realizó el análisis de dos investigaciones de dos autoras diferentes en la ciudad de Quito, que se llevaron a cabo para la obtención de su título profesional en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, a continuación, se habla de cada una de ellas.

Es así que, que la autora Alída Andino (2015) en su tesis titulada “Estudio de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de Educación Básica de la Unidad Educativa Brethren” tiene un enfoque cuanti-cualitativo, su diseño fue documental descriptivo, como objetivo se planeó argumentar la relación de los niveles de la comprensión de la lectura en el aprendizaje significativo logrado por los estudiantes. Para esta investigación, se aplicó un test a 42 estudiantes, la prueba seleccionada fue ACL5, y encuesta a 12 docentes, posterior al análisis de datos se dedujo que el 53% de estudiantes presentaron niveles muy bajo, bajo y moderadamente bajo. De igual manera, se expresa una correspondencia entre las escalas de aprendizaje y comprensión de la lectura. La propuesta de acciones en conjunto por parte del docente y estudiantes cómo: crear hábitos de lectura, enseñar técnica de lectura y motivación permitirán mejorar la comprensión.

Por otro lado, la quiteña Ana Serrano (2016), en su trabajo de investigación titulado “Elaborar un manual de comprensión lectora para mejorar el rendimiento académico” que está destinada para lectores de un Colegio Fiscal Nicolás Jiménez, Ecuador, posee un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) de tipo descriptivo, así también, expone la elaboración de una Compendio de Comprensión de la Lectura de uso didáctico en la Trabajo de Integración Curricular

Nardo Ismael Balarezo Velesaca (a)

enseñanza de estrategias de comprensión lectora. Para adquirir información se implementó una encuesta a 56 estudiantes y entrevista al jefe de área de Lengua y Literatura. Revisando los resultados se considera la importancia de los conocimientos previos y estrategias del docente, según teorías del constructivismo y aprendizaje significativo. Concluye que en el estudio se establece la utilidad de la propuesta Manual de Comprensión Lectora, para una enseñanza eficaz y participativa

1.2. Antecedentes Internacionales.

Los autores Morales & Hernández (2017), en su investigación titulada “La lectura en el aula detección del nivel de comprensión lectora en escuelas primarias de la ciudad de Panamá”, el objetivo que se establece en esta investigación es “Analizar el nivel de comprensión lectora que se encuentran los lectores del sexto grado de tres escuelas en la ciudad de Panamá” (p.16). El método de investigación que se implementó fue la investigación cualitativa, de tipo no probabilístico. Para obtener un juicio, se basó en la implementación de una prueba escrita a 200 estudiantes y encuesta estructurada a 12 docentes. Los resultados obtenidos reflejan que el nivel literal presenta un porcentaje menor (67%) el nivel inferencial (80%), el nivel de pensamiento crítico (40%), denotando que este nivel se necesita mayor competencia lectora. Por ello se expone una propuesta de intervención didáctica con metodología directiva.

En cuanto , Huerta & Quezada (2016), en su tesis de “Estudio descriptivo del nivel literal de la comprensión lectora en escolares de 9 y 10 años asistentes al establecimiento educacional municipal Los Cóndores de la comuna de Talcahuano, región del Bio Bio, año 2016”, se consideró necesario identificar el desempeño en el nivel literal de la comprensión lectora en los escolares de Cuarto a Quinto básico de la comuna, se les aplicó la prueba de complejidad lingüística (CLP); en su análisis se

concluye que la muestra obtuvo resultado de interpretación insuficiente y promedio; evidenciando un bajo rendimiento en el nivel literal de los evaluados. Se sugiere comparar el nivel literal entre distintos establecimientos con un número de muestra mayor.

De acuerdo con Becerra (2017), en su investigación titulada “Niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa Inmaculada Concepción del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa” tuvo como finalidad, determinar los niveles de comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico en el área de comunicación de la Institución Educativa “Inmaculada Concepción” del distrito de José Luis Bustamante y Rivero (p.36). Se realizó mediante un estudio de tipo descriptivo, así también, se empleó el Kit de evaluación: demostrando lo que aprendí. Los resultados señalan los niveles de la comprensión lectora sobre las capacidades de los estudiantes de 6to grado del Área de Comunicación. Entonces, en el orden literal se estableció a 50% de individuos, en el grado inferencial se ubicó el 33% de la muestra y en el nivel de juicio se sitúa el 14% de los escolares. Se recomienda utilizar un sistema continuo de autoevaluación para un diagnóstico adecuado, que conduzca a un proceso educativo efectivo.

2. Marco Teórico

Teniendo en cuenta el objeto de estudio de este trabajo de investigativo, que se relacionado con la enseñanza y aprendizaje de la comprensión lectora, se identifican y se analizarán categorías asociadas que favorecerá el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes, además, del análisis reflexivo y crítico tanto teórico y metodológico, para propiciar la búsqueda de

solución al problema planteado: Área de Lengua y Literatura, lectura, comprensión lectora, Taxonomía de Cassany, Taxonomía de Barrett y Guía Didáctica.

2.1. Área de lengua y literatura según el currículo ecuatoriano de Educación General Básica

Según el Ministerio de Educación (2016), en el Currículo Nacional Ecuatoriano del subnivel medio de Educación General Básica, considera a la lectura como un medio fundamental para llegar a desarrollar la habilidad de comprender textos ajustados a sus intereses y necesidades. Al momento de elaborar las diferentes destrezas se debe tener en cuenta la libertad del estudiante, así como la capacidad de desarrollar sus habilidades cognitivas de comprensión y cuyo propósito sea cumplido.

En este sentido, el Ministerio de Educación, (2016), en el Currículo Nacional Ecuatoriano, declara la relevancia de los individuos para adquirir de manera ordenada habilidades lingüístico- comunicativas que les permitan el uso efectivo de la lengua. Todo esto requiere el compromiso del docente para buscar ideas que motiven al estudiante en la enseñanza-aprendizaje, es decir, buscar opciones metodológicas que propicien el conocimiento del educando de forma integral sus capacidades comunicativas.

2.2. Definición de la lectura.

A continuación, nombraremos algunos autores que brindarán información importante en cuanto a definiciones de lectura. Comenzaré mencionando a Catalá et al. (2001), adquirir una buena comprensión lectora ayudará a los estudiantes a desenvolverse correctamente en las diferentes asignaturas, pues sabrá interpretar mensajes que se encuentren implícita o explícitamente en el texto, sabiendo utilizar

correctamente diferentes herramientas como diccionarios, índices, organizadores gráficos.

Sin embargo, Pinzás (2001) menciona que: “la lectura es una secuencia donde el que lee, con la información recibida y sus conocimientos previos, irá estructurando de manera mental un patrón textual, y le irá dando más conceptos a una apreciación personal” (p.74).

Por otro lado, Vela et al. (2005), plantean que la lectura se la entiende como la base del conocimiento, pues al momento de tener una buena comprensión se podrá llegar a tener una correcta educación y una valiosa herramienta de aprendizaje que nos permite conocer toda la información existente, es por ello que se debe establecer una base sólida, óptima, sabiendo garantizar el máximo desempeño en la enseñanza y el aprendizaje de la lengua y literatura.

Como plantea Pinzás (2006), en su tesis “Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora” producido por el Ministerio de Educación de Perú: señala que “leer es un proceso complejo” (p. 14), ya que implica poner a prueba todas las habilidades de comprensión, para ello se necesita diferentes mecanismos mentales los cuales conllevan y permiten saber obtener y analizar mediante averiguaciones.

Aquellos procedimientos se los determina cómo cognitivos y metacognitivos. El primero denominado proceso cognitivo es aquel que se mide desde la práctica con ejercicios mentales al momento de aprender. Un claro ejemplo son aquellos actos de alerta como también adelantarnos en tareas, sobre todo algo esencial al momento de leer algún texto es poner la debida atención en frases o párrafos importantes el mismo que nos servirá captar de mejor manera la idea y memorizarnos las instrucciones para dar

Trabajo de Integración Curricular Nardo Ismael Balarezo Velesaca (a)

una buena redacción y explicación del tema. Por ello en ese momento podremos decir que podemos dominar el lenguaje tanto oral como escrito y así expresarnos libremente, se podrá también dar a conocer de manera gráfica pensamientos y representaciones de una manera más amplia y utilizar métodos que he aprendido e ir dando nuevas ideas en una vivencia diaria.

Por otro lado, el proceso metacognitivo se lo conoce por la alta organización y regulación del desarrollo de conocimiento, dentro de esta rama el autoaprendizaje es lo primordial al mismo tiempo planificado porque está integrado de estrategias que permiten el control del lector.

2.3.La teoría de la lectura como transferencia de la información

Como se sabe, la lectura resulta ser un medio por el cual nos comunicamos dentro de una sociedad, es por esto que el lector es capaz de comprender el texto y al mismo tiempo extraerle significado, actúa como receptor de la información. La comprensión lectora como grupo de habilidades considera al conocimiento de terminologías en la primera etapa de la lectura, seguida de la comprensión, y por último la etapa de evaluación lectora.

Por lo tanto, la comprensión de textos, tiene como objetivo ayudar a los estudiantes a entender diferentes subniveles del texto, como información implícita, derivación de información y competencia crítica. Es decir, entender el propósito del autor y la calidad del texto. En cuanto a lo manifestado anteriormente, se puede expresar que el estudiante o lector que pueda comprender exitosamente un texto, sabrá extraer significados que el texto le otorgue, es decir observar y distinguir la idea de la lectura y significado de palabras.

Según lo manifiestan Rockwell (1982), Collins y Smith (1980) y Solé (1987). Los juicios de los docentes sobre el aprendizaje de la lectura y sus diversas actividades en el aula no tienen en cuenta comportamientos relacionados con la comprensión lectora

2.4. Características de la lectura.

Mencionando a Ramos & Blanch (2009), la lectura de textos es una manera de estudiar y contemplar cierta información, llevando a que el individuo se exprese con el fin de ser relevantes y conocer sus propias características.

El texto nos brinda la capacidad de encontrar respuestas a nuestros desafíos diarios. Leer no solo debe ser divertido, el objetivo principal es entender y analizar el tema leído. Dentro de esta actividad intervienen dos aspectos; la primera naturaleza física (visual) y la segunda naturaleza mental. Esto significa que el texto debe ser activo y dinámico, pues para su entendimiento se necesitarán ciertas pericias sensoriales-motoras-intelectuales. Flexible porque tiene en cuenta la experiencia y los conocimientos previos, de manera que favorece su propio aprendizaje.

2.5. Componentes de la lectura.

De acuerdo con la Guía de Estrategias Metacognitivas para el Desarrollo de la Comprensión Lectora, se alude que la lectura tiene dos elementos importantes: la decodificación y la comprensión. En cuanto a Pinzás (2006), manifiesta que se debe estimular esta habilidad como es la decodificación, pues considera que a veces no se aborda correctamente y por ello surgen inconvenientes en el proceso de comprensión.

2.5.1. La decodificación.

Durante el proceso de la lectura, se produce la decodificación, por el cual, Pinzás (2006) expresa que “La decodificación es el reconocimiento e identificación de las letras y palabras interpretando sus significados y expresarlo sobre qué quiere decir” (p.15). Sistemáticamente hablando, descifrar significa ser capaz de interpretar palabras de forma rápida, precisa, natural y sin ninguna dificultad. La decodificación efectiva se clasifica por su ligereza, elocuencia y buena interpretación de letras, con base en instrumentos involuntarios de interpretación, sin esfuerzo mental y retraso en la comprensión del significado de las palabras.

Para Kintsh (1985), plantea que “El reconocimiento de signos impresos, permite reconocer los términos escritos de manera que el lector esté en condiciones de enunciar y dar un concepto coherente” (p.145), es por esto que, el lector prueba el desciframiento en el primer acto, y descifrar símbolos escritos significa construir un modelo mental relativo al significado del escrito.

Además, la decodificación es considerada como una jerarquía avanzada que logra el leyente en la decodificación, pueda identificar letras, palabras de manera rápida sin tener complicaciones grandes, conllevando a que el lector pueda enfocarse en comprender el texto expuesto.

2.5.2. La comprensión.

La lectura está relacionada con entender y comprender los diferentes textos que se presenten, es decir formularnos múltiples hipótesis o conjeturas sobre lo que las lecturas intentan decirnos, se requiere compromiso e involucramiento de parte del lector aportando su conocimiento y experiencias personales para que esta representación sea

efectiva en proceso. Teniendo en cuenta que Pinzás (2006) menciona que la comprensión se basa en interpretar los textos o fragmentos brindando representaciones literales.

La base del aprendizaje de la comprensión de textos se forma iterativamente desde el nivel elemental a través de la lectura y el descifrado de ilustraciones y gráficos como recursos, estimulando continuamente a los lectores en el proceso de diálogo, cuestionamiento y escucha de historias por parte del maestro.

2.5.3. Metacomprensión.

Parte del conocimiento que tiene el estudiante de sus experiencias lectoras, los métodos y destrezas cognitivas necesarias para alcanzar el éxito en la lectura, y el encaje entre sus recursos prácticos y el ambiente de aprendizaje. Para Alvarado (2003), se realizan las siguientes tres subdivisiones: Los conocimientos sobre las personas (conocimientos del lector), sobre sus recursos, (sus límites cognitivos), sus intereses (su motivación).

2.6. Etapas del proceso de la lectura.

En 1994, Solé (como se citó en Ramos 2008), indica que los textos tienen hilos que se entienden como etapas en el transcurso de la lectura. Como punto de partida, debes alistar las partes psicológicas, emocionales y establecer tu propósito. Como próximo momento, la ejecución del propio medio de comprensión, es decir, el proceso de lectura, que consiste en la preparación del significado y como último momento, la verificación del proceso de lectura implementando diferentes medios cognitivos que puedan reducir y diversificar los significados.

Cualquier planificación para conseguir habilidades de lectura que sean de índole cognitiva, emocional y conductual debe estudiarse con métodos que sigan planes específicos con las metas del desarrollo de la lectura.

Solé (1994), menciona tres subprocesos para llevar a cabo el proceso:

2.6.1. Antes de la Lectura.

Cada proceso interactivo está sujeto a ciertos parámetros. Para empezar, se debe detectar un entorno emocional es decir un acercamiento afectivo entre los actores en el que el texto revela sus pensamientos y el leyente aporta sus saberes preliminares. En este primer subproceso surge una dinámica, pues los lectores hacen predicciones, es decir intentan predecir hechos, ser beneficioso con las preguntas, formular hipótesis o conjeturas y familiarizarse con la lectura (Solé, 1994).

2.6.2. Durante la lectura.

El lector efectúa la identificación del texto de manera personal, para posterior a ello familiarizarse con el tema del material escrito, es aquí cuando el lector consulta con sus compañeros, busca el sentido, separar hechos y opiniones, intercambia ideas sobre algo desconocido y alcanza la finalidad que se busca con la lectura (Solé, 1994).

Dentro de este subproceso los lectores pueden elaborar argumentos extensos y sesgados, que permiten encontrar formas de elegir las decisiones correctas, ya que su objetivo principal es desenvolverse de manera independiente sin depender enteramente del docente guiador (Solé, 1994).

2.6.3. Después de la lectura.

Dentro de este subproceso sigue latente la interacción y la implementación del lenguaje, pues el alumno en este apartado tendrá que fabricar esquemas, mapas mentales, resúmenes, interpretaciones, aclaraciones. Es en este nivel donde el lector refuerza el trabajo crítico reflexivo, donde el mensaje del texto genera un aprendizaje intrapsicológico. (Solé, 1994)

2.7. Definición de comprensión lectora.

Asimismo, la comprensión de textos se refiere a la habilidad cognitiva compleja e imprescindible para el desarrollo social y educativo en los seres humanos.

es por esto que se analizó la conceptualización de Hoyos & Gallego (2017), quienes definen a la comprensión lectora como “un proceso complejo que implica interpretar secuencias de palabras en relación con contextos importantes y reconocer el impacto de su intensidad sensorial, emocional e intelectual” (p. 25). Es necesario conectar las palabras a la experiencia del lector. Porque tal proceso está precedido por la relación del lector con el texto en un contexto dado.

Así también el autor Vallés (2005), establece que “la comprensión de la lectura es el resultado de la interrelación entre el lector y el texto que se almacena en la memoria a largo plazo” (p.19). Asumiendo lo mencionado por el autor, se puede inferir que la comprensión de la lectura se refiere cuando se interviene la memoria temporal y así receptor la información.

En cuanto, Catalá (2001) expresa que “La comprensión lectora se define como la capacidad cognitiva que se da en el diálogo entre el texto y el lector, comprendiendo lo que lee y a su vez desarrollando dimensiones cognitivas llamadas niveles de

comprensión lectora” (p.6). Se puede entender que la comprensión lectora es una capacidad que adquiere una persona para poder desarrollarse en las distintas dimensiones cognitivas.

Pero, por otra parte, Meza y Lazarte (2007), define que “La comprensión lectora, permite la construcción de la información, pidiendo al lector que de manera recurrente esté en contacto físico con la lectura, ampliando habilidades de comprensión de acuerdo a su edad y grado de estudio” (p.57). Este autor nos muestra la comprensión lectora desde un ámbito en el cual nos permite adquirir información, ya que mientras más se desarrolla la lectura la persona puede ir leyendo documentos más complejos lo cual le va a permitir desenvolverse de una mejor manera.

2.7.1. Comprensión lectora y sus principios.

Dentro del tema comprensión de textos, están inmersos modelos que facilitarán el reconocimiento de los patrones que permitan identificar los mensajes de las lecturas. Entre ellos están:

2.7.1.1. Interpretación

Se considera un proceso educativo, donde el estudiante o lector encuentra con claridad y precisión el mensaje de la oración, es más, se pueden relacionar para así conocer sus ideas y mensajes que el autor quiere transmitir. También se menciona la importancia de interpretar correctamente el mensaje inmerso en cada oración, agilizando la comprensión de la lectura.

2.7.1.2.Fundamentación:

Hace referencia a la sustentación racional al patrón requerido, con el fin común de obtener la idea la misma que originó la pregunta, por lo que es necesario señalar que cada una de ellas serán resueltas mediante el texto presentado. Fundamentar no quiere decir que las opciones se encuentran transcritas sino más bien dan lugar a sobreentender y por lo general las respuestas están dentro de la misma oración en el texto leído (Esquivel, 2007).

2.8.Enfoques para trabajar la comprensión lectora.

Para empezar a tratar los distintos métodos de la comprensión lectora es importante y a la vez obligatorio analizarlo desde una perspectiva pedagógica, una perspectiva psicológica y finalmente una perspectiva didáctica. Sin embargo, ante todo lo descrito, cabe aclarar que sus facilidades al enfocar la importancia de la comprensión lectora es sumamente esencial identificar que se tratara únicamente de la perspectiva pedagógica y la didáctica siendo está el pilar fundamental en el Grado de la Educación Primaria, el mismo que encaja dentro del departamento de Didáctica de la Lengua. Por ello dentro de los distintos ámbitos requeridos inicialmente se puede notar la existencia de varios enfoques, pero gracias al método analítico y el método comparativo se pudo llevar a cabo un sin fin de muestras que se expondrá sobre aquellos enfoques, los mismos que tienen por autor a Daniel Cassany y Barret autores de larga trayectoria educativa y sobre todo los más reconocidos en su materia y por sus estudios realizados todos aquellos de comprensión lectora.

2.8.1. Comprensión Lectora desde la perspectiva de Cassany

Cassany considera a la lectura importante en el proceso formativo del ser humano, más concretamente en los niños, ya sea para desenvolverse en el ámbito académico, como en las diferentes actividades de su vida cotidiana.

Cassany (2001), sostiene que:

La lectura es uno de los aprendizajes más importantes, indiscutibles e indiscutibles, que proporciona la escolarización. La alfabetización es la puerta de entrada a la cultura escrita y a todo lo que ella comporta: una cierta e importante socialización, conocimientos e información de todo tipo. Además, implica en el sujeto capacidades cognitivas superiores. Quien aprende a leer eficientemente desarrolla, en parte, su conocimiento. En definitiva, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona. (p. 193)

Cassany (2001), asimila a la comprensión lectora como algo general, compuesta por varios determinados elementos, a su vez decide llamarlos microhabilidades. Su propuesta está basada en trabajar individualmente cada microhabilidad, para así poder adquirir una correcta comprensión lectora.

Daniel Cassany (2001), en su obra Enseñar lengua, reconoce nueve microhabilidades las cuales son: percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y atenta, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas y autoevaluación- Estas habilidades trabajándose individualmente dentro de las aulas de clase podrán fomentar, ayudar y potenciar una mejor comprensión de textos.

2.8.1.1. Percepción:

La finalidad de estas microhabilidades es educar la conducta ocular del lector, para que pueda incrementar su eficiencia lectora al momento de interpretar algún texto, esta microhabilidad busca que el lector reduzca el número de fijaciones y sepa distinguir las diferentes propiedades de los elementos u objetos que están en nuestro alrededor, es decir que desarrolle la discriminación visual.

2.8.1.2. Memoria:

Esta microhabilidad se la puede comprender en dos aspectos que son, memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. La primera se basa en la adquisición de información limitada que solo nos brindara el significado de algunas oraciones, por su parte la memoria a largo plazo nos permite extraer toda la información adquirida en la memoria a corto plazo, y así poder conseguir información más general y relevante de la lectura.

2.8.1.3. Anticipación:

Esta microhabilidad busca que los lectores puedan prever el tema de una lectura, si el lector no es capaz de adelantarse al argumento de la misma, se le hará tedioso comprender un texto. Esta microhabilidad juega un papel fundamental en la motivación del estudiante y en la inclinación que pueda llegar a tener hacia un tema en específico.

2.8.1.4. Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (sanning):

Estas dos microhabilidades van de la mano, pues una se complementa con la otra. Son fundamentales dentro del proceso de lectura, ya que nos permiten leer con eficacia y rapidez. Generalmente se realiza una ojeada saltando ágilmente de un punto hacia otro en busca de los objetivos ya planteados Se debe lograr que los estudiantes

desarrollen esta competencia, y no sean prisioneros del vicio de la lectura lineal palabra por palabra y así pueden regular su velocidad de lectura y su movimiento ocular.

2.8.1.5. Inferencia:

Esta microhabilidad consiste en comprender un aspecto específico del texto a partir de los conocimientos previos, esta habilidad consiste en que el alumno logre autonomía, lo que se pretende lograr en el estudiante es que puedan interpretar una palabra o texto sin tener la necesidad de pedir ayuda a una tercera persona. Para clarificarla expongo el ejemplo de encontrar una palabra desconocida y poder entender su significado por el contexto.

2.8.1.6. Ideas principales:

Esta microhabilidad radica en la capacidad del lector para extraer información específica del texto. Puede ser el punto de vista del autor, ejemplos, ideas clave, etc. Se pueden basar en ideas generales o ideas específicas.

2.8.1.7. Estructura y forma:

La microhabilidad está dirigida a procesar las apariencias formales del texto (estructura, presentación, estilo, formas lingüísticas, recursos retóricos, etc.). Es importante trabajar esta microhabilidad, porque la estructura y forma del texto da una segunda capa de información que incide en el contenido. Esta subhabilidad puede variar desde aspectos globales como la coherencia, la coherencia y la consistencia hasta aspectos más específicos como la sintaxis y la terminología.

2.8.1.8. Leer entre líneas:

Esta habilidad nos da información sobre un contenido que no está claramente en el texto, pero está parcialmente presente, oculto o considerado por el autor. Esta

subdestreza es una de las más importantes porque va mucho más allá de comprender el contenido básico o la forma de un texto.

2.8.1.9. Autoevaluación:

Esta microhabilidad le da al lector la oportunidad de controlar, consciente o inconscientemente, el proceso de comprensión desde que el lector comienza hasta que termina de leer. Entonces, al comenzar a trabajar en las microhabilidades predictivas mencionadas anteriormente, ahora podemos verificar si nuestras hipótesis sobre el contenido del texto son correctas y si realmente entendemos el contenido del texto en sí.

2.8.2. *La taxonomía de Barrett de las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión lectora.*

Al momento de enseñar métodos de lectura, manuales de texto y listas de objetivos los docentes se ven en el deber de trabajar con tres tipos de preguntas, literal, inferencial y asimilativa en las áreas de enseñanza, pero aun así tienen que aclarar o dar ejemplos de cada categoría para que se dé un mejor entendimiento de ellas.

Es por este motivo que se da la Taxonomía de Barrett, la cual se diseñó para ser ayuda para los docentes al momento de impartir su clase y de esta forma se pueda dar una mejor comprensión y/o preguntas para lectura. Es por este motivo que se han clasificado en diversas categorías, las dos primeras son de comprensión literal y reorganización, la cual se da de manera en la que los estudiantes leyeron y de manera oral. Una excepción es sistematizar, en donde nace una idea totalmente nueva.

Las categorías faltantes hacen énfasis en la experiencia del propio estudiante, ya que al momento de dar respuestas se tiene una variedad, fomentando el desarrollo de preguntas abiertas.

2.8.3. La taxonomía completa de Barrett

2.8.3.1. Comprensión literal:

Se basa en las ideas y la información que se menciona explícitamente en la lectura, el docente al momento de fomentar la lectura y preguntar es obtener respuestas ya sean simples o complejas. La comprensión literal tiene dos tipos de tareas, la primera que es la sencilla, en donde el estudiante reconoce o recuerda un solo hecho que haya sucedido en la lectura, la segunda tarea es la compleja, aquí el alumno reconoce o recuerda de una serie de hechos sucesivamente de la lectura.

2.8.3.1.1. Reconocimiento:

2.8.3.1.1.1. Es donde el estudiante ubica e identifica ideas o información de la lectura, este momento tiene las siguientes tareas.

Reconociendo de detalles:

El estudiante localiza e identifica los hechos de la lectura, en esto se da el reconociendo de los nombres de los personajes, horas o lugar en donde se desarrolla la trama. Se puede implementar preguntas como:

Localice el nombre de _____

Encuentra la siguiente información: fecha de vuelo, tiempo en órbita, velocidad de la nave espacial y la altura alcanzada.

Esté atento a los detalles mientras lee.

2.8.3.1.1.2. Reconocimiento de Ideas Principales:

Es donde el estudiante es capaz de ubicar o identificar una declaración explícita que sea la idea principal de un párrafo o una parte más grande de la lectura. Se puede hacer las siguientes preguntas:

- Averigüe qué va a hacer _____.
- ¿Qué sucedió cuando o durante _____?
- ¿Qué papel jugó el personaje en _____?

2.8.3.1.1.3.Reconocimiento de una secuencia:

En este momento el estudiante localiza e identifica el orden de los acontecimientos de la lectura. Se puede implementar las siguientes preguntas:

- Lea para averiguar: ¿Qué hizo _____ primero?
- ¿Qué hizo _____ a continuación?
- ¿Qué hizo _____ por última vez?

2.8.3.1.1.4.Reconocimiento de la Comparación:

En este tipo de reconocimiento el estudiante es el que localiza e identifica semejanzas y diferencias entre personajes, tiempo y lugares de la lectura. Se puede usar preguntas tales como:

- Lee para descubrir las diferencias entre _____ y _____
- Encuentra símiles; encuentra metáforas.
- Lea para averiguar cómo cambió _____.

2.8.3.1.1.5.Reconocimiento de las relaciones de causa y efecto:

Los estudiantes localizan o identifican las razones explícitamente establecidas para ciertos sucesos o acciones en la selección. Se formularán preguntas como:

- ¿Qué causó _____?
- Encuentra la oración que dice por qué _____ hizo (o fue) _____.
- ¿Qué sucedió para acortar su estadía en _____?

2.8.3.1.1.6.Reconocimiento de rasgos de carácter:

Para este tipo de reconocimiento, el estudiante localiza declaraciones explícitas de un personaje, las cuales ayudan a señalar el tipo de persona que es. De este modo, se puede implementar preguntas como:

Leer oralmente las partes que prueban que era listo, audaz, bondadoso, valiente e inteligente.

Encuentra agnómenes. (Apodos)

2.8.3.1.2. Recuperación:

Es donde el estudiante produce memoria de ideas e información que se menciona en la lectura.

2.8.3.1.2.1.Recuperación de detalles:

Aquí el alumno recuerda hechos que acontecieron en la lectura, aquí incluye nombres de personajes, hora o lugar. Se puede usar preguntas como:

- ¿Quién pagó por su viaje?
- Escribe una lista de todos los detalles que puedas recordar.
- Recite el _____ enumerado

2.8.3.1.2.2.Recuerdo de las ideas principales:

Es donde el alumno expresa la idea principal de un párrafo o la idea principal de la lectura. Se puede implementar preguntas como:

- ¿Qué significó el _____ para este mundo?
- ¿Qué conocimiento se obtuvo de _____?
- ¿Qué pasó con _____?

2.8.3.1.2.3. Recuperación de una secuencia:

Se pedirá al estudiante que proporcione acontecimiento de hecho en el orden como sucedió en la lectura. Se puede usar preguntas como:

- Describe en la secuencia correcta _____.
- Di en el orden correcto _____.
- Haz un gráfico que muestre el _____ a lo largo de la lectura.

2.8.3.1.2.4. Recordatorio de Comparación:

Se pide al alumno que mencione semejanzas y diferencias de los personajes, tiempos y lugares. Se puede usar preguntas como las siguientes:

- Compara el tamaño de _____ y _____.
- ¿En qué se diferenciaba este _____ de los demás?
- ¿En qué se parecían _____ y _____? ¿diferente?

2.8.3.1.2.5. Recuerdo de las relaciones de causa y efecto:

Se pedirá al estudiante que de memoria diga acontecimiento de la lectura. Se puede formular preguntas como las siguientes:

- ¿Por qué _____ hizo _____?
- ¿Cuál fue el propósito de _____?
- ¿Cuál fue la reacción de _____ a _____?

2.8.3.1.2.6. Recuperación de rasgos de carácter:

Se le pedirá al estudiante que recuerde de memoria declaraciones explícitas de los personajes de la lectura, en las cuales se les pueda definir qué tipo de persona es. Se puede usar preguntas como:

- ¿Por qué se adaptan bien a _____?
- ¿Cómo había demostrado que era _____?

2.8.3.2.Reorganización:

Es en donde el estudiante analizará, sintetizará y organizará las ideas o información que se ha mencionado en la lectura, para esto, el estudiante puede mencionar palabras textuales de la lectura o puede parafrasear.

2.8.3.2.1. Clasificación:

Aquí se le pedirá al estudiante que clasifique personas, cosas, lugares o acontecimientos en categorías. La clave para que se realice de una buena manera es que los estudiantes tendrán que clasificar por categoría o clase. Y se pueden usar preguntas como las siguientes:

- ¿Cuáles de los siguientes son _____?
- Coloque lo siguiente bajo el encabezado adecuado.
- Clasifica lo siguiente según _____

2.8.3.2.2. Esquema:

Los estudiantes podrán utilizar un esquema para que coloque las declaraciones ya sean directas o parafraseadas. Se puede utilizar preguntas como:

- Organice los hechos en encabezados principales y subtítulos para formar un esquema.
- Completa el siguiente esquema.
- Divide la historia en _____ partes.

2.8.3.2.3. Resumen:

Para esto, el estudiante deberá condensar las declaraciones directas o parafraseadas. Se pueden pedir actividades mediante las siguientes preguntas:

- ¿Qué ha pasado hasta este punto?
- Cuente la historia con tus propias palabras.

2.8.3.2.4. Sintetizar:

El estudiante tendrá que consolidar ideas explícitas o información de varias fuentes, recopilando información y de esta se puede dar una respuesta única a la pregunta que fue realizada por el docente. Se puede hacer actividades con las siguientes preguntas:

- ¿Cuánto duró todo el _____?
- ¿Cuántas veces tuvo lugar _____?
- Complete su línea de tiempo.

2.8.3.3. Comprensión inferencial:

Se da cuando el receptor deduce las ideas e información explícitas que da el autor, haciendo que se de relaciones que van más allá de lo leído y con los saberes previos que el lector tiene.

2.8.3.3.1. Inferir detalles de apoyo:

Aquí se le pide al estudiante que dé su opinión sobre los hechos que el autor menciona en su lectura, lo que serviría para hacerle más informativa, interesante o atractiva.

Las preguntas que se pueden utilizar son:

- ¿Se dio cuenta de _____?
- ¿Crees que _____?
- ¿Cómo conversaba ella con los nativos?, etc.

2.8.3.3.2. Inferir las ideas principales:

Aquí el estudiante tiene que tener claro cuál es la idea principal, el tema o la moraleja de la lectura, y se podrán hacer las siguientes preguntas:

- ¿Qué dice el poema o la historia?
- ¿Cuál es la idea principal de este _____?
- Lea estas breves selecciones de libros de trabajo y luego seleccione o escriba el mejor título para cada uno
- Lea los párrafos y seleccione la idea principal de cada uno.

2.8.3.3.3. Secuencia de inferencia:

Se pide al estudiante que haga opiniones sobre acciones o incidentes que tuvieron lugar en la lectura y a partir de ellas formulen hipótesis de continuación o finalidad en la lectura. Para esto se puede utilizar preguntas como:

- ¿Qué pasará después?
- ¿Qué pasó entre _____ y _____?
- Coloque estos _____ en orden lógico

2.8.3.3.4. Inferir comparaciones:

El estudiante tendrá que inferir semejanzas y diferencias de los personajes, lugares, tiempo de las cosas o ideas que estén en la lectura. Se puede trabajar con las preguntas:

- ¿En qué se parece _____ a _____?

- Realice una comparación _____ con _____
- ¿Están relacionados _____ y _____?

2.8.3.3.5. Inferir relaciones de causa y efecto:

Los alumnos tendrán que realizar hipótesis sobre las motivaciones de los personajes y sus interacciones con el tiempo y el lugar. Y para esto se trabajar con las siguientes preguntas:

- ¿Por qué fue necesario _____?
- ¿Por qué _____?
- ¿Cómo supo _____ a _____?
- ¿Qué te hace pensar _____?
- ¿Cuál es el resultado de _____?

2.8.3.3.6. Inferir rasgos de carácter:

Los estudiantes tendrán que formular hipótesis sobre los personajes con base en pistas explícitas.

- ¿Qué nos dice _____ sobre ella?
- ¿Es _____ muy sabio?
- ¿Qué clase de persona es _____?

2.8.3.3.7. Predicción de resultados:

El estudiante tendrá que seleccionar una parte de la lectura, para que, de este modo, ellos puedan hacer opiniones de los resultados de esa parte. Se puede trabajar con preguntas como:

- ¿Crees que _____ _____?
- ¿Qué crees que pasará?

- Lee _____ y adivina qué sucederá.

2.8.3.3.8. Interpretación del lenguaje figurado:

Se pedirá al estudiante que infiere significados literales de uso figurado del lenguaje, para eso se pueden implementar preguntas tales como:

- ¿Qué significa la frase “seguir desenrollando el mapa”?
- Interpreta las siguientes expresiones figurativas: ...

2.8.3.4. Evaluación:

Este momento en la clase se ocupa del juicio de los estudiantes, y se centra en las cualidades, aceptabilidad, deseabilidad, valor o probabilidad de lo que el estudiante crea conveniente para la lectura. Es un momento clave ya que, mediante este, se puede demostrar los juicios del estudiante. Para esto se puede clasificar en los siguientes juicios:

2.8.3.4.1. Juicios de realidad o fantasía:

Una pregunta clave puede ser ¿Podría esto realmente suceder?, en la cual el lector sugiere un juicio mediante su experiencia, así también se pueden hacer preguntas como:

- ¿Es _____ imaginario?
- ¿_____ es realidad o ficción?
- ¿Sucedió realmente _____?

2.8.3.4.2. Juicios de hecho u opinión:

Para este momento se necesita que los estudiantes analicen y evalúen el texto escrito en base al conocimiento que tengan del tema y así también se podrá evaluar la intención del autor. Se trabaja con preguntas como:

- ¿Proporciona el autor un apoyo adecuado para sus conclusiones? ¿Está el autor tratando de influir en su forma de pensar?
- ¿Qué ideas extrañas tuvo _____?
- ¿Cuáles _____ son hechos? ¿opinión?
- ¿Crees que _____ tuvo algo que ver con _____?

2.8.3.4.3. Juicios de adecuación y validez:

Para esto, es estudiante compare las fuentes escritas de información con miras al acuerdo y al desacuerdo, a la integridad ya la incompletitud, se puede usar preguntas como:

- ¿La información presentada aquí está de acuerdo con lo que ha leído sobre el tema en otras fuentes?
- ¿Por qué _____ era cierto? ¿no es verdad?
- ¿_____ es realmente _____?

2.8.3.4.4. Juicios de Idoneidad:

Para este momento, es necesario que los estudiantes formulen juicio de idoneidad relativa entre las partes de la lectura. La pregunta que se puede utilizar es:

- ¿Qué parte de la historia describe mejor al personaje principal?

2.8.3.4.5. Juicios de Valor, Deseabilidad y Aceptabilidad:

Para este momento, se debe pedir al estudiante que haga juicios basados en el código moral del texto, para esto se puede trabajar con preguntas tales como:

- ¿Estaba bien o mal el personaje en lo que hizo?
- ¿Te gusta este personaje?
- ¿Es _____ lo correcto?

2.8.3.5. Apresiasi3n:

En este momento, se implican todas las dimensiones cognitivas citadas anteriormente. Aqu3 se requiere que el estudiante sea emocional y sensible en el trabajo. Para esto, se trabaja varios tipos, como:

2.8.3.5.1. Respuesta emocional al contenido:

El estudiante tendr3 que dar sus sentimientos de manera oral, seleccionado t3rminos como emoci3n, aburrimiento, miedo, odio, diversi3n, etc. Aqu3 se puede implementar preguntas como:

- ¿Por qu3 le gust3 o no le gust3 esta lectura?
- ¿Fue interesante esta selecci3n? ¿gracioso?
- ¿La historia tuvo un final feliz?

2.8.3.5.2. Identificaci3n con Personajes o Incidencias:

Aqu3 el docente juega un papel fundamental, ya que tendr3n que provocar respuestas al lector que demuestran su simpat3a, sensibilidad con los personajes, sucesos o ideas expresadas en la lectura, para esto se pueden formular preguntas como:

- ¿C3mo se sintieron cuando _____?

- ¿Crees que seguirá el consejo?
- ¿Qué harías si fueras _____?
- Relaciona _____ con tu propia vida.

2.8.3.5.3. Reacciones al uso del lenguaje por parte del autor:

El estudiante tendrá que responder a lo que el autor quiere mencionar, relacionados a la dimensión semántica de la lectura. Se usarán preguntas como:

- ¿Por qué _____ es un buen término?
- ¿Cómo expresó el autor la idea de _____?
- ¿De qué manera se usa la palabra _____ en la lectura?

2.8.3.5.4. Imágenes:

Para esto, se pedirá a los alumnos que verbalicen sus sentimientos mediante el uso de la habilidad artística, en donde ellos puedan dibujar y pintar imágenes de palabras para que el lector pueda visualizar, oler, probar, escuchar o sentir.

Según la lectura, haga un dibujo o haga un diseño

- Dramatizar la historia.
- En una imagen mental, ¿cómo se veía el _____?
- Recree la escena _____. (Js, 2022)

3. Marco Metodológico:

En este apartado se analizó la metodología e instrumentos que fueron implementados para la obtención de datos, también se examinaron las distintas etapas que contribuyeron a la elaboración del proyecto investigativo. Tomando en cuenta todas las experiencias investigativas que formaron parte de las prácticas preprofesionales y

considerando los múltiples requerimientos que surgieron conforme se fue elaborando el proyecto. Se optó por abordar un paradigma socio-crítico, y un enfoque cualitativo, considerando pues que eran los más pertinentes para la investigación.

3.1. Paradigma y enfoque

En cuanto Fernández y De la Cruz (2019) el paradigma socio crítico busca conocer, comprender y analizar los diferentes cambios sociales que vayan surgiendo. Es decir, saber comprender las múltiples dificultades que se presentaron en las prácticas educativas, donde el educando es quien elabora su propio aprendizaje. Por consiguiente, se busca una relación estrecha entre la teoría y la práctica, tomando en cuenta el conocimiento, acciones y valores.

Por otra parte, Díaz & Pinto (2017) aluden que este paradigma parte de la crítica reflexiva, es decir el aprendizaje surge conforme a las diferentes necesidades que presentan los educandos. Su objetivo base es formar individuos autónomos, es decir que pueda obrar según su criterio, esto se puede lograr mediante capacitaciones de los individuos. Por ello, considerando que el presente trabajo de investigación se enfoca en conocer y describir la realidad de los estudiantes del quinto año de Educación General Básica, con relación a los niveles de comprensión lectora, lo cual fortalecerá en el proceso de desarrollo de esta, ya que se aportará en la generación de una transformación social, mediante el uso y la implantación de nuevas estrategias y actividades dentro de las aulas de clase.

Según Otero (2018) delimita que una investigación tiene que contar con su enfoque, pues ayudará a direccionar los procesos de manera correcta, por ende, se podrá obtener resultados que posteriormente podrán ser interpretados correctamente.

Por todo ello se ha adoptado un enfoque cualitativo, el que según Corona (2016) indica en forma de descripciones el proceder de los individuos partiendo de lo específico a lo general, es decir, este enfoque es subjetivo e interpretativo, ya que tiene en estima la naturaleza social e individual.

Este enfoque nos permitió analizar y estudiar la realidad en su contexto natural, sabiendo descifrar los fenómenos y su relación con los sujetos implicados. Es clave tener en consideración las características, particularidades, pensamientos y sentimientos de los individuos.

Esta investigación es cuantitativa ya que, no se pretende realizar números, datos estadísticos en específico. Al contrario, se buscó formar conceptos en base a las diferentes realidades percibidas en la unidad educativa, específicamente en el 5to año de Educación General Básica. Partiendo de los conocimientos, actitudes y valores que encaminan la conducta de los diferentes grupos sociales. Por medio de este procedimiento se buscó percibir el significado e interpretación que comparten las personas, en cuanto a las múltiples realidades sociales que se investigan, el análisis debe ser de grupos pequeños o representativos de las tendencias de comportamiento y para dicha selección se debe contar con la aprobación de la comunidad estudiada.

3.2. Métodos de recolección y análisis de la información

En cuanto al método implementado en la presente investigación fue el inductivo ya que Rodríguez & Pérez (2017) consideran que, este método permite al investigador acceder a casos específicos y así obtener un conocimiento general. En consecuencia, esto permitió probar los componentes en común que están presentes

en los diferentes sujetos. Este método parte del análisis de las múltiples manifestaciones que están inmersas en nuestro contexto social.

El método inductivo permite analizar e identificar los atributos compartidos en un grupo específico, en esta ocasión en los estudiantes de 5to grado y así adquirir conocimientos que permitan distinguir los rasgos relevantes al momento de describir la comprensión lectora y sus dimensiones. En esta investigación se implementó la observación participante, la entrevista y análisis documental.

En este proyecto fueron partícipes 23 estudiantes que se dividieron en 12 mujeres y 11 hombres con una edad aproximada de 9 a 10 años, quienes cursan el quinto año de Educación General Básica. La Institución está ubicada en la provincia del Azuay, cantón Cuenca. Para realizar este proyecto se utilizó métodos teóricos y empíricos, ya que estos procedimientos permitirán recabar diversa información que podrá ser organizada y posteriormente examinar los datos adquiridos.

3.3. Técnicas de recolección y análisis de la información

3.3.1. Observación participante

Para este trabajo investigativo, se llevó a cabo mediante la observación participante dentro del aula de clase, es por esto que Francés et al. (2015) mencionan que la observación participante es una técnica, donde el investigador se relaciona con los individuos y comparte con ellos diariamente, sabiendo involucrarse en sus acciones y tareas. Su objetivo principal es adquirir información relevante del grupo acerca de su cultura, su manera de interrelacionarse, su organización y las actividades que realizan habitualmente. De esta manera no solo se podrán comprender los

aspectos objetivos, sino también los aspectos subjetivos que están inmersos en la conducta de los diferentes grupos sociales.

Se debe comprender que un aspecto relevante dentro de la observación participante es la intercomunicación entre el investigador y el grupo social. Observar las relaciones intrapersonales, las diversas actividades que se realizan y las metodologías empleadas para facilitar el proceso de aprendizaje educativo.

En relación con el trabajo de investigación realizado se puede aludir que, la observación participante se realizó por cinco semanas en una Unidad Educativa de Cuenca, en el quinto año de Educación General Básica. Esta técnica nos permitió adquirir diversa información en la asignatura de lengua y literatura, donde se pudo evidenciar como se ha abordado el tema de la comprensión lectora dentro del aula de clase, sus actividades, metodologías.

3.4. Instrumentos de análisis y recolección de datos

Espinoza & Ríos (2017). manifiestan que, los diarios de campo conforman una parte esencial dentro de la investigación, pues sirven para obtener datos e información de las prácticas realizadas que posteriormente podrán ser analizadas. Mediante este instrumento se puede involucrar y reflexionar sobre diversos aspectos que se encuentran presentes en el campo de estudio. Por ello, Azalte et al. (2008) declaran que “el diario de campo fortalece tres procesos formativos: la apropiación del conocimiento, la metacognición, la competencia escritural y el sentido crítico.

Existen tres procesos el primero se manifiesta lo que el investigador aprendió y necesita aprender, en el segundo proceso se muestra las actividades que

se ejecutaron o no. Por último, en el tercer proceso se puede observar aquellos contenidos y anotaciones que fueron registrados en el diario de campo, así como las distintas estrategias a utilizar que contribuyan a un profundo análisis de las situaciones y acciones.

3.5.Población y muestra

Para esta investigación se necesitó de una población, lo cual, Ventura (2017), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p. 648). Mientras que, una muestra esencialmente, es un subgrupo de la población.

Es por esto, que como muestra se consideró a los 23 alumnos del 5to de primaria de una institución educativa pública de Cuenca, perteneciente a una misma red de instituciones públicas. La institución donde se administró la prueba, cuenta con tres secciones, dos en el turno mañana y una en el turno tarde. La institución educativa está ubicada en La parroquia rural de Baños, cantón Cuenca Provincia del Azuay.

3.6.Instrumento de investigación

El test es un instrumento que ayuda a recoger información, pues la finalidad de este fue analizar aspectos que son considerados importantes y que intervienen en la comprensión lectora, tales como: literal, reorganizacional, inferencial, apreciación y evaluación, los cuales han sido especificados en el apartado del marco teórico.

Conforme a los aportes de Muñiz (2010), se puede entender que los test son modelos que ayudan a realizar importantes deducciones acerca de la conducta de los individuos. Para ello es necesario que presenten objetividad e imparcialidad, puesto que

de esa manera se puede evaluar de manera justa y en el mismo nivel a todas las personas, dejando de lado aspectos como: el sexo, raza, clase social, etc.

3.6.1. Análisis del test.

En esta investigación se aplicó un test a 23 estudiantes del cual solo respondieron 22 estudiantes del quinto “A” EGB. Este instrumento se encuentra estructurado por treinta y tres preguntas: trece preguntas corresponden al nivel literal de comprensión lectora, 3 preguntas corresponden al nivel reorganizacional, ocho preguntas al nivel inferencial, cinco preguntas corresponden al nivel de evaluación y por último cuatro preguntas corresponden al nivel de aprecio. Con base en Barrett (1968), se elaboró un test con la finalidad de conocer cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto año de Educación General Básica. Dicho test se presenta a continuación:

El test está esquematizado con preguntas cerradas que conforman cuatro opciones: tres incorrectas y una correcta, solamente existe un ítem de carácter abierto. Se optó por realizar preguntas abiertas ya que este nivel “apreciación”, solicita al lector responder con relación a su juicio, experiencia o emociones, por ello, se consideró adecuado no tener una respuesta correcta, sino que otorgar libertad al lector para escoger su respuesta más cercana a su realidad o contexto.

El objetivo fue conocer los niveles de comprensión lectora que poseen los estudiantes y en base a ello proponer una guía de actividades didácticas para potenciar la comprensión lectora acorde a las necesidades que presenten los estudiantes del quinto año de Educación General Básica. A través de este instrumento se puede conocer las causas o factores que han dado pasó a la generación de un fenómeno, problema o situación específica

Este fue desarrollado en la plataforma de Google Forms, ya que debido a la situación que atravesaba el país “Paro Nacional”, no se pudo realizar el test presencialmente, por ende, se eligió una plataforma virtual que permitiese medir los diferentes niveles de comprensión lectora de los niños de quinto año de educación básica.

3.6.2. Aplicación del test

Se aplicó el test a los estudiantes del quinto año de Educación General Básica para conocer los diferentes niveles de comprensión lectora. Se llevó el siguiente procedimiento para su ejecución:

1. Se conversó con la docente solicitando un espacio para implementar un test con sus estudiantes.
2. Se consensuó con todos los alumnos la fecha para la aplicación del test, donde todos los estudiantes dispongan de tiempo e internet.
3. Previamente a realizar el test conjuntamente con los niños, se tuvo una explicación de cada una de las preguntas con el fin que todos los niños puedan responder sin inconveniente alguno.
4. Dicho proceso se llevó a cabo el día 30 de junio hasta el día 4 de julio.

3.7. Proceso de análisis de datos

Una vez realizado el test, se ejecutó la evaluación siguiendo las pautas de los diferentes niveles de comprensión lectora. Posterior a ello, se realizó la descarga de los resultados obtenidos en la plataforma Google Forms. Consecuentemente, se validó el porcentaje de aciertos para conocer el nivel de desaciertos. Por último, para conocer el valor total por cada nivel de comprensión lectora, se implementó una suma total de las

respuestas acertadas, así como de las respuestas fallidas. A continuación, se procedió a sacar el promedio general de cada nivel

Para el análisis de la información obtenida se utilizaron tablas de porcentajes, que permiten la interpretación de los datos. Cabe resaltar, que la investigación se centra en un análisis cualitativo, puesto que, no se pretende abordar hipótesis.

3.7.1. Ficha técnica

Nombre: Test de Comprensión Lectora

Autor: Elaboración Propia.

Objetivo: Conocer los niveles de comprensión lectora.

Niveles de aplicación: Literal, reorganizacional, inferencial, evaluación, aprecio.

Validación: Los resultados fueron favorables para validación del instrumento dado por los evaluadores, pues la prueba ha sido revisada por expertos en el área.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: 2 horas de clase.

3.8. Validación del test de comprensión lectora

3.8.1. Método de Validación

Para dar rigurosidad metodológica al test de comprensión lectora donde, se busca criterios de factibilidad, se procedió a diversas valoraciones por docentes especializados en la materia.

Según Fleitas et al. (2013) menciona que:

El criterio de especialista, constituye un método, que se estructuran a partir de la comprensión subjetiva de la realidad, basándose en el conocimiento de un grupo de personas, considerados especialistas o expertos en la materia o beneficiarios

de un resultado han tenido, sobre todo bajo la impronta de la investigación educativa (...) (s.p.).

Por ende, se determinaron criterios de selección, tales como:

- Profesional de la educación con experiencia en la profesión.
- Profesional con nivel en el campo de la educación y el área de Lengua y Literatura.
- Profesional con conocimiento en la implementación de actividades dinámicas en la lengua y literatura.
- Como población se determinó a profesionales de la educación de cuarto, quinto y sexto año de formación académica con experiencia en educación, entre los cuales se tiene:

Tabla 1
Población profesional de Educación

Nombre	Ocupación	ID	Decisión.
Julia Piedad Velesaca Chuisaca	Docente de cuarto grado en la Unidad Educativa “Zoila Palacios”	0103077293	Aplicable
Marco Vinicio Velesaca Orellana	Docente de quinto grado en la Unidad Educativa “Buena Esperanza”.	0106824642	Aplicable
DiegoAlexander Parra Leon.	Docente de sexto grado en la Unidad Educativa “Zoila Palacios”	0104710991	Aplicable

En el anexo (A) se puede visualizar la validez de contenido del instrumento que mide la comprensión lectora, que se realizó.

3.8.2. *Test de Comprensión Lectora*

A continuación, se presenta la lectura “EL NIÑO PEQUEÑO - Helen Buckley implementada en el test, el test fue aplicado a un total de 23 estudiantes de quinto año de educación general básica. ver anexo (B)

4. Análisis de datos.

A continuación, se presentan los resultados de los test realizados a los niños de quinto año de Educación General Básica, dentro de este apartado se irán analizando las diferentes preguntas correspondientes a cada indicador:

4.1.Literal.

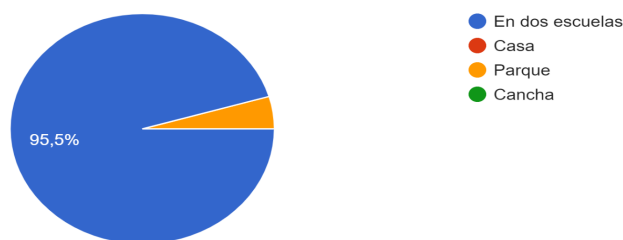
4.1.1. *Reconocimiento de detalles.*

Esta pregunta forma parte del reconocimiento de detalles, pues pide al lector localizar e identificar los hechos de la lectura, en esto se da el reconcomiendo de los nombres de los personajes, horas o lugar en donde se desarrolla la trama, en esta ocasión los resultados reflejan que existe una correcta comprensión en cuanto a este nivel, pues de 22 participantes,21 estudiantes acertaron en la respuesta (95.5%) y solo 1 estudiante no acertó (4,5%).

Ilustración 1

¿Dónde se desarrolla la historia?

1.¿Dónde se desarrolla la historia?
22 respuestas



4.1.2. Reconocimiento de ideas principales.

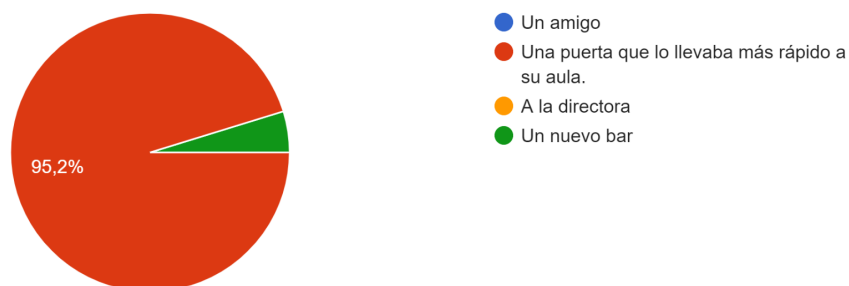
En cuanto al reconocimiento de las ideas principales se solicita al estudiante ser capaz de ubicar o identificar una declaración explícita que sea la idea principal de un párrafo o una parte más grande de la lectura, por ello, que se puede indicar que existe un correcto reconocimiento de las ideas principales, pues de 21 participantes 20 de ellos acertaron la respuesta (95,2%) y solo 1 fallo (4.8%).

Ilustración 2

¿Qué cosa importante descubrió el niño cuando fue a la escuela?

2. ¿Qué cosa importante descubrió el niño cuando fue a la escuela?

21 respuestas

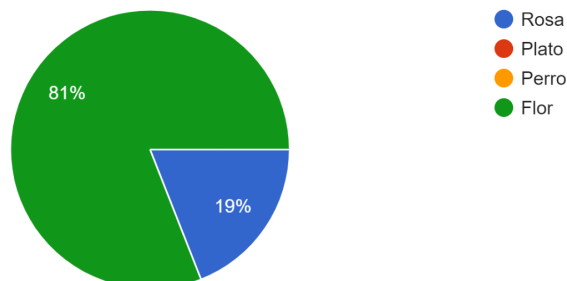


4.1.3. Reconocimiento de una secuencia.

Por otro lado, el reconocimiento de una secuencia indica que el lector debe localiza e identifica el orden de los acontecimientos de la lectura, es por ello, que se puede mostrar que los estudiantes tuvieron un correcto reconocimiento de secuencia, pues de 21 estudiantes participantes 17 acertaron en la respuesta (81%) y solo 4 la erraron (19%).

Ilustración 3
 ¿Qué dibujó el niño en su primera escuela?

3. ¿Qué dibujó el niño en su primera escuela?
 21 respuestas

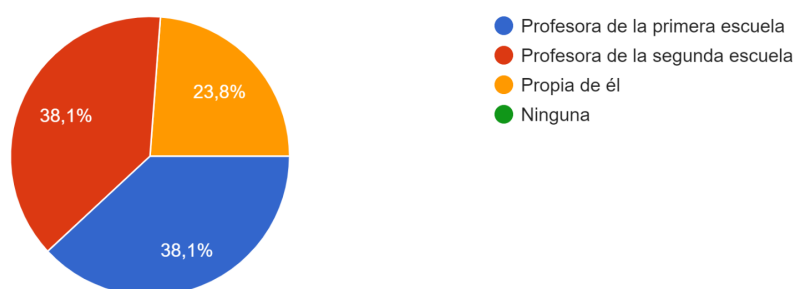


4.1.4. Reconocimiento de comparación

En cuanto, al reconocimiento de la comparación se pretende que el lector localice e identifique semejanzas y diferencias entre personajes tiempo y lugares de la lectura, en base a lo mencionado se indica que de 21 estudiantes, 8 de ellos acertaron la respuesta correcta (38,1%) y 13 estudiante erraron en la respuesta (61,9%).

Ilustración 4
 ¿En las indicaciones que recibió el niño por parte de sus docentes para realizar el dibujo cual crees que fue la más indicada que le hubiera gustado al niño recibir al inicio?

4. ¿En las indicaciones que recibió el niño por parte de sus docentes para realizar el dibujo, cual crees que fue la más indicada que le hubiera gustado al niño recibir al inicio?
 21 respuestas



4.1.5. Reconocimiento de causa y efecto

Por otro lado, el reconocimiento de las relaciones de causa y efecto solicitar al estudiante que localice o identifique las razones explícitamente establecidas para ciertos sucesos o acciones en la selección, en cuanto a lo expresado se manifiesta que, de 21

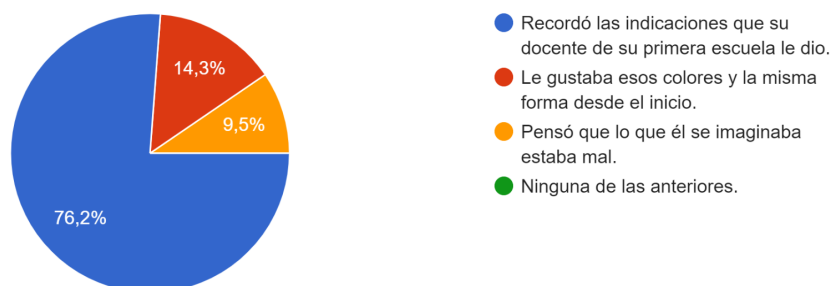
estudiantes, 16 de ellos acertaron a la respuesta (76,2%) y 5 fallaron en su respuesta (23,8%).

Ilustración 5

Identifica cuales fueron las causas por la cuales el niño realizó el mismo modelo de dibujo y utilizó los mismos colores en su segunda escuela

5. Identifica cuáles fueron las causas por la cuales el niño realizó el mismo modelo de dibujo y utilizó los mismos colores en su segunda escuela

21 respuestas



4.1.6. Reconocimiento de rasgo y carácter

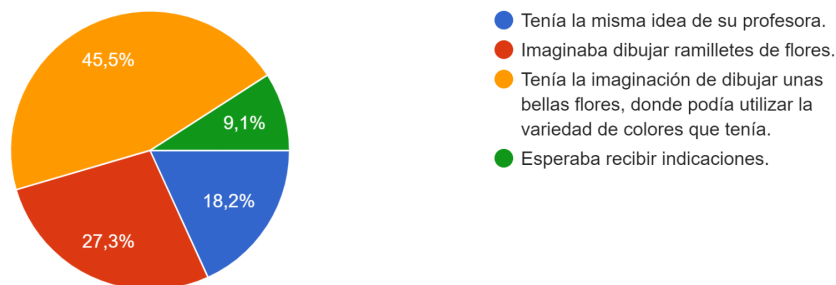
En cuanto al reconocimiento de rasgo y carácter solicita que el lector localice declaraciones explícitas de un personaje, las cuales ayudan a señalar el tipo de persona. Por lo tanto, se evidencio que de 21 participantes 10 estudiantes acertaron en las respuestas (45,5%) y los otros 11 fallaron (54,6%).

Ilustración 6

¿Cómo era la imaginación del niño para realizar su dibujo en su primera escuela?

6. ¿Cómo era la imaginación del niño para realizar su dibujo en su primera escuela?

22 respuestas



4.1.7. Recuperación de detalles

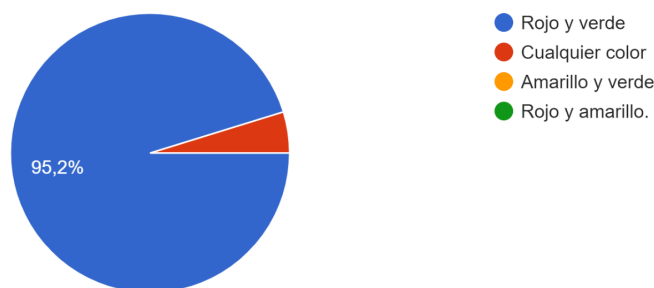
Por otro lado, la recuperación de detalles pretende que el lector recuerde hechos que acontecieron en la lectura, aquí incluye nombres de personajes, hora o lugar. En cuanto a lo expresado se considera correcto este nivel ya que, de 21 participantes, 20 acertaron su respuesta (95,2 %) y solo 1 fallo representando el (4,8 %).

Ilustración 7

¿De qué color quería la profesora que pintaran los estudiantes la flor y el tallo?

7.¿De qué color quería la profesora que pintaran los estudiantes la flor y el tallo?

21 respuestas



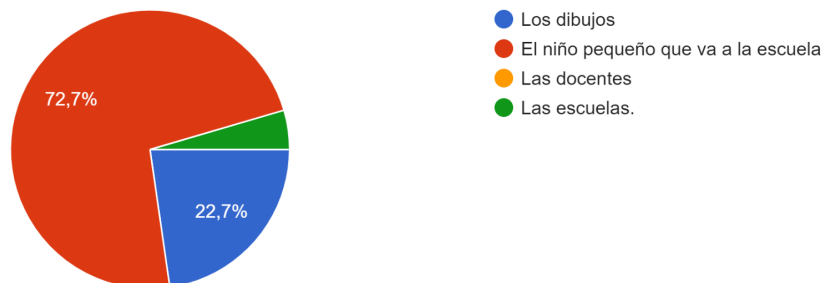
4.1.8. Recuerdo las ideas principales.

En cuanto al recuerdo de las ideas principales, se pretende que el estudiante expresa la idea principal de un párrafo o la idea principal de la lectura, es por ello que se considera acertada este nivel de comprensión, pues de 22 participantes 16 de ellos acertaron las respuestas (72,7 %) y 6 lectores erraron en su respuesta representando el (27,2%).

Ilustración 8
¿Cuál es la idea principal?

8. ¿Cuál es la idea principal?

22 respuestas



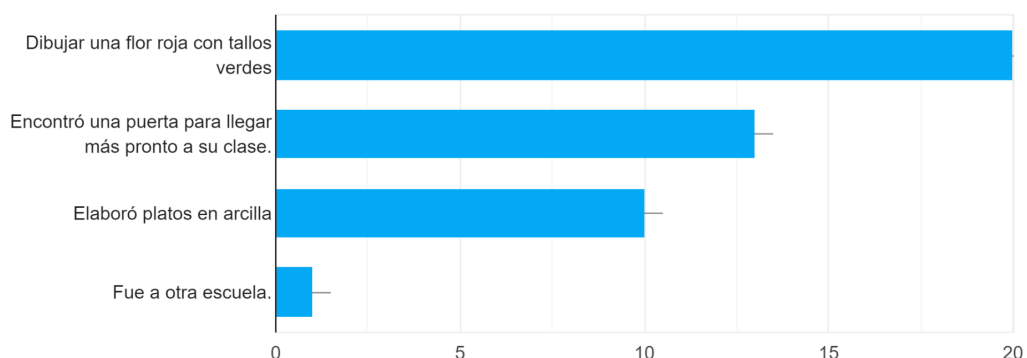
4.1.9. Recuperación de una secuencia

Esta pregunta corresponde a la recuperación de secuencia, en este apartado se solicitará al estudiante que proporcione acontecimientos de hecho en el orden como sucedieron en la lectura, en cuanto a lo manifestado se puede declarar que tienen un correcto desenvolvimiento en este nivel pues de 22 participantes 19 acertaron a la respuesta y solo 3 erraron en su respuesta.

Ilustración 9
Marca las actividades que realizó el niño en su primera escuela

9. Marcar las actividades que realizó el niño en su primera escuela.

22 respuestas



4.1.10. Recordatoria de comparación

En cuanto a la recuperación de comparación se solicita al estudiante que menciona semejanzas y diferencias de los personajes, tiempos y lugares, es por ello, que se puede manifestar que tiene una correcta recuperación de comparación, ya que, de 21 estudiantes participantes, 14 acertaron en la respuesta (63,6 %) y 8 estudiantes fallaron en su respuesta (36,3%).

Ilustración 10

En una de las escuelas el niño no podía ingresar desde una puerta en el exterior de la escuela directamente a su salón

10. En una de las escuelas el niño no podía ingresar desde una puerta en el exterior de la escuela directamente a su salón ¿Cuál era?

22 respuestas



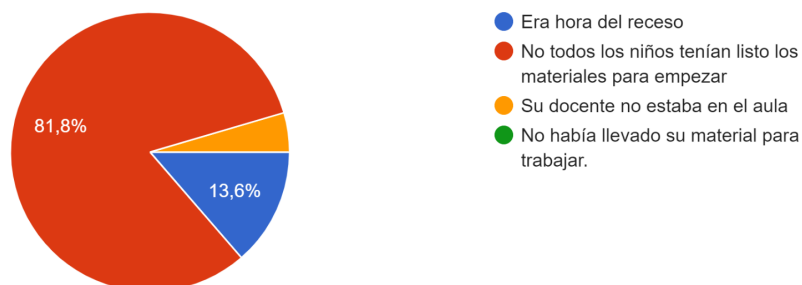
4.1.11. Recuerdo causa y efecto.

Por otro lado, el recuerdo de causa y efecto menciona que el estudiante de memoria describe acontecimientos de la lectura. En cuanto a lo expresado se puede manifestar que existe una correcta recuperación de causa y efecto, ya que de 22 estudiantes participantes 18 acertaron a la respuesta (81,8%), y solo 4 fallaron en su elección (17,6%).

*Ilustración 11**¿Por qué el niño debió esperar para elaborar su plato en arcilla?*

11. ¿Por qué el niño debió esperar para elaborar su plato en arcilla?

22 respuestas

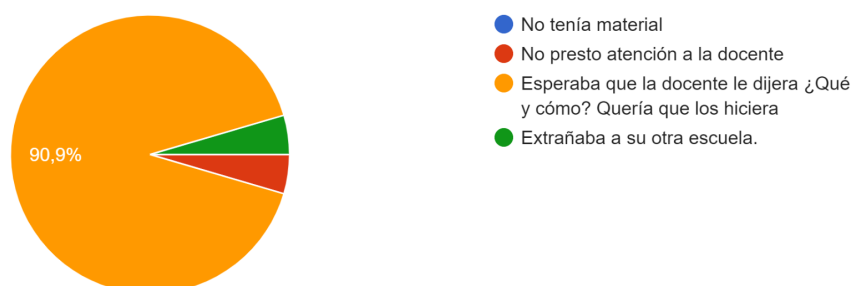
**4.1.12. Recuperación de rasgo de carácter.**

En cuanto a la Recuperación de rasgos de carácter pretende que el estudiante recuerde de memoria declaraciones explícitas de los personajes de la lectura, en los cuales se les pueda definir qué tipo de persona es. Por ello se puede manifestar que los estudiantes participantes tienen una correcta comprensión en cuanto a este nivel, ya que de 22 participantes 21 de ellos acertaron en las respuestas (90,9) y solo 2 estudiantes fallaron en su respuesta (9%).

*Ilustración 12**En su segunda escuela porque el niño no empezaba a dibujar, si a él le emocionaba realizarlos*

12. En su segunda escuela porque el niño no empezaba a dibujar, si a él le emocionaba realizarlos.

22 respuestas

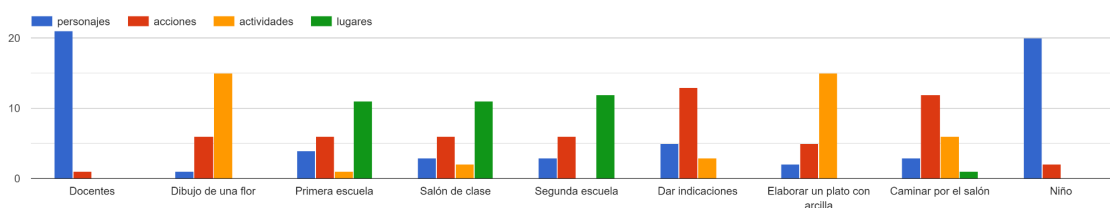
**4.1.13. Reorganización clasificación.**

En cuanto a la clasificación, pretende que el estudiante recuerde de memoria declaraciones explícitas de los personajes de la lectura, en los cuales se les pueda definir

qué tipo de persona es. Es por ello que se realizó una lista de personajes, actividades, acciones y lugares, donde constató que los lectores tuvieron un correcto desenvolvimiento en este nivel de comprensión ya que de 22 participantes ,21 acertaron en su respuesta (95,5%) y solo 1 estudiante falló en su elección (4,5%).

Ilustración 13
Clasifica por categorías la siguiente lista

13. Clasifica por categorías la siguiente lista

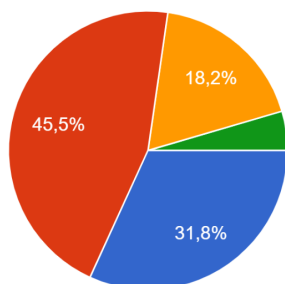


4.1.14. Resumen

En cuanto al resumen solicita que el estudiante deberá condensar las declaraciones directas o parafraseadas, por ello, se considera que en este nivel existen mayores falencias lo que no les permite desarrollar correctamente este nivel de comprensión, pues de 22 estudiantes solo 10 lectores acertaron en la respuesta correcta (45,5%) y los otros 12 fallaron en la misma (54,5%).

Ilustración 14
¿Qué le pasó al niño en su primera escuela?

14. ¿Qué le pasó al niño en su primera escuela?
22 respuestas



- Él niño conocía su escuela y las entradas directas a su salón, le fue bien en todas sus actividades demostrand...
- Era un niño pequeño que le parecía muy grande su escuela, en el transcurso de los días encontró una puerta del ex...
- Era un niño muy inteligente, iba a su escuela y estaba feliz siguiendo indicaciones de cómo realizar activida...
- Ninguna de las anteriores.

4.1.15. Sintetizar.

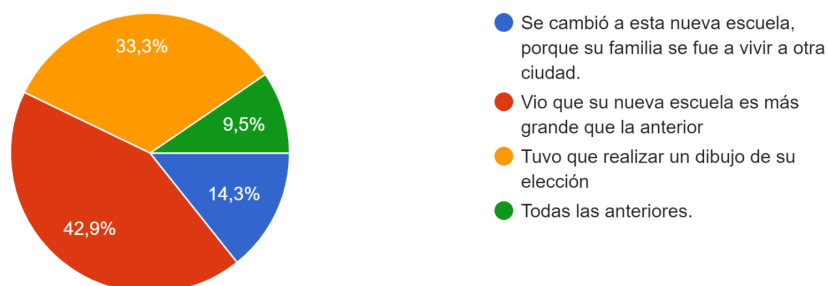
En cuanto a sintetizar ideas, el estudiante tendrá que consolidar ideas explícitas o información de varias fuentes, recopilando información y de esta se puede dar una respuesta única a la pregunta que fue realizada por el docente. En cuanto a lo expresado se considera que los lectores participantes no pueden sintetizar correctamente pues de 21 participantes, solo 2 educandos acertaron a la respuesta (9,5%) y los otros 19 fallaron en ella (90,5%).

Ilustración 15

Basados en la lectura *¿Qué sucedió en el transcurso de su primer día en su segunda escuela?*

15. Basados en la lectura *¿Qué sucedió en el transcurso de su primer día en su segunda escuela?*

21 respuestas



4.1.16. Inferir detalles de apoyo.

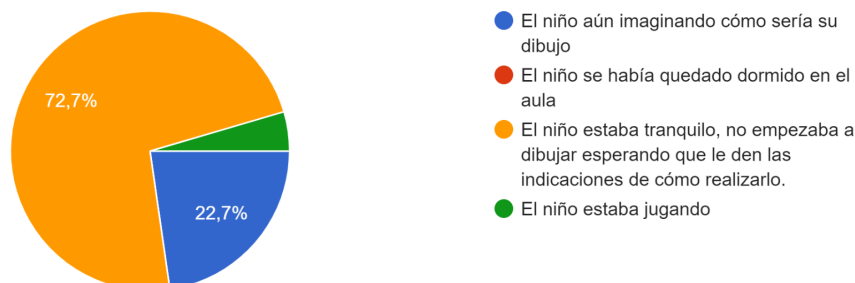
Por otro lado, para considerar que los lectores tienen un correcto desenvolvimiento en cuanto a inferir detalles de apoyo se refiere, se le solicitará al estudiante que dé su opinión sobre los hechos que el autor menciona en su lectura, lo que serviría para hacerle más informativa, interesante o atractiva. En cuanto a lo expresado se puede indicar que los alumnos tuvieron un correcto desenvolvimiento en este nivel de comprensión, ya que, de 22 alumnos participantes, 16 de ellos acertaron en la respuesta (72,7%) y solo 6 fallaron en su elección (27,2%).

Ilustración 16

La segunda docente se dio cuenta que el niño no estaba dibujando ¿Por qué?

16. La segunda docente se dio cuenta que el niño no estaba dibujando ¿Por qué?

22 respuestas



4.1.17. Inferir ideas principales

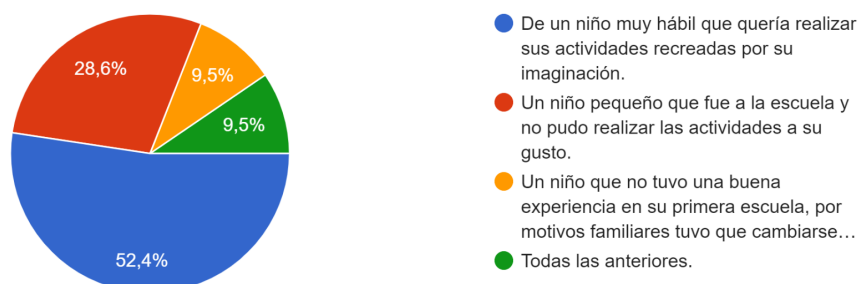
En cuanto a inferir ideas principales se trata, se pretende que el estudiante tenga una idea clara sobre cuál es la idea principal, el tema o la moraleja de la lectura. Es por ello que se considera malo este nivel de comprensión ya que, de 21 participantes, solo 2 acertaron en la respuesta (9,5%) y los otros 19 fallaron en su elección (90,5%).

Ilustración 17

¿De qué trata esta lectura?

17. ¿De qué trata esta lectura?

21 respuestas



4.1.18. Secuencia de inferencia

Esta pregunta hace referencia a la secuencia de inferencia, la misma busca que el lector realice opiniones sobre acciones o incidentes que tuvieron lugar en la lectura y a partir de ellas formulan hipótesis de continuación o finalidad en la lectura. Por ello, se considera que este nivel de comprensión los estudiantes participantes no lo dominan

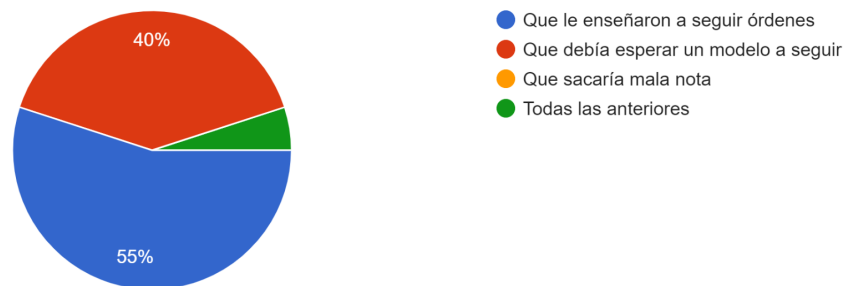
pues de 20 participantes solo 1 acertó la respuesta correcta (5%) y los 19 restantes erraron en su elección (95%).

Ilustración 18

¿Qué crees que pasaría al niño por su mente al momento que la docente le dijo que podía elegir cualquier forma de sus dibujos y podría utilizar cualquier color en su segunda escuela?

18. ¿Qué crees que pasaría al niño por su mente al momento que la docente le dijo que podía elegir cualquier forma de sus dibujos y podría utilizar cualquier color en su segunda escuela?

20 respuestas



4.1.19. Inferir comparaciones

En cuanto a inferir comparaciones se solicita al estudiante inferir semejanzas y diferencia de los personajes, lugares, tiempo de las cosas o ideas que estén en la lectura es por ello que se considera correcto este nivel de comprensión por parte de los estudiantes participantes, ya que de 22 intervinientes 16 de ellos acertaron en la respuesta (72,7%) y solo 6 fallaron en su elección (27,2%).

Ilustración 19

En que se asemejaban y se diferenciaban sus dos escuelas y sus docentes

19. En que se asemejan y se diferenciaban sus dos escuelas y sus docentes .

22 respuestas



4.1.20. Inferir relaciones de causa y efecto.

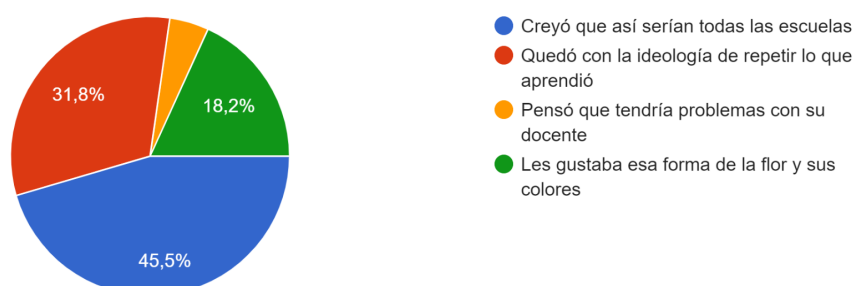
Por otro lado, el nivel de inferir relaciones de causa y efecto, pretende que el estudiante realice hipótesis sobre las motivaciones de los personajes y sus interacciones con el tiempo y el lugar. En cuanto a este nivel se puede expresar que los participantes no tienen un correcto desenvolvimiento, ya que de 22 participantes solo 7 acertaron la respuesta (31,8%) y los otros 15 erraron en su elección (68,2%).

Ilustración 20

¿Por qué crees que el niño repitió en su segundo dibujo las indicaciones que adoptó en su primera elaboración?

20. ¿Por qué crees que el niño repitió en su segundo dibujo las indicaciones que le indicaron en su primera elaboración?

22 respuestas



4.1.21. Inferir rasgos de carácter.

Por lo tanto, en cuanto al nivel de inferir rasgos de carácter se refiere, los estudiantes tendrán que formular hipótesis sobre los personajes con base en pistas explícitas. Por ello se considera que los estudiantes participantes saben desenvolverse

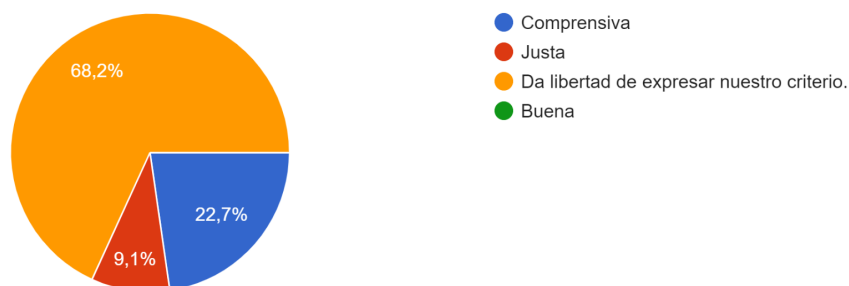
correctamente en cuanto a este nivel se refiere, pues de 22 participantes, 15 de ellos superan la respuesta (68,2%) y solo 7 fallaron en su elección. (31,8%)

Ilustración 21

¿Con qué palabras describirías las aptitudes de la segunda docente donde les dio libertad para elaborar su dibujo?

21. ¿Con qué palabras describirías las aptitudes de la segunda docente donde les dio libertad para elaborar su dibujo?

22 respuestas



4.1.22. Predicción de resultados.

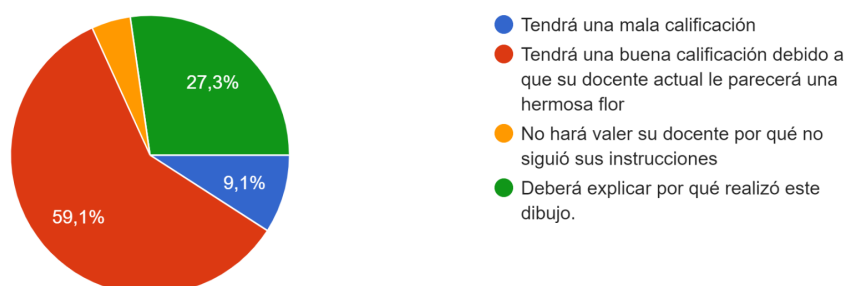
Esta pregunta corresponde al nivel de predicción de resultados, el estudiante tendrá que seleccionar una parte de la lectura, para que, de este modo, ellos puedan hacer opiniones de los resultados de esa parte. Por ello se considera buena la comprensión en cuanto a ese nivel se refiere, pues de 22 participantes, 13 de ellos acertaron la respuesta (59,1%) y los 9 restantes fallaron en su elección (40,9%).

Ilustración 22

Lee la parte final del texto ¿Qué crees que pasaría con el dibujo que realizó el niño?

22. Lee la parte final del texto ¿Qué crees que sucederá con el segundo dibujo que realizó el niño?

22 respuestas



4.1.23. Interpretación de lenguaje figurado

En cuanto al nivel de interpretación de lenguaje figurado pretende que el estudiante, infiere significados literales de uso figurado del lenguaje. En cuanto a lo expresado se puede mencionar que los lectores no tienen un correcto desenvolvimiento en lo que a este nivel se refiere, pues de 22 participantes solo 7 acertaron en la respuesta (31,8%) y los 15 restantes fallaron en su elección. (68,2%).

Ilustración 23

En base a la lectura con el pensamiento del niño “que más le gustaba de él” haciendo referencia a su dibujo ¿a qué se refiere?

23. En base a la lectura con el pensamiento del niño “que más le gustaba de él” haciendo referencia a su dibujo ¿a qué se refiere?

22 respuestas



4.1.24. Juicios de realidad o fantasía.

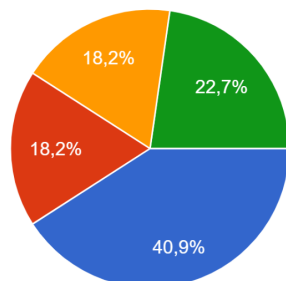
En cuanto al nivel correspondiente a los juicios de realidad o fantasía, un ejemplo claro: Es esta pregunta se solicita al lector tal pregunta otorgar un juicio por parte del lector basado en su experiencia. Considerando que esta pregunta se basa en la experiencia personal de cada estudiante cada respuesta será diferente relacionada con la opinión personal del individuo. Sin embargo, se puede destacar que los estudiantes tienen libertad para realizar las tareas considerando ciertos lineamientos establecidos por los docentes.

Ilustración 24

¿Piensas que esto se da en las escuelas donde te dan libertad de elegir como presentar tu trabajo?

24. ¿Piensas que esto se da en las escuelas donde te dan libertad de elegir cómo presentar tu trabajo?

22 respuestas



- Si cuando nos toca redactar alguna lectura que se nos haya asignado, podemos utilizar las palabras que que...
- Siempre nos califican basados en un ejemplo.
- En matemática debemos seguir el mismo procedimiento pero si podemos variar en el ejemplo o redacción del pr...
- En la área de dibujo existen espacios donde debo seguir patrones por ejem...

4.1.25. Juicio de hecho u opinión.

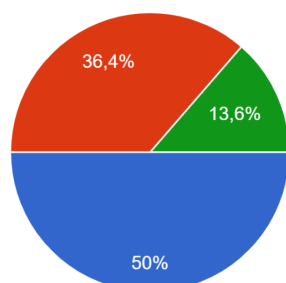
En este nivel de juicio de hecho u opinión se requiere que el estudiante analice y evalúe el escrito sobre la base del conocimiento que tiene sobre el tema, con base a lo enunciado se puede considerar que los estudiantes tienden a desarrollar su imaginación sin temor a realizar tareas diferentes, los niños presentan afinidad hacia el arte del dibujo.

Ilustración 25

¿Qué hubieras hecho tú si te dijeran que puedes hacer alguna actividad como mejor te parezca, pero nunca te han enseñado hacer algo diferente?

25. ¿Qué hubieras hecho tú si te dijeran que puedes hacer alguna actividad como mejor te parezca, pero nunca te han enseñado hacer algo diferente?

22 respuestas



- Dibujaría lo que se me venga a la imaginación
- Dibujaría lo que más me guste con los colores que me gusten
- Tendría miedo de hacer algo diferente
- Me gusta ser innovador y cada vez ir mejorando.

4.1.26. Juicio de adecuación y validez.

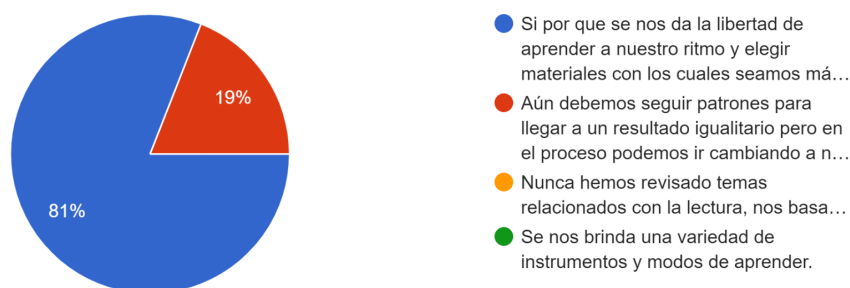
Las preguntas de este tipo requieren que el estudiante pueda analizar y evaluar el escrito con base del conocimiento que tiene sobre el tema, así pueda demostrar que referencias pueda tener el autor del texto, partiendo de lo enunciado se considera que los estudiantes pueden brindar una opinión acerca del tema.

Ilustración 26

¿Crees que las ideas que se presentan en el texto tienen relación con lo que están viviendo?

26. ¿Crees que las ideas que se presentan en el texto tienen relación con lo que están viviendo?

21 respuestas



4.1.27. Juicios de idoneidad.

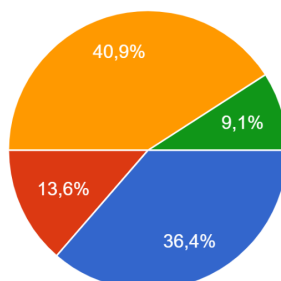
¿Qué parte de la historia describe mejor al personaje principal? Tal pregunta requiere que el lector haga un juicio sobre la idoneidad relativa de las diferentes partes de la selección para responder la pregunta. Se evidencia que es un punto que se debe brindar mayor atención, pues de 22 estudiantes solo 2 acertaron la respuesta (9,1%) y los 20 restantes fallaron. (90,9%).

Ilustración 27

Mediante la lectura ¿En qué momento se describe mejor al personaje? Guiados en sus cualidades, habilidades y fallas

27. Mediante la lectura ¿En qué momento se describe mejor al personaje? Guiados en sus cualidades, habilidades y fallas.

22 respuestas



- Cuando mediante su imaginación logra visualizar lo capaz que puede llegar a ser
- Cuando hace una comparación de su dibujo con el de su primera docente y menciona que a él le gustó más el suyo
- Cuando se emocionaba al momento de realizar alguna actividad demostrando su interés de aprender
- Todas las anteriores

4.2. Juicios de valor, deseabilidad y aceptabilidad.

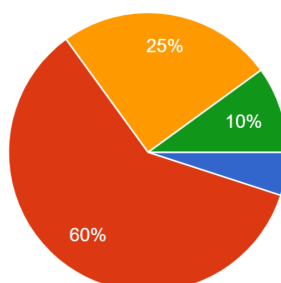
Las preguntas de esta naturaleza exigen juicios basados en el código moral del lector o en su sistema de valores. Lo mismo es válido para juzgar el carácter moral de una política, social o económica en un texto informativo o expositivo, con base a lo expuesto se puede decir que de los 20 estudiantes participantes 12 de ellos señalaron seguir órdenes establecidas por los docentes representando un (60%).

Ilustración 28

¿Le hubieras hecho caso a la docente y hubieras hecho el plato de la forma que te gusta con la primera docente?

28. ¿Le hubieras hecho caso a la docente y hubieras hecho el plato de la forma que te gusta con la primera docente?

20 respuestas



- No porque tendría miedo a que me hable y me ponga una mala calificación
- Si porque ,me gusta seguir ordenes
- Si hubiera hecho otro modelo de plato porque existe una variedad de platos y poder demostrar mis habilidades
- No porque debemos acatar indicaciones y seguir un régimen

4.3. *Apreciación. Respuesta emocional al contenido.*

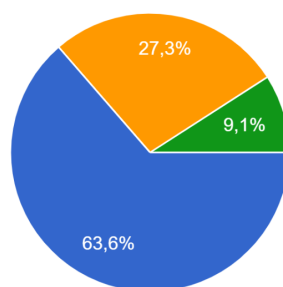
Esta pregunta corresponde al nivel de respuesta emocional al contenido, en cuanto a esta habilidad se solicita al lector que verbalice sus sentimientos sobre la selección en términos de interés, emoción, aburrimiento, miedo, odio, diversión, etc. En cuanto a lo enunciado se considera que la mayoría de los alumnos se inclinaron por la respuesta número 1, cabe recalcar que esta pregunta intervenía lo psicológico y estético de la selección en el lector, por ello no contaba con una respuesta correcta.

Ilustración 29

¿Crees que el final era el que esperabas?

29. ¿Crees que el final era el que esperabas?

22 respuestas



- sí porque él ya venía con esa idea de esperar indicaciones o esperar que todos estén listos para empezar algo
- no me hubiera gustado que demuestre su creatividad en su aula de clase
- creo que sí porque cuando seguimos siempre un régimen y más cuando somos niños nos quedamos con esa f...
- creo que la docente antes de poner la actividad hubiera especificado que po...

4.3.1. *Identificación con Personajes o Incidencias*

Esta pregunta busca que el lector demuestre su sensibilidad, simpatía y empatía con los personajes, sucesos e ideas retratadas por el autor, considerando lo citado se puede indicar que de 21 participantes 7 acertaron la respuesta correcta (33,3%) y los otros 14 erraron su respuesta (66,7%).

Ilustración30

¿Cómo describirías al niño?

30.¿Cómo describirías al niño?

21 respuestas

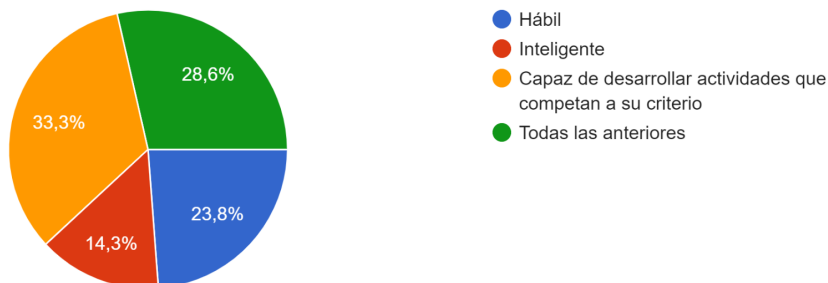


Ilustración31

¿Cómo describirías a la primera docente?

31.¿Cómo describirías a la primera docente?

22 respuestas

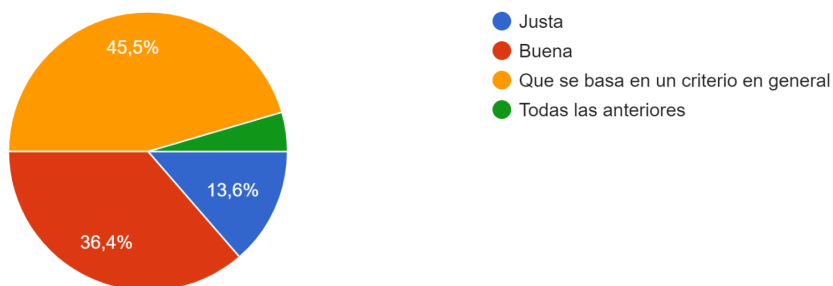
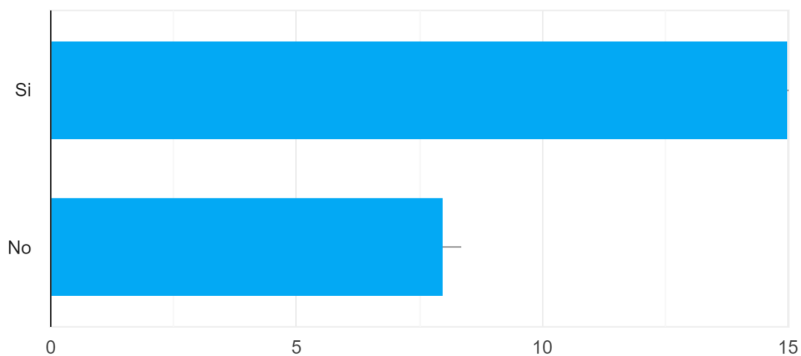


Ilustración 32

Siendo el niño ¿hubieras dibujado la misma flor y con los mismos colores en la segunda escuela donde se cambió?

32.Siendo el niño ¿hubieras dibujado la misma flor y con los mismos colores en la segunda escuela donde se cambió?

22 respuestas



4.3.2. Imágenes

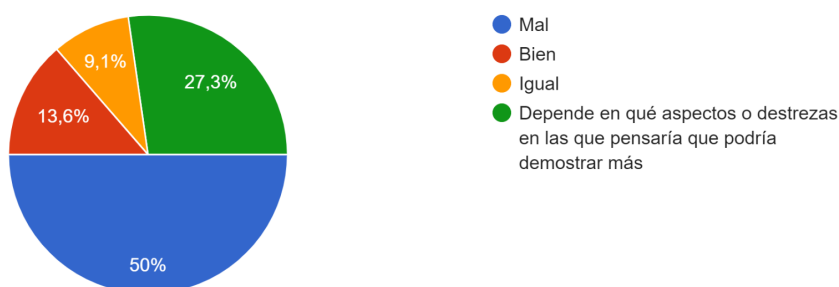
En cuanto a esta pregunta se solicita al lector verbalizar sus sentimientos con respecto a la habilidad artística del autor. En cuanto a lo mencionado se puede decir que, de 22 participantes, 11 respondieron correctamente equivaliendo el (50%) y los otros 11 respondieron erradamente la respuesta significando el otro (50%)

Ilustración 33

¿Cómo te hace sentir como estudiante que no te dejen expresar lo que sientes y lo que quieres demostrar?

33. ¿Cómo te hace sentir como estudiante que no te dejen expresar lo que sientes y lo que quieres demostrar?

22 respuestas



5. Método de investigación cualitativa: triangulación de datos.

En cuanto al método de investigación cualitativa utilizado en la presente investigación, se ha tomado en cuenta los aportes de Betrián, Galitó, García, Jové & Macarulla (2013) donde señalan que dentro de la investigación cualitativa es normal que se implementen diversos instrumentos de recolección de datos, por ello, la triangulación es de gran importancia para la confirmación y asimilación de los datos obtenidos.

Por lo tanto, Aguilar & Barroso (2015) mencionan que la triangulación de datos sirve para aplicar múltiples estrategias y medios que permitan a los investigadores comparar los diferentes resultados obtenidos. De esta forma se aumenta la veracidad y

fiabilidad de los datos, puesto que, hay diferentes puntos de vista con relación a un mismo objeto de estudio.

A través de los diarios de campo y la información obtenida de los mismos durante de las últimas prácticas realizadas en séptimo, octavo y noveno se pudo determinar que la comprensión lectora es un tema en el que no se lo trabaja adecuadamente, donde existen falencias en los diferentes niveles que la componen. Con base en el diario de campo número 3 con fecha 13 de marzo del 2022, se evidencia que la lectura consiste en leer repetidas veces un texto, sin algún análisis o reflexión con relación a lo leído.

De igual manera, en las prácticas preprofesionales realizadas en noveno ciclo, se implementó la técnica de la observación participante , la mismo sirvió para tener una idea más general de cómo se aborda el tema de la comprensión lectora, se pudo observar que solo se utilizan lecturas que se encuentran en los libros del gobierno , también se observó que no se implementan actividades didácticas al momento de comprender las lecturas y potenciar sus diferentes dimensiones, todas las actividades se limitan a resolver lo establecido en el libro de texto. Además, los niños presentan poco interés a las lecturas del libro de texto, en ningún momento se preguntó cuáles son los intereses de los estudiantes, por lo que las lecturas poco o nada tenían que ver con sus intereses de los mismo.

Entonces, en cuanto al análisis de datos posteriormente de haber realizado el test de comprensión lectora, se puede declarar que los estudiantes no presentan problemas en los niveles de comprensión literal, recuperación, reorganización, evaluación y aprecio, donde los estudiantes respondieron en su mayoría de forma positiva al test aplicado. Sin embargo, en el nivel inferencial se evidencian grandes dificultades, puesto

Trabajo de Integración Curricular Nardo Ismael Balarezo Velesaca (a)

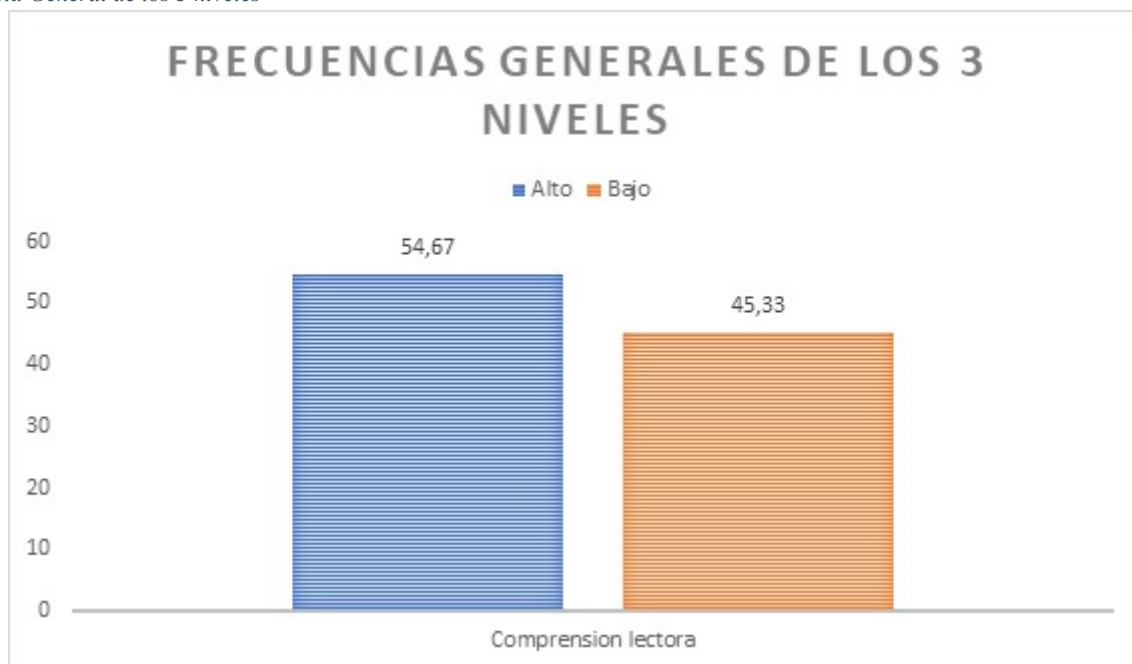
que de 8 preguntas realizadas en relación al nivel inferencial la minoría de estudiantes respondieron correctamente, siendo evidente que este nivel requiere mayor atención por parte del docente del quinto año de Educación General Básica. Por ello, se ha visto pertinente la elaboración de una guía didáctica con distintas actividades centradas en la potencialización del nivel inferencial.

Resultados

A Continuación, se presentan los resultados descriptivos del análisis del test de comprensión lectora, para adquirir estos resultados se implementó una suma de los tres valores correspondientes al nivel literal, inferencial y reorganizacional, y se procedió a sacar el promedio. Según la tabla 2 señala que el 54,67% de los estudiantes poseen un nivel alto con relación a la comprensión lectora y el 45,33% restante un bajo nivel de comprensión. Los dos otros niveles Apreciación y Evaluación, no fueron parte de la evaluación, pues estos niveles toman en cuenta responder con relación a su juicio, experiencia o emociones. Por ello, se consideró adecuado no tener una respuesta correcta, sino que otorgar libertad al lector para escoger su respuesta más cercana a su realidad o contexto, otro de los motivos por los que no se evaluó estos niveles con porcentajes fue que el nivel de apreciación solicita al lector dibujar y expresar oralmente su reflexión, debido a que este test se implementó de manera virtual no se pudo implementar la oralidad y arte del estudiante.

Tabla 2

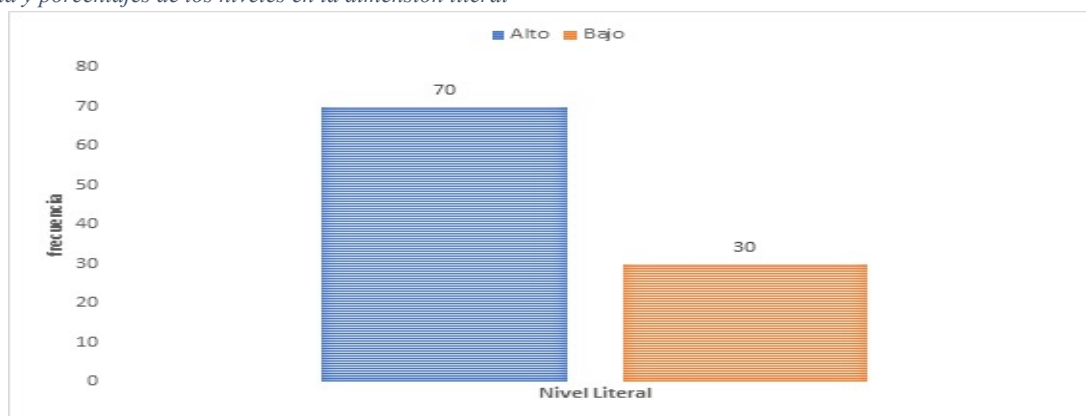
Frecuencia General de los 3 niveles



5.1.Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión literal

Tabla 3

Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión literal

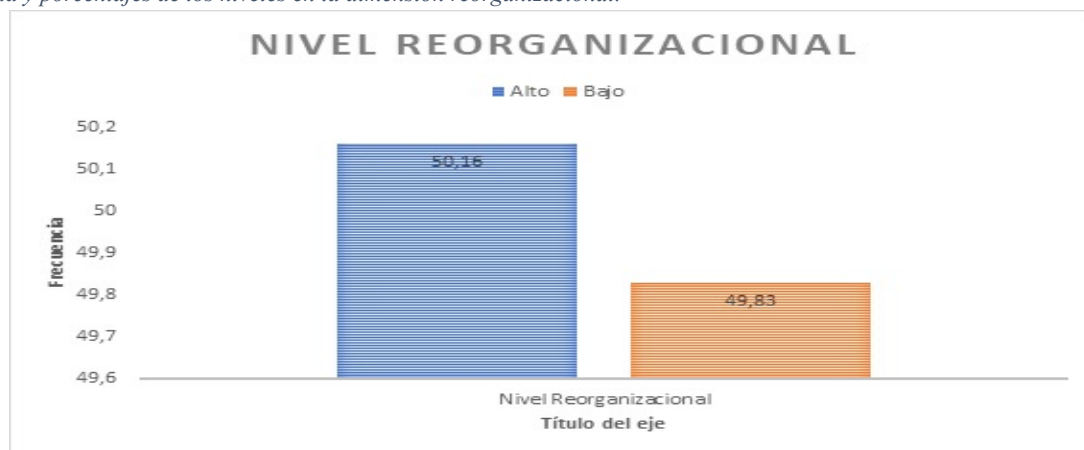


En la tabla se puede apreciar el rendimiento del lector en el nivel literal, el 70% de la muestra presentan un nivel alto, lo que evidencia que los estudiantes logran identificar ideas principales, secundarias, realizando un correcto reconocimiento de las frases y palabras del texto. En tanto un 30% presentan carencias en la dimensión literal.

5.2. Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión reorganizacional.

Tabla 4

Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión reorganizacional.

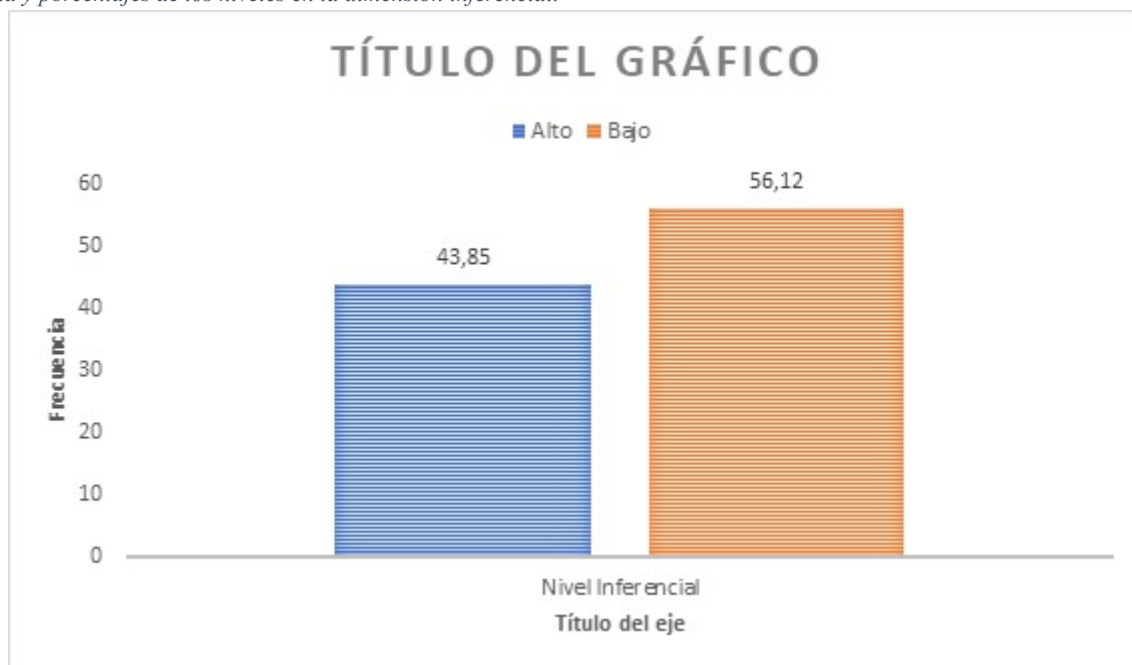


Con relación a la dimensión reorganizacional el 50,16% de los individuos obtiene un nivel alto, esto evidencia que el lector presenta una óptima compenetración del texto, es decir, puede realizar síntesis y organizar la información. El 49,83% de la muestra se encuentra en un nivel bajo, no lograron reconocer la parte más importante del texto, así como organizar las ideas principales.

5.3. Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión inferencial.

Tabla 5

Frecuencia y porcentajes de los niveles en la dimensión inferencial.



En la tabla 5 se puede observar con relación a la dimensión inferencial, que el 43,85% de los estudiantes se encuentran en un bajo nivel de comprensión lectora, el individuo no utiliza estrategias para la deducción de secuencias, relaciones causa efecto, que permitan elaborar nuevas ideas, conjeturas y elaborar posibles respuestas. El 56,12% es decir, más de la mitad de la muestra se ubican en un nivel bajo demuestran que este nivel es donde necesitan mayor atención los lectore

Entonces, en cuanto al análisis de datos posteriormente de haber realizado el test de comprensión lectora, se puede declarar que los estudiantes no presentan problemas en los niveles de comprensión literal, recuperación, reorganización, evaluación y aprecio, pues los lectores respondieron en su mayoría de forma positiva al test aplicado. Sin embargo, en el nivel inferencial se evidencian grandes dificultades, puesto que, de 8

preguntas realizadas en relación al nivel, la minoría de estudiantes respondieron correctamente, siendo evidente que este nivel requiere mayor atención por parte del docente del quinto año de Educación General Básica. Por ello, se ha visto pertinente la elaboración de una guía didáctica con distintas actividades centradas en la potencialización del nivel inferencial.

Propuesta:

5.4.Introducción

Para realizar esta propuesta que es una guía didáctica se tomó en cuenta lo que expresa Calvo (2015), mencionar que las guías didácticas son recursos adaptables y flexibles, pretenden desarrollar múltiples destrezas en los estudiantes, mediante actividades generando nuevos conocimientos. Por ello, busco que esta guía de actividades didáctica fortalezca el nivel inferencial en cuanto al tema comprensión lectora.

Además, para el diseño de este producto, se ha considerado el documento *“La taxonomía de Barrett de las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión lectoras”* mediante este documento, se pudo conocer las ocho dimensiones pertenecientes al nivel inferencial, supo brindar información relevante sobre cada microelemento y cómo abordarlo. Partiendo de este análisis se procedió a buscar actividades que fortalezcan cada dimensión perteneciente al nivel inferencial,

Por lo tanto, se pretende que la guía didáctica contribuya a orientar a los docentes en cómo realizar actividades innovadoras, con materiales del contexto del niño, y lo más importante teniendo en cuenta cada dimensión perteneciente al nivel inferencial.

Otro aspecto que se consideró, fue lo relativo a la estructura de la guía propuesta por los autores Arteaga & Figueroa (2004) la cual permitió derivar una serie de elementos que favorecen la comprensión de la misma. Este análisis, desde el contexto de la investigación, se concluyó en los elementos siguientes:

- Breve caracterización.
- Presentación de la asignatura.
- Objetivo.
- Actividades a implementar
- Planificación de actividades a modo de ejemplos. En este caso las planificaciones seguirán la estructura siguiente:
 - o Título de la actividad
 - o Descripción
 - o Objetivo
 - o Procedimiento.
 - o Materiales
 - o Evaluación
- Instrumento de evaluación
- Actividades ejemplos.

Esta estructura contribuye a implementar diversos materiales durante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de la lengua y literatura lo que permite conocer, de manera detallada, lo que se debe aprender, como se puede aprender y en las situaciones en que se puede aprender, convirtiéndola en un elemento valioso y debidamente estructurado que faciliten el proceso de enseñanza - aprendizaje, tanto para

los docentes, como para los alumnos. Además, pretende ofrecer a la docente la información y actividades orientaciones.

Por ello, esta guía didáctica ha sido desarrollada en función de brindar un conjunto de actividades que potencien la asimilación de la comprensión lectora, en específico en el nivel inferencial, el mismo contiene los siguientes subniveles: Inferir detalles de apoyo, Inferir las ideas principales, Secuencia de inferencia, Inferir comparaciones, Inferir relaciones de causa y efecto, Inferir rasgos de carácter, Predicción de resultados, interpretación del lenguaje figurado.

5.5. Breve caracterización de la guía didáctica

La guía de actividades didácticas está fabricada con la finalidad de fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura de lengua y literatura, tema comprensión lectora y sus dimensiones.

La finalidad fue ilustrar y guiar a la docente como implementar actividades didácticas para el nivel inferencial, sabiendo incluir materiales del contexto del niño, espacios etc. Se proponen actividades para las ocho dimensiones que conforman la comprensión inferencial.

1. Inferir detalles de apoyo
2. Inferir las ideas principales
3. Secuencia de inferencia
4. Inferir comparaciones
5. Inferir relaciones de causa y efecto
6. Inferir rasgos de carácter
7. Predicción de resultados
8. Interpretación del lenguaje figurado

Por consiguiente, esta guía permitirá al docente guiarse en cómo elaborar actividades dinámicas en el tema comprensión lectora, pues la guía contiene actividades con materiales reciclados, objetos palpables como algodón, tijeras, hojas, marcadores, goma, etc. En este sentido, al final de la guía de actividades didácticas se proponen lecturas acordes a la edad y nivel de los estudiantes, se debe recalcar que previamente a la elección de las lecturas se realizó un análisis de cada una de ellas, para así verificar que serán provechosas y podrán ser implementadas al momento de impartir el tema comprensión lector: El desayuno de Laura, El gallo Kiko, Tristán quería ser pirata, Pilarín y sus muñecas, El gato Vladimir, La bicicleta, Los cinco sentidos del cuerpo humano, Mi familia y más.

5.6. Presentación de la guía

La guía de actividades didácticas busca brindar al docente ideas, actividades y lecturas orientadas a la enseñanza y aprendizaje de la Lengua y Literatura en el quinto año de Educación General Básica, donde se manifiestan las actividades, materiales, objetivos y criterios de evaluación.

Se ha seleccionado el tema “*La comprensión lectora-nivel inferencial*”, en la que se procura brindar actividades didácticas que fortalezcan las ocho dimensiones que son parte del nivel inferencial.

5.7. Objetivo de la guía didáctica

- Propiciar el fortalecimiento de la enseñanza y aprendizaje de la lengua y literatura en el tema comprensión lectora, en específico en el nivel inferencial y sus subniveles, en el quinto año de Educación General Básica de una Unidad Educativa de Cuenca.

5.8. Planificación de actividades.

Dentro de las actividades que se propone desarrollar para el estudiante, se encuentran las siguientes:

1. Inferir detalles de apoyo

Título de la actividad: Encuentro lo escondido

Descripción: Es una actividad que pretende que los estudiantes logren identificar detalles dentro de la lectura que permitan al lector comprender de una mejor manera la información que se desea transmitir.

Objetivo: Comprender los textos por medio de los detalles implícitos.

Procedimiento:

1. El docente para empezar la clase, hará una dinámica en donde se implementen palabras relacionadas a la lectura.
2. Explicar claramente las instrucciones de la actividad.
3. Presentan la lectura a los estudiantes.
4. Dar un espacio a los estudiantes para que puedan leer el texto.
5. Contestar cualquier duda que puedan tener los estudiantes con relación al texto.
6. Presentan las preguntas a responder.
7. Y, por último, se pedirá al estudiante que, en una hoja, dibuje la escena que más le llamó la atención de la lectura, para que, de este modo, el docente pueda conocer las escenas que más les llamó la atención a los estudiantes.

Materiales: Lectura, lápiz, hojas.

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación al finalizar todas las actividades.

Pilarín y sus muñecas

Pilarín es una niña inquieta y juguetona. Tiene muchos cachivaches en su habitación, pero lo que más le gusta, es una muñeca de trapo que le hizo su mamá. Desde hace algún tiempo, son inseparables.

Posiblemente no sea la muñeca más bonita del mundo porque sus ojos son dos simples botones azules y su boca está cosida con hilo rojo. El pelo está hecho con un ovillo de lana gruesa que llevaba años olvidado en el costurero.

Tampoco es la más moderna ya que su vestido de lunares procede de un viejo retal. No llora, ni nada , ni dice cosas como otras muñecas, pero a la niña le da igual; la lleva al colegio metida en su mochila, le prepara comiditas imaginarias en su cocina de plástico y por las noches, duermen juntas.

Pilarín nunca se olvida de dar un besito y desear felices sueños a su querida muñeca. Para ella es la más linda de todas.

Ejemplo de preguntas:

¿Quiénes son inseparables?

¿De qué material están elaborados los ojos de la muñeca?

¿Porque Pilarin considera a la su muñeca tan especial, a pesar de no ser la más hermosa?

Rúbrica de evaluación: Para la evaluación de dicha actividad se ha propuesto implementar una rúbrica, en la cual se podrán señalar los logros alcanzados por los estudiantes en la realización de la actividad.

A continuación, se presenta la rúbrica elaborada:

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: Comprender textos por medio de detalles.	Materiales: Lectura, Lápiz, hojas
Criterios de evaluación	Si	Poco	No
<i>Los estudiantes escuchan al docente al momento de brindar indicaciones para leer el texto.</i>			
<i>¿Presentan dudas en cuanto al texto para que el docente las solvante?</i>			
<i>¿Contestan las preguntas otorgadas con coherencia y en relación al texto?</i>			
<i>Expone su dibujo de manera clara y relacionado al tema</i>			

2. Inferir ideas principales

Título de la actividad: Reciclo y pienso.

Descripción: Esta actividad se basa en reciclar 3 botellas de plástico disponibles en el entorno del niño. En cada una de las botellas abran 3 párrafos escritos en hojas de papel de acuerdo a la lectura establecida junto a tres tapas que contengan las ideas principales de cada párrafo. Se solicitará al niño leer cada párrafo y saber extraer su idea principal.

Objetivo: Entender los diferentes mensajes expuestos en cada una de las botellas y relacionarlas con sus ideas principales respectivamente.

Procedimiento: Previamente a la actividad se solicitará a los lectores leer detenidamente un texto y seguir los siguientes pasos para comenzar con la actividad Reciclo y pienso.

1. Previamente el docente solicitará a los estudiantes traer 3 botellas de plástico recicladas.
2. El docente tendrá en hojas de papel tres párrafos para pegar en cada una de las botellas simulando ser su etiqueta.
3. Así como 3 ideas principales que tendrán que ser pegadas en las tapas al momento que se relacionen con cada párrafo.
4. El docente solicitará a los lectores leer detenidamente cada párrafo entregado y así relacionado con cada idea principal. De esta manera cada botella deberá poseer su tapa correspondiente.
5. El docente debe revisar que cada botella esté con su tapa correspondiente y así dar por finalizada la actividad.

Materiales: Hojas a4, botellas, tapas, tijeras, cinta.

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación al finalizar todas las actividades.

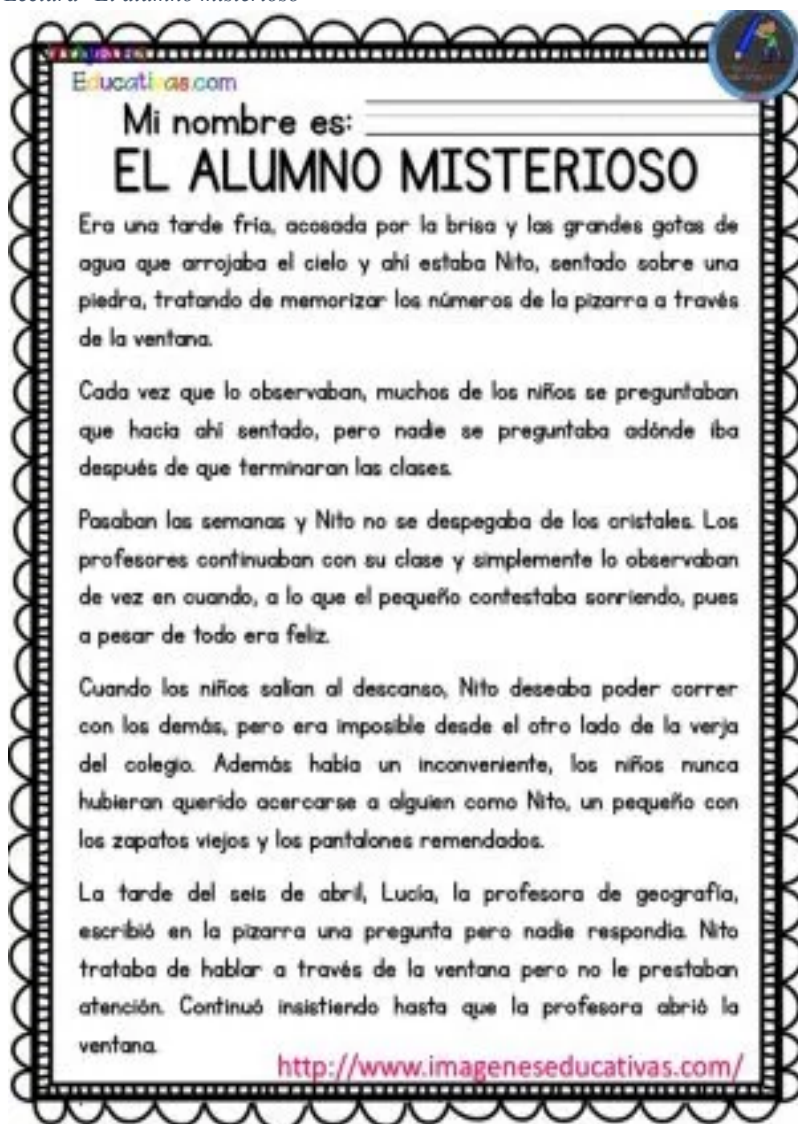
Imagen 1
Tapas de botella



Imagen 2
Botellas de plástico



Imagen 3
Lectura "El alumno misterioso"



Rúbrica de evaluación: Esta actividad se evaluará con la siguiente rúbrica de observación:

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: Comprender mensajes expuestos	Materiales: hojas a4, botellas, tapas, tijeras, cinta.
Criterios de evaluación	Si	Poco	No
<i>¿Los estudiantes acogen las normativas de lectura indicadas por el docente?</i>			

<i>¿Los estudiantes presentan los materiales reciclados solicitados por el docente?</i>			
<i>¿Los estudiantes después de leer cada párrafo, lo relacionan correctamente con su idea principal?</i>			
<i>¿Los estudiantes presentan sus botellas con su correcta tapa al finalizar la actividad?</i>			

3.Secuencia de inferencia.

Título de la actividad: Observo y analizo.

Descripción: Esta actividad consiste en presentar a los estudiantes diferentes temas e imágenes con relación alguna situación en específico, en el cual, a través de la evidencia observable los individuos deben deducir a qué actividad o suceso corresponden los elementos presentados.

Objetivo: Fomentar la capacidad de interpretación sobre un suceso o tema, mediante detalles de apoyo observables.

Procedimiento: Previamente el docente escogerá un tema y objetos, imágenes para presentar en la clase y se procederá a seguir los siguientes pasos para comenzar con la actividad. Observo y analizo.

1. Para empezar, se elegirá conjuntamente con los estudiantes un tema de su interés.
2. Una vez seleccionado el tema se procederá a seleccionar diferentes objetos e imágenes que representen un evento relacionado al tema.

3. Sobre una mesa se presentará a la clase todos los elementos seleccionados y se brindará un tiempo prudencial para que los individuos puedan realizar un análisis con ayuda de los objetos de apoyo observables.
4. Se pedirá a los alumnos que levanten su mano y expongan su inferencia o hipótesis de la situación presentada.
5. Para finalizar se pedirá a los alumnos que ordenen las imágenes según la secuencia correcta.

Materiales: imágenes de cuerda, automóvil averiado, auto familiar, empujando el vehículo.

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación al finalizar todas las actividades.

Imagen 4
auto familiar



Imagen 5
Automóvil averiado



Imagen 6
Foto de cuerda



Rúbrica de evaluación: Esta actividad será evaluada mediante la siguiente rúbrica.

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: Fomentar la capacidad de interpretación sobre un suceso o tema	Materiales imágenes de cuerda, automóvil averiado, auto familiar, empujando el vehículo.
Criterios de evaluación	Si	Poco	No
<i>¿Los estudiantes brindan ideas novedosas sobre temas para la actividad?</i>			
<i>¿Los estudiantes acogen las recomendaciones otorgadas por el docente al momento de observar los objetos de apoyo?</i>			
<i>¿Las hipótesis mencionadas por los estudiantes tienen coherencia con los objetos presentados?</i>			

¿Al momento de ordenar las imágenes siguen una secuencia lógica los estudiantes?			
--	--	--	--

4. Inferencia de comparaciones

Título de la actividad: Comparó elementos y completo

Descripción: Esta actividad consiste en presentar a los estudiantes distintas oraciones y relacionarlas con objetos o imágenes que vayan acorde al tema de cada oración. Para ello el docente preparará previamente los elementos y oraciones.

Objetivo: Comprender una información que no está escrita en el texto a través de elementos comparativos.

Procedimiento: Previamente el docente escogerá un tema y objetos, imágenes para presentar en la clase y se procederá a seguir los siguientes pasos para comenzar con la actividad. Observo y analizo.

1. Para empezar esta actividad el docente presentará oraciones incompletas una por una.
2. En cada oración presentada el docente mostrará a los lectores, los diferentes objetos o elementos con los que puede completar cada oración.
3. El docente pedirá seleccionar qué elemento puede completar acorde a la oración establecida.
4. Para finalizar esta actividad se pedirá a los estudiantes escribir en una hoja de líneas todas las oraciones completas.

Materiales: elementos, imágenes, cuaderno, lápiz, pizarrón, borrador, marcadores

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación al finalizar todas las actividades.

Tus dientes son como:



El pino es tan alto como



Rúbrica de evaluación: Se ha elaborado la siguiente rúbrica, la cual ayudará a conocer si los estudiantes han logrado el objetivo de esta actividad.

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: Comprender información no escrita en el texto	Materiales: elementos, imágenes, cuaderno, lápiz, pizarrón, borrador, marcadores
Criterios de evaluación	Si	Poco	No
<i>¿Los estudiantes asemejan las oraciones con sus experiencias?</i>			
<i>¿Al momento de presentar los objetos e imágenes el estudiante presta atención?</i>			
<i>¿Completa correctamente las oraciones?</i>			
<i>Presenta las oraciones en orden como el docente las presento.</i>			

5.Causa efecto

Título de la actividad: Retenido en la telaraña

Descripción: Esta actividad se basa en realizar varias telarañas a base de algodón, en la telaraña tendrán que estar pegados diferentes pedazos de papeles con significados de mensajes. En cuanto a los mensajes se tendrán que realizar pequeñas arañas que estarán ubicadas fuera de la telaraña. Lo que se solicita en esta actividad es que los lectores lean mensaje por mensaje y sepan relacionarla con la palabra atrapar en la red, así también, se pedirá a los estudiantes que de manera oral formulen hipótesis que se relaciona los personajes o las acciones que estos realizaron en la lectura, también se pedirá que los niños, digan sus opiniones de porque el autor hizo que la lectura

concluyera de esa manera y que ellos se pongan en el lugar de este autor y den otro final.

Objetivo: Encontrar los diferentes mensajes que están fuera de la telaraña, sabiendo

relacionarlos con las palabras inmersas en la red, fortaleciendo la capacidad de relacionar el contenido de textos.

Procedimiento: Previamente a la actividad se solicitará a los lectores leer detenidamente un texto y seguir los siguientes pasos para comenzar con la actividad Retenido en la telaraña.

1. El profesor tendrá en un cartón pequeño, pedazos de papel con significados de mensajes, en otro cartón tendrá ínfimas arañas de papel con un mensaje en la mitad.
2. El docente procederá a entregarle a cada grupo de estudiantes una telaraña y arañas con los mensajes.
3. El docente pedirá a los alumnos leer los mensajes escritos en la mitad de las arañas y relacionarlos con las palabras atrapadas en la telaraña.
4. Se esperará un tiempo prudencial para que el niño pueda relacionar todos los mensajes con los pequeños papeles, una vez identificados todos los mensajes el docente indicará a sus alumnos que con una sola voz fuerte de grupo digan “Han quedado liberados”, dando por culminada la actividad.

Materiales: lápices de colores, tijeras, hojas de papel A4, algodón, araña de papel.

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación.

Imagen 7
Lectura "Balleneros"

BALLENEROS

Desde hace muchos años el hombre se ha dedicado a cazar ballenas para aprovechar su grasa.

Antiguamente los balleneros después de buscarlas en los mares, se acercaban con sus embarcaciones y daban caza a estos enormes animales con sus arpones lanzados con fuerza.


Hoy en día las ballenas se buscan con radar y los arpones son disparados con potentes cañones que alcanzan mayores distancias.

Este tipo de caza ha supuesto casi la desaparición de las ballenas.

Algunas especies de ballenas están casi al borde de la extinción; es decir, que si no se deja de perseguirlas y matarlas, desaparecerán para siempre de los mares.

Afortunadamente muchos países han firmado unos acuerdos en los que se prohíbe su caza durante varios años para evitar su desaparición.

Pero otros siguen aún matándolas.



La opinión de las ballenas

Imagen 8
Araña

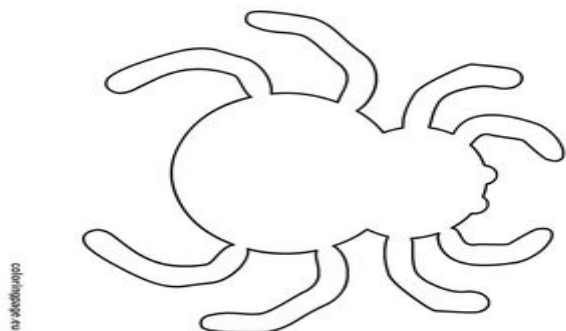
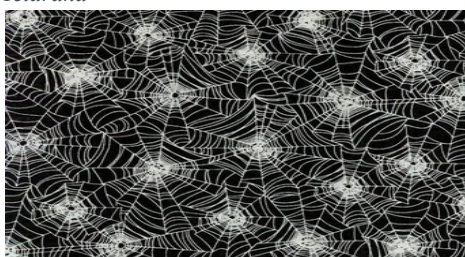


Imagen 9
Telaraña



Rúbrica de evaluación: Esta actividad será evaluada mediante la siguiente rúbrica.

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: Fortalecer la microhabilidad causa y efecto	Materiales imágenes de cuerda, automóvil averiado, auto familiar, empujando el vehículo.
Criterios de evaluación	Si	Poco	No
El lector acoge las normativas de lectura preestablecidas por el docente.			
¿El estudiante al momento de formar grupos sabe relacionarse correctamente?			
¿Relaciona con coherencia los mensajes expuestos en la			

actividad?			
¿Supieron comportarse correctamente durante la actividad los estudiantes?			

6. Inferir rasgos de carácter

Título de la actividad: Análisis y descripción

Descripción: Esta actividad se basa en realizar hipótesis con relación a la personalidad de los diferentes personajes de un texto, basándose en los datos explícitos que puedan encontrarse en la narración del cuento.

Objetivo: Analizar los rasgos de carácter de los personajes involucrados en el texto.

Procedimiento:

1. Se explicará a los estudiantes en qué consiste la actividad.
2. Se indicará a los niños que para esta actividad no se utilizará un texto, sino una narración por medio de un video de YouTube.
3. Previamente a realizar la actividad se solicitará a los estudiantes tomar atención a la narración del cuento, proyectado por la docente.
<https://youtu.be/jdC0mU-qGr8>
4. Al terminar el video la docente organizará a los estudiantes en cuatro grupos, en donde se les entregará una pregunta a cada grupo, y mediante esto, se pedirá que los estudiantes que brinde la respuesta a la pregunta mediante el uso de acróstico, construir una canción, una interpretación o un dibujo.

5. Dichas preguntas van a ir orientadas a inferir los rasgos de carácter de los personajes establecidos en el video.

Materiales: proyector, computadora, medios audiovisuales.

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos. Así también se creó una rubrica la cual servirá al docente para evaluar los logros de los estudiantes.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación.

Ejemplo de preguntas:

¿Qué nos dice la lectura sobre el serafino?

¿Cómo describirían a las nietas de Serapio?

¿Cuál fue la actitud de Séfora y Serafina con relación a las ovejas?

¿Es Serafino muy sabio?

Rúbrica: Esta actividad será evaluada mediante la siguiente rúbrica.

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: Analizar los rasgos de carácter de los personajes involucrados en el texto.	Materiales: proyector, computadora, medios audiovisuales.
--------------------	---------------------	---	---

Criterios de evaluación	Si	Poco	No
Los estudiantes saben acotar las directrices planteadas por el docente previamente a la actividad.			
¿Se ve atraído el estudiante por la plataforma digital implementada en la clase?			
¿Saben formar grupos sin inconvenientes ?			
¿Responde correctamente las preguntas preestablecidas en cuanto al video?			

7.Predicción de resultados

Título de la actividad: Adivina adivinador.

Descripción: Esta actividad consiste en presentar una mino obra de teatro, mediante la utilización de dos títeres. Se presentará únicamente la primera sección de la obra, de este modo los estudiantes deben realizar hipótesis o adivinar de que se puede tratar o como puede ser el final de la obra.

Objetivo: fomentar la intuición y **predicción de resultados de los estudiantes.**

Procedimiento: Pará realizar la actividad se tomaron en cuenta los siguientes puntos:

1. Elaborar las marionetas con la utilización de un par de medias, de tal manera que estas tengan una apariencia de oveja o similar a ella.
2. Se procedió a elaborar el guión para la mino obra de teatro.
3. En el aula de clase, indicar de qué va a tratar la actividad.

4. Presentar la minio obra de teatro a los estudiantes junto a un ayudante.
5. Solicitar a los estudiantes que en su cuaderno describan cuál sería el final de la obra de teatro presentada.

Materiales: medias, tijeras, botones, lana, adaptaciones al mi I escenario, telas.

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación.



GUIÓN:

Había una vez una ovejita que cuidaba a su rebaño en la cima de la colina. Él se encontraba muy aburrido y para divertirse se le ocurrió hacerles una broma a los aldeanos. Luego de respirar profundo, la ovejita gritó:

—¡Lobo, lobo! Hay un lobo que persigue a las ovejas.

Los aldeanos llegaron corriendo para ayudar a las ovejas y ahuyentar al lobo. Pero al llegar a la cima de la colina no encontraron ningún lobo. La ovejita se echó a reír al ver sus rostros enojados.

—No grites lobo, cuando no hay ningún lobo —dijeron las ovejitas del rebaño y se fueron enojados colina abajo.

Luego de unas pocas horas, las ovejas gritaron nuevamente:

—¡Lobo, lobo! El lobo está persiguiendo a las ovejas.

El rebaño corrió a salvarle a la oveja, pero al ver que no había ningún lobo le dijeron a la ovejita con severidad:

—No grites lobo cuando no hay ningún lobo, hazlo cuando en realidad un lobo esté persiguiendo a las ovejas.

Pero la ovejita seguía revolcándose de la risa mientras veía al rebaño bajar la colina una vez más.

Más tarde, la ovejita vio a un lobo cerca de su rebaño. Asustado, gritó tan fuerte como pudo:

—¡Lobo, lobo! El lobo persigue a las ovejas.

Pero el rebaño pensó que estaba tratando de engañarlos de nuevo, y esta vez no acudieron en su ayuda. La oveja lloró inconsolablemente mientras veía al lobo huir con su rebaño

Al atardecer, la ovejita regresó al rebaño y les dijo a todos:

—El lobo apareció en la colina y se escapó con todas mis ovejas. ¿Por qué no quisieron ayudarme?

Entonces el rebaño respondió:

—Te hubiéramos ayudado, así como lo hicimos antes; pero nadie cree en un mentiroso incluso cuando dice la verdad.

Así también se construyó una rúbrica, la cual ayudará al docente poder conocer si los estudiantes comprendieron o no, el tema del que se trató la lectura, y evidenciar si lograron comprender el nivel inferencial.

Rúbrica: Esta actividad será evaluada mediante la siguiente rúbrica.

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: fomentar la intuición y predicción de resultados	Materiales: medias, tijeras, botones, lana, adaptaciones al escenario, telas.
Criterios de evaluación	Si	Poco	No
<i>¿Al momento de presentar los títeres los niños se sienten atraídos?</i>			
<i>¿Los estudiantes brindaron ideas para modificar el guión de la obra de teatro?</i>			
<i>¿Al finalizar la mini obra, los estudiantes predicen algún final?</i>			
<i>¿Lo escrito por los estudiantes tiene coherencia con el final de la historia?</i>			

8. Interpretación del lenguaje figurado

Título de la actividad: Entiendo la realidad.

Descripción: Mediante esta actividad los estudiantes deberán leer y entender las frases escritas en sentido figurado, de esta manera deben unir con el significado que sea pertinente

Objetivo: Desarrollar la interpretación del lenguaje figurado a través de frases basadas en su realidad.

Procedimiento:

1. Elegir las frases que se van a realizar en la actividad, tomando en cuenta el lenguaje coloquial y el contexto del niño donde se desarrolla.
2. La docente deberá indicar de manera clara en qué consiste la actividad a realizar.
3. Se realizará una presentación mediante herramientas tecnológicas, donde están las frases con su respectivo significado o interpretación.
4. Se pedirá a los niños que en su hogar con ayuda de sus padres piensen una frase en sentido figurado, en la siguiente clase presentar su frase.

Evaluación: Dentro de esta actividad se encuentran integradas acciones directas, por ello al momento de evaluar se tendrá en cuenta los siguientes componentes evaluativos.

Instrumento de evaluación: Como esta actividad se desarrollará en la clase conjuntamente con el lector y el docente, se procederá a utilizar la siguiente ficha de observación.

Ejemplos.

Sentido literal: Está loco por ella.

- Sentido figurado: Está enamorado.

Sentido literal: Estoy muerto de sed.

- Sentido figurado: Tengo mucha sed.

Sentido literal: Está entre la espada y la pared.

- Sentido figurado: Está en una disyuntiva de la cual es difícil salir.

Sentido literal: Se ahoga en un vaso de agua.

- Sentido figurado: Se rinde ante la más mínima dificultad.

Sentido literal: Le rompió el corazón.

- Sentido figurado: Tuvo una actitud que lo entristeció mucho.

Sentido literal: Lo hablamos un millón de veces.

- Sentido figurado: Lo conversamos en una gran cantidad de oportunidades.

Sentido literal: Es la luz de sus ojos.

- Sentido figurado: Es una persona muy importante para él o ella.

Sentido literal: Está en la cresta de la ola.

- Sentido figurado: Está pasando uno de sus mejores momentos.

Sentido literal: Es un nido de serpientes.

- Sentido figurado: El lugar del que se habla está plagado de personas con malas intenciones.

Sentido literal: Siempre nadando contra la corriente.

- Sentido figurado: Siempre sosteniendo la opinión contraria a la mayoría.

Sentido literal: Está en la primavera de la vida.

- Sentido figurado: Está en plena juventud.

Sentido literal: Es más rápido que la velocidad de la luz.

- Sentido figurado: Es extremadamente veloz.

Sentido literal: Tiró la toalla.

- Sentido figurado: Se rindió.

Sentido literal: Lo esperó durante una eternidad.

- Sentido figurado: Lo esperó durante un tiempo muy prolongado.

Sentido literal: Se mordió la lengua para no responder.

- Sentido figurado: Debió hacer mucho esfuerzo para contener su respuesta.

Rúbrica de evaluación: Esta actividad será evaluada mediante la siguiente rúbrica.

Subnivel elemental	Lengua y Literatura	Aprendizaje esperado: Desarrollar la interpretación del lenguaje figurado	Materiales: Power Point, Cuaderno, esferos.
Criterios de evaluación	Si	Poco	No
<i>¿El lector presta atención a las indicaciones expuestas por la docente?</i>			
<i>¿El niño reconoce frases coloquiales?</i>			
<i>¿Puede relacionar las frases literales con sus frases figuradas?</i>			
<i>Las frases realizadas en su hogar guardan coherencia</i>			

Conclusiones

Se puede concluir que gracias a la observación participante y al test que se implementó en el aula de clase de quinto año de EGB paralelo “B”, de una Unidad Educativa de la ciudad de Cuenca, en el año lectivo 2021-2022, se pudo evidenciar el nivel de comprensión lectora, tanto literal, reorganizacional, inferencial y evaluación, que tienen los estudiantes.

En cuanto a los resultados obtenidos posteriormente de la aplicación del test de comprensión lectora, se puede manifestar que la mayoría de muestra presentan un buen nivel, expresando que la mayoría de estudiantes tiene una correcta decodificación de la información, no presentan dificultades en la construcción de significados a partir de sus experiencias.

En relación a la dimensión literal, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes poseen un correcto nivel literal, pues no presentan dificultades para responder sobre las características, acciones de los personajes, el reconocimiento de las causas y efectos, los hechos y secuencias narrativas.

Respecto a la dimensión reorganizacional, la mayoría de los estudiantes demuestran un buen nivel, ya que no presentan dificultades al momento de sintetizar, clasificar y esquematizar la información, así como, para consolidar y reorganizar la información relevante del texto.

En cuanto a la dimensión inferencial, se evidenció que los niños presentan mayor dificultad y tienen un nivel bajo, carecen de herramientas para interpretar el mensaje y conjeturar sucesos. Dado a estos resultados, se propone una guía de actividades didácticas, en donde se pueden trabajar y fortalecer los ocho subniveles de esta dimensión.

En referencia a la dimensión de evaluación y apreciación se consideraron la experiencia, juicios, sentimientos de los estudiantes, en el que se logra apreciar que los estudiantes realizaron un juicio evaluativo al comparar la información presentada con criterios externos proporcionados.

Con relación al nivel de apreciación se puede constatar que los estudiantes poseen sensibilidad emocional, como respuesta al conocimiento adquirido, así como, a las estrategias, técnicas. La apreciación requiere que el estudiante sea emocional y estéticamente sensible al trabajo y que tenga una reacción al valor de sus elementos psicológicos y artísticos. La formas, estilos y estructuras literarias presentadas

La propuesta que se ha planteado en este trabajo de investigación tiene el objetivo de servir a los docentes para que puedan desarrollar actividades las cuales fortalezcan el nivel inferencia en la comprensión lectora, ya que se ha visto falencias durante la evaluación de este nivel. Es por esto que se plantearon una serie de actividades para que se implementen dentro de las aulas de clase, siendo una pauta para que los docentes las utilicen depende a su criterio o mejorarlas.

Recomendaciones

Posteriormente, al haber adquirido los resultados se considera adecuado otorgar las siguientes recomendaciones:

Primera. Se sugiere a los directivos de la institución realizar al comienzo de cada año lectivo un test para medir el nivel de comprensión lectora, con el fin de identificar las dificultades que presentan en cada nivel, en relación a la comprensión lectora, y así crear guías de actividades para fortalecer cada nivel

Segunda. Se recomienda capacitar a los docentes de la institución en cuanto a la implementación de actividades didácticas para poder fortalecer el desarrollo de la comprensión lectora de .Los estudiantes del quinto año de Educación General Básica presentan un nivel bajo en la dimensión literal , es por ello que se elaboró una guía de actividades didácticas enfocadas en cada dimensión correspondiente, la guía cuenta con 8 actividades y se recomienda implementar al momento de impartir el tema comprensión lectora.

Tercera. A los directivos y docentes de la institución educativa promover la utilización de las guías de actividades elaboradas por el investigador, sabiendo implementar espacios y actividades que motiven al estudiante al momento de interactuar con el tema la comprensión lectora.

Cuarta: Se recomienda que los futuros docentes busquen más estrategias didácticas, en las cuales se pueden potenciar de mejor manera lo comprensión lectora, y así también, se trabajen las microhabilidades pertenecientes al nivel literal, reorganizacional, inferencial, de evaluación y de apreciación con los estudiantes.

Quinta: Por último, se recomienda que en el Ministerio de Educación como en las Instituciones educativas, se fomente más la lectura, puesto que es una herramienta esencial para la adquisición de conocimiento, es por esto que en las instituciones educativas se debe de buscar más alternativas de estrategias didácticas que se puedan implementar en las aulas de clase, para que se esta manera se pueda formar una sociedad con buenos hábitos lectores.



Referencias

- Aguilar, S., & Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa*.(47), 73-88. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36841180005>
- Alvarado, K. (2003). Los procesos metacognitivos: la metacomprensión y la actividad de la lectura. *Revista Electrónica "Actualidades investigativas en educación"*, 1-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44730204>
- Andino, A. (2015). Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren. *Tesis de grado*, 63-64. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8069/TESIS%20Estudio%20de%20comprension%20lectora%20y%20su%20influencia%20en%20el%20aprendizaje%20significativo%20de%20los%20alumn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arteaga, R., & Figueroa, M. (2004). La guía didáctica: sugerencias para su elaboración y utilización. . *Instituto Superior Pedagógico Rafael M. de Mendive de Pinar del Río*, 2(3), 201-207. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6320438.pdf>
- Azalte, T., Puerta, M., & Morales, M. (2008). Una mediación pedagógica en educación superior en salud. El diario de campo. *Revista Iberoamericana de Educación*(4), 1-10. Obtenido de <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/22291>



UNAE

- Barrett. (1968). La taxonomía de Barrett de las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión.
- Becerra, G. (2017). Niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria de la Institución Educativa Inmaculada Concepción del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa. *Tesis de grado*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín.
Obtenido de
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4546/EDbeflg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Betrián, E., Galitó, N., García, N., Minclús, G., & Macarulla, M. (2013). La triangulación múltiple como estrategia metodológica. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(4), 5-24. Obtenido de
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/2869>
- Calvo, L. (2015). Desarrollo de guías didácticas con herramientas colaborativas para cursos de bibliotecología y ciencias de la información. *Revista e-Ciencias de la Educación*, 5(1), 1-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476847247009>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua* (4ta ed. ed.). Barcelona: Graó.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2001). *Enseñanza de la Lengua*. Barcelona: Graó.
- Catalá, G. (2007). *Evaluación de comprensión lectora* (3ra. ed. ed.). Barcelona: Graó.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de comprensión lectora prueba ACL 1° a 6° de primaria*. Barcelona: Graó.



UNA E

Conde, A. (2003). Potencialidades educativas de la comunicación telemática en un sistema de teleformación. *Tesis Doctoral*. España: Universidad de Huelva.

Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *MediSur*, 14(1), 87-88. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1800/180044014017>

Cortez, M. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima : San Marcos.

Díaz, C., & Pinto, M. (2017). Vulnerabilidad educativa: un estudio desde el paradigma socio crítico. *Praxis Educativa*, 21(1), 46-54. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1531/153151864005>

Díaz, J. (1996). *Los recursos y materiales didácticos en educación física. Enseñanza y aprendizaje*. Barcelona.: INDE Publicaciones.

Espinoza, R., & Ríos, S. (2017). El diario de campo como instrumento para lograr una práctica reflexiva. San Luis Potosí, México: Congreso Nacional de Investigación Educativa. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/350740556_EL_DIARIO_DE_CAMPO_COMO_INSTRUMENTO_PARA_LOGRAR_UNA_PRACTICA_REFLEXIVA/link/606f6842299bf1c911ba1445/download

Esquivel, R. (2007). *Manual de comprensión lectora*. Lima: C&A.

Fernández, M., & De la Cruz, J. (2019). Plan de intervención de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto año. *Tesis de grado*.

Azogues, Ecuador.: Universidad Nacional de Educación,. Obtenido de



UNA E

[http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1132/1/5.%20Tesis%20Fern%
c3%a1n%20de%20-%20De%20la%20Cruz.pdf](http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1132/1/5.%20Tesis%20Fern%c3%a1n%20de%20-%20De%20la%20Cruz.pdf)

Fleitas, I., Mesa, M., Guardo, M., & Vidaurreta, R. (2013). Sobre algunos métodos cualimétricos en la Cultura Física: criterio de expertos, especialistas, peritos, jueces y árbitros, usuarios y evaluadores externos. *EFDeportes. com, Revista Digital*, 179.

Francés García, F., Alaminos Chica, A., Penalva Verdú, C., & Santacreu Fernandez, O.

(2015). *La investigación participativa: métodos y técnicas*. Cuenca - Ecuador:

PYDLOS. Obtenido de

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23455/1/Libro%20LA%20INVESTIGACION%20PARTICIPATIVA%20repositorio.pdf>

García Madruga, J. (1999). Memoria operativa, comprensión lectora y razonamiento. *Anuario de psicología*, 39(1), 137 – 157.

García, M., Arévalo, M., & Hernández, C. (28 de Octubre de 2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*(32), 155-174. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3222/322258748008/html/>

Gómez Cañas, M. (2014). Estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora. *TRABAJO FIN DE GRADO*. España: Universidad de Valladolid. Escuela de Ingenierías Industriales. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/5127>

Gómez Palomino, J. (2011). COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ESCOLAR: UNA RUTA PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 2(2), 27-36. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4498/449845038003.pdf>



UNA E

- González, V., García, R., Almeida, M., Navarro, M., & Molina, J. (2015). Diferencias de comprensión lectora en estudiantes de 4to y 5to grado de educación primaria de dos municipios de la región de los Valles del estado de Jalisco, México. *Revista de Investigación en Psicología*, 18(2), 1010 - 113. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12086/10803>
- Guitert, M. (2001). *Los entornos de enseñanza y aprendizaje virtuales en las puertas del siglo XXI. Nuevas tecnologías para el autoaprendizaje y la didáctica de las lenguas*. Lérida - España: Milenio.
- Hoyos, A., & Gallego, T. M. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(51), 23-45. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194252398003>
- Huerta, C., & Quezada, L. (Diciembre de 2016). Estudio descriptivo del nivel literal de la comprensión lectora en escolares de 9 y 10 años asistentes al establecimiento educacional municipal Los Condores de la comuna de Talcahuano, región del Bio Bio, año 2016. *Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud*, 1-68. Concepción: Universidad del Desarrollo. Obtenido de <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/1297/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Js, E. (2022). *The Barrett Taxonomy of Cognitive and Affective Dimensions of Reading Comprehension*. Recuperado el 21 de agosto de 2022, de Academia: https://www.academia.edu/7585533/The_Barrett_Taxonomy_of_Cognitive_and_Affective_Dimensions_of_Reading_Comprehension



UNA E

Kintsch, W. C. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Reino Unido: Cambridge University Press:Cambridge.

Kintsch, W. (1985). *El rol del conocimiento en la comprensión del discurso: un modelo de construcción integración*. Buenos Aires: Asociación internacional de lectura. Lectura y vida.

Meza, A., & Lazarte, C. (2007). *Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz*. Lima: Universitaria.

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional Ecuatoriano*. Obtenido de Lengua y Literatura: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/0-LL.pdf>

Ministerio de educación. (2016). *Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/planificaciones-curriculares.pdf>

Morales, A., & Hernández, M. (2017). *La lectura en el aula : detección del nivel de comprensión lectora en escuelas primarias de la ciudad de Panamá. Tesis de Maestría*. Panamá: Universidad de Panamá.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 3(1), 57-66. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>

Otero, A. (agosto de 2018). *Enfoques de Investigación: métodos para el diseño urbano – arquitectónico*. 1-32. Barranquilla, Colombia: Universidad del Atlántico. Obtenido de



UNA E

https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION

Pinzás, J. (2001). *Se aprende a leer, leyendo* (1ra ed.). Lima: Asociación de publicaciones educativas.

Pinzás, J. (2006). Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora. Lima: Ministerio de Educación.

Ramos, A., & Blanch, M. (2009). LECTURA Y COMPRENSIÓN. NECESIDAD DE SU SÍNTESIS ENTRE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Ciencia en su PC*(3), 59-66. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181321553007>

Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179-200. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>

Serrano, A. (Octubre de 2016). Elaborar un manual de comprensión lectora para mejorar el rendimiento académico. *MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN*. Ecuador:: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12335/ELABORAR%20UN%20MANUAL%20DE%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Barcelona:: ICE de la Universidad de Barcelona. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>

Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*(59), 43-61.



UNA E

- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Periódicos Electrónicos en Psicología*, 11(11). Obtenido de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100007
- Vega, J. &. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos.
- Vega, J., & Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. Lima: San Marcos.
- Vela, R., García, M., & Peña, J. (2005). *Taller de redacción y comprensión lectora*. Perú: San Marcos.
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires.: Grijalbo.
- Zhang, Z. (22 de Marzo de 2020). Técnicas de investigación cualitativa como instrumentos de enseñanza- aprendizaje de la competencia comunicativa e intercultural de estudiantes sinohablantes de ELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*(30). Obtenido de https://www.redalyc.org/jatsRepo/921/92161847008/html/index.html#redalyc_92161847008_%20ref17



Anexos

Anexos (A) Validación del test de Comprensión Lectora

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicable: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable()

25 de 06 del 2022

Apellidos y nombres de juez evaluador: Marco Vinicio Velesaca Orellana **ID:**0106824642

Especialidad del evaluador: Docente de lengua y literatura.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El enunciado es propicio para representar al componente.

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem.

Firma:

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicable: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

25 de 06 del 2022

Apellidos y nombres de juez evaluador: Diego Alexander Parra Leon **ID:**0104710991

Especialidad del evaluador: Docente de lengua y literatura.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El enunciado es propicio para representar al componente.

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem.

Firma:



UNA E

**CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
COMPRESIÓN LECTORA.,**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicable: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable()

25 de 06 del 2022

Apellidos y nombres de juez evaluador: Julia Piedad Velesaca Chuisaca ID:0103077293

Especialidad del evaluador: Docente de lengua y literatura.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El enunciado es propicio para representar al componente.

Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem.

Firma:

Anexos (B) Lectura

EL NIÑO PEQUEÑO - Helen Buckley

Una vez un niño pequeño fue a la escuela. Era bastante pequeño y era una escuela bastante grande. Pero cuando el niño pequeño descubrió que podía entrar a su salón



UNA E

desde la puerta que daba al exterior, estaba feliz y la escuela ya no parecía tan grande. Una mañana, luego de haber estado un tiempo en la escuela, la maestra dijo: “Hoy vamos a hacer un dibujo”. ¡Qué bueno!, pensó el pequeño. Le gustaba hacer dibujos. Podía hacerlos de todas clases: leones y tiburones, pollos y vacas, trenes y barcos; y sacó su caja de crayones y empezó a dibujar. Pero la maestra dijo: ¡Esperen!, aún no es tiempo de empezar y esperó a que todos estuvieran listos. Ahora, dijo la maestra, vamos a dibujar flores. ¡Qué bien!, pensó el pequeño, le gustaba hacer flores y empezó a hacer unas flores muy bellas con sus crayones rosados, naranjas y azules. Pero la maestra dijo: ¡Esperen!, yo les enseñaré cómo. Y era roja, con el tallo verde. Ahora, dijo la maestra, ya pueden empezar. El pequeño miró la flor que había hecho la maestra, luego vio la que él había pintado, le gustaba más la suya, mas no lo dijo. Sólo volteó la hoja e hizo una flor como la de la maestra. Era roja, con tallo verde. Otro día, cuando el pequeño había abierto la puerta desde afuera, la maestra le dijo: “hoy vamos a hacer algo con arcilla”. ¡Qué bien!, pensó el pequeño, le gustaba la arcilla. Podía hacer toda clase de cosas con la arcilla: empezó a estirar y revolver su bola de arcilla. Pero la maestra dijo: ¡Esperen, aún no es tiempo de empezar! Y esperó a que todos estuvieran listos. Ahora, dijo la maestra, vamos a hacer un plato. ¡Qué bien!, pensó el pequeño. Le gustaba hacer platos y empezó a hacer algunos de todas formas y tamaños. Entonces la maestra dijo, ¡Esperen!, yo les enseñaré cómo. Y les enseñó cómo hacer un solo plato hondo. Ahora, dijo, ya pueden empezar. Y muy pronto, el pequeño aprendió a esperar y a ver y a hacer cosas iguales, y muy pronto no hacía cosas de él solo. Luego sucedió que el niño y su familia se mudaron a otra ciudad y el pequeño tuvo que ir a otra escuela. Esta escuela era más grande que la otra y no había puerta exterior hacia el salón. Tenía que subir grandes escalones y caminar un corredor grande para llegar a su salón. Y el

Trabajo de Integración Curricular

Nardo Ismael Balarezo Velesaca (a)



UNA E

primer día que estuvo allí, la maestra dijo: “Hoy vamos a hacer un dibujo”. ¡Qué bien!, pensó el pequeño y esperó a que la maestra le dijera qué hacer. Pero la maestra no dijo nada, solo caminaba por el salón. Cuando llegó con el niño, le dijo: “¿No quieres hacer un dibujo?”, “Sí”, contestó el niño, “¿Qué vamos a hacer?”. No sé hasta que lo hagas, dijo la maestra. “¿Cómo lo hago?”, preguntó el niño. “Como quieras”, dijo la maestra. “¿Cualquier color?”, preguntó el niño. “Cualquier color”, dijo la maestra. “Si todos usaran los mismos colores, ¿cómo sabría yo quién hizo qué y cuál era cuál?”. “No sé”, contestó el niño y empezó a hacer una flor roja con un tallo

Anexo 1

Nivel Literal

Reconocimiento de detalles:

¿Dónde se desarrolla la historia?

- a) **En dos escuelas**
- b) Casa
- c) Parque
- d) Cancha

Reconocimiento de ideas principales

¿Qué cosa importante descubrió el niño cuando fue a la escuela?

- a) Un amigo
- b) **Una puerta que lo llevaba más rápido a su aula.**
- c) A la directora



- d) Un nuevo bar

Reconocimiento de una secuencia

¿Qué dibujó el niño en su primera escuela?

- a) Rosa
- b) Plato
- c) Perro
- d) **Flor**

Reconocimiento de la comparación

¿En las indicaciones que recibió el niño por parte de sus docentes para realizar el dibujo cuál crees que fue la más indicada que le hubiera gustado al niño recibir al inicio?

- a) Profesora de la primera escuela
- b) **Profesora de la segunda escuela**
- c) Propia de él
- d) Ninguna

Reconocimiento de las relaciones de causa y efecto

Identifica cuáles fueron las causas por las cuales el niño realizó el mismo modelo de dibujo y utilizó los mismos colores en su segunda escuela

- a) **Recordó las indicaciones que su docente de su primera escuela le dio.**
- b) Le gustaba esos colores y la misma forma desde el inicio.
- c) Pensó que lo que él se imaginaba estaba mal.



UNA E

- d) Ninguna de las anteriores.

Reconocimiento de rasgo y carácter

¿Cómo era la imaginación del niño para realizar su dibujo en su primera escuela?

- a) Tenía la misma idea de su profesora.
- b) Imaginaba dibujar ramilletes de flores.
- c) Tenía una imaginación de dibujar unas bellas flores, donde podría utilizar la variedad de colores que tenía.**
- d) Esperaba recibir indicaciones.

Recuperación

Recuperación de detalles.

¿De qué color quería la profesora que pintaran los estudiantes la flor y el tallo?

- a) Rojo y verde**
- b) Cualquier color
- c) Amarillo y verde
- d) Rojo y amarillo.

Recuerdo de las ideas principales

¿Cuál es la idea principal?

- a) Los dibujos
- b) El niño pequeño que va a la escuela**



- c) Las docentes
- d) Las escuelas.

Recuperación de una secuencia

Enumere las actividades que realizó el niño en su primera escuela.

- a) Dibujar una flor roja con tallos verdes (2)
- b) Encontró una puerta para llegar más pronto a su clase. (1)
- c) Elaboró platos en arcilla (3)
- d) Fue a otra escuela. (4)

Recordatorio de comparación.

En una de las escuelas el niño no podía ingresar desde una puerta en el exterior de la escuela directamente a su salón

- a) **En su segunda escuela, la cual era más grande que su primera escuela.**
- b) En su primera escuela
- c) En ninguna de las podía ingresar desde el exterior directamente a su salón

Recuerdo las relaciones de causa y efecto.

¿Por qué el niño debió esperar para elaborar su plato en arcilla?

- a) Era hora del receso
- b) **No todos los niños tenían listo los materiales para empezar**
- c) Su docente no estaba en el aula
- d) No había llevado su material para trabajar.



UNA E

Recuperación de rasgos de carácter.

En su segunda escuela porque el niño no empezaba a dibujar, si a él le emocionaba realizarlos.

- a) No tenía material
- b) No presto atención a la docente
- c) Esperaba que la docente le dijera ¿Qué y cómo? Quería que los hiciera**
- d) Extrañaba a su otra escuela.

Reorganización

Clasificación

Clasifica por categorías de la siguiente lista

- Docentes
- Dibujo de una flor
- Primera escuela
- Salón de clase
- Segunda escuela
- Dar indicaciones
- Elaborar un plato con arcilla
- Caminar por el salón
- Niño

Personajes

acciones

actividades

lugares



Esquema.

Completa el siguiente esquema dando sentido a la oración

Y el primer día que estuvo allí, la maestra dijo: -----, -----

- 1) “Hoy vamos a hacer un dibujo”.
- 2) ¡Qué bien!, pensó el pequeño y esperó a que la maestra le dijera qué hacer.

Pero la maestra no dijo nada, solo caminaba por el salón. _____,
_____.

- 1) “¿No quieres hacer un dibujo?”,
- 2) Cuando llegó con el niño, le dijo: “Sí”, contestó el niño,
- 3) “¿Qué vamos a hacer?”

No sé hasta que lo hagas, dijo la maestra. _____ , _____,
_____.

- 1) “Como quieras”, dijo la maestra.
- 2) preguntó el niño. “¿Cualquier color?”
- 3) “¿Cómo lo hago?”,

Resumiendo

¿Qué le pasó al niño en su primera escuela?

- a) Él niño conocía su escuela y las entradas directas a su salón, le fue bien en todas sus actividades demostrando sus habilidades para realizar actividades diferentes.



UNA E

- b) **Era un niño pequeño que le parecía muy grande su escuela, en el transcurso de los días encontró una puerta del exterior de la escuela que le llevaba directamente a su salón; las actividades que realizó el niño cuando le mencionan le parecían muy interesantes, pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a él le gustaba.**
- c) Era un niño muy inteligente, iba a su escuela y estaba feliz siguiendo indicaciones de cómo realizar actividades, su imaginación se asemejaba a las ideas que tenía su docente para elaborar los trabajos.
- d) Ninguna de las anteriores.

Sintetizar

Basados en la lectura ¿Qué sucedió en el transcurso de su primer día en su segunda escuela?

- a) Se cambió a esta nueva escuela, porque su familia se fue a vivir a otra ciudad.
- b) Vio que su nueva escuela es más grande que la anterior
- c) Tuvo que realizar un dibujo de su elección
- d) **Todas las anteriores**

Comprensión inferencial.

Inferir detalles de apoyo.

La segunda docente se dio cuenta que el niño no estaba dibujando ¿Por qué?

- a) El niño aún imaginando cómo sería su dibujo
- b) El niño se había quedado dormido en el aula



UNA E

- c) **El niño estaba tranquilo, no empezaba a dibujar esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.**
- d) El niño estaba jugando

¿Por qué?

Inferir las ideas principales.

¿De qué trata esta lectura?

- a) De un niño muy hábil que quería realizar sus actividades recreadas por su imaginación.
- b) Un niño pequeño que fue a la escuela y no pudo realizar las actividades a su gusto.
- c) Un niño que no tuvo una buena experiencia en su primera escuela, por motivos familiares tuvo que cambiarse de ciudad y de escuela.
- d) **Todas las anteriores**

Secuencia de inferencia.

¿Qué crees que pasaría al niño por su mente al momento que la docente le dijo que podía elegir cualquier forma de sus dibujos y podría utilizar cualquier color en su segunda escuela?

- a) Que le enseñaron a seguir órdenes
- b) Que debía esperar un modelo a seguir
- c) Que sacaría mala nota



- d) **Todas las anteriores**

Inferir comparaciones.

En que se asemejan y se diferenciaban sus dos escuelas y sus docentes

- a) **Las dos escuelas eran muy grandes para él, en una tenía que seguir instrucciones y esperar que todos estén listos mientras que en su otra escuela tenía la libertad de expresarse.**
- b) Sus docentes les daban un modelo a seguir para realizar sus tareas, sus escuelas quedaban cerca de su casa.
- c) No tenían puertas al exterior para poder ingresar a sus salones, sus docentes eran varones.
- d) Ninguna de las anteriores

Inferir relaciones de causa y efecto

¿Por qué crees que el niño repitió en su segundo dibujo las indicaciones que adoptó en su primera elaboración?

- a) Creyó que así serían todas las escuelas
- b) Quedó con la ideología de repetir lo que aprendió**
- c) Pensó que tendría problemas con su docente
- d) Les gustaba esa forma de la flor y sus colores

Inferir rasgos de carácter



UNA E

¿Con qué palabras describirías las aptitudes de la segunda docente donde les dio libertad para elaborar su dibujo?

- a) Comprensiva
- b) Justa
- c) Da libertad de expresar nuestro criterio.**
- d) Buena

Predicción de resultados

Lee la parte final del texto ¿Qué crees que pasaría con el dibujo que realizó el niño?

- a) Tendrá una mala calificación
- b) Tendrá una buena calificación debido a que su docente actual le parecerá una hermosa flor**
- c) No hará valer su docente por qué no siguió sus instrucciones
- d) Deberá explicar por qué realizó este dibujo.

Interpretación del lenguaje figurado.

En base a la lectura con el pensamiento del niño “que más le gustaba de él” haciendo referencia a su dibujo ¿a qué se refiere?

- a) Que el suyo es mejor
- b) Que el dibujo de la profesora no tiene una bonita forma ni una buena combinación de colores
- c) Que existen diferentes formas de expresar mediante el dibujo una flor



d) Todas las anteriores

Evaluación

Juicios de realidad o fantasía

¿Piensas que esto se da en las escuelas donde te dan libertad de elegir cómo presentar tu trabajo?

- a) Si cuando nos toca redactar alguna lectura que se nos haya asignado, podemos utilizar las palabras que queramos.
- b) Siempre nos califican basados en un ejemplo.
- c) En matemática debemos seguir el mismo procedimiento, pero si podemos variar en el ejemplo o redacción del problema
- d) En el área de dibujo existen espacios donde debo seguir patrones por ejemplo dibujar y colorear la bandera y el escudo, pero también se nos da la libertad de dibujar diferentes animales mamíferos, herbívoros etc.

Juicios de hecho u opinión.

¿Qué hubieras hecho tú si te dijeran que puedes hacer alguna actividad como mejor te parezca, pero nunca te han enseñado hacer algo diferente?

- a) Dibujaría lo que se me venga a la imaginación
- b) Dibujaría lo que más me guste con los colores que me gusten
- c) Tendría miedo de hacer algo diferente
- d) Me gusta ser innovador y cada vez ir mejorando.



Juicios de adecuación y validez.

¿Crees que las ideas que se presentan en el texto tienen relación con lo que están viviendo?

- a) Si por que se nos da la libertad de aprender a nuestro ritmo y elegir materiales con los cuales seamos más hábiles
- b) Aun debemos seguir patrones para llegar a un resultado igualitario, pero en el proceso podemos ir cambiando a nuestro mejor parecer
- c) Nunca hemos revisado temas relacionados con la lectura, nos basamos en los criterios de nuestra docente.
- d) Se nos brinda una variedad de instrumentos y modos de aprender.

Juicios de idoneidad

Mediante la lectura ¿En qué momento se describe mejor al personaje? Guiados en sus cualidades, habilidades y fallas.

- a) Cuando mediante su imaginación logra visualizar lo capaz que puede llegar a ser
- b) Cuando hace una comparación de su dibujo con el de su primera docente y menciona que a él le gustó más el suyo
- c) Cuando se emocionaba al momento de realizar alguna actividad demostrando su interés de aprender
- d) **Todas las anteriores**

Juicios de valor, deseabilidad y aceptabilidad.



UNA E

¿Le hubieras hecho caso a la docente y hubieras hecho el plato de la forma que te gusta con la primera docente?

- a) No porque tendría miedo a que me hable y me ponga una mala calificación
- b) Sí porque me gusta seguir ordenes
- c) Si hubiera hecho otro modelo de plato porque existe una variedad de platos y poder demostrar mis habilidades
- d) No porque debemos acatar indicaciones y seguir un régimen

Apreciación

Respuesta emocional al contenido.

¿Crees que el final era el que esperabas?

- a) si porque él ya venía con esa idea de esperar indicaciones o esperar que todos estén listos para empezar algo
- b) no me hubiera gustado que demuestre su creatividad en su aula de clase
- c) creo que sí porque cuando seguimos siempre un régimen y más cuando somos niños nos quedamos con esa forma de aprender
- d) creo que la docente antes de poner la actividad hubiera especificado que podían hacerlo a su manera, esto antes de iniciar la actividad

Identificación con personajes o incidencias.

¿Cómo describirías al niño?

- a) Hábil



- b) Inteligente
- c) Capaz de desarrollar actividades que competan a su criterio**
- d) Todas las anteriores

¿Cómo describirías a la primera docente?

- a) Justa
- b) Buena
- c) Que se basa en un criterio en general**
- d) Todas las anteriores

Siendo el niño ¿hubieras dibujado la misma flor y con los mismos colores en la segunda escuela donde se cambió?

- a) Si
- b) No

Reacciones al uso del lenguaje por parte del autor

¿Está expresada una idea clara en la historia?

Imágenes

¿Cómo te hace sentir como estudiante que no te dejan expresar lo que sientes y lo que quieres demostrar?

- a) Mal
- b) Bien
- c) Igual



UNAE

d) Depende en qué aspectos o destrezas en las que pensaría que podría demostrar más

Anexo 2. Reporte de las encuestas.

Marca temporal,"Nombre de usuario","Puntuación total","Nombre:","Nombre: [Puntuación]","Nombre: [Cc 2022/06/29 8:31:53 p.À m. GMT-5,"vanesaguaman16@hotmail.com","13.00 / 42","Karen G","-- / 1","","En dc 2022/06/30 : Elaboración platos en arcilla","0.00 / 1","","En su segunda escuela, la cual era más grande que su 2022/06/30 : Encontrar un Elaborar plat las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le pare 2022/06/30 : Encontrar un Elaborar plat las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le pare 2022/06/30 : Encontrar un Elaborar platos en arcilla","0.00 / 1","","En su segunda escuela, la cual era más gr 2022/06/30 : Elaborar plat las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le parecían muy int 2022/06/30 : Fue a otra escuela.", "0.00 / 1","","ninguna de las anteriores.", "0.00 / 1","","Su docente no estab 2022/06/30 : Encontrar un Elaborar plat las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le pare 2022/06/30 2:43:52 p.À m. GMT-5,"cesperanza986@gmail.com", "0.00 / 42","Gloria Castro", "-- / 1","","", "2022/06/30 : las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le parecían muy interesantes per 2022/06/30 3:36:55 p.À m. GMT-5,"angelicag272005@hotmail.com", "21.00 / 42","Gloria Castro", "-- / 1","","f 2022/06/30 3:44:02 p.À m. GMT-5,"automatrizalianza1@gmail.com", "15.00 / 42","Amelia", "-- / 1","","En dos 2022/06/30 3:47:10 p.À m. GMT-5,"gc4802784@gmail.com", "15.00 / 42","Guadalupe guaman", "-- / 1","","Pa 2022/06/30 : Encontrar un Elaborar plat las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le pare 2022/06/30 : Encontrar una puerta para llegar más pronto a su clase.", "1.00 / 1","","En su segunda escuela, | 2022/06/30 : Encontrar un Elaborar plat las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le pare 2022/06/30 : Encontrar un las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le parecían muy int 2022/06/30 9:28:59 p.À m. GMT-5,"elsa.macas@alfonsinos.xyz", "14.00 / 42","Jessica Macas", "-- / 1","","En d 2022/07/01 6:35:57 a.À m. GMT-5,"marinaula@gmail.com", "12.00 / 42","Wendy Montaleza", "-- / 1","","En d 2022/07/01 : las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le parecían muy interesantes per 2022/07/04 : Encontrar un Elaborar platos en arcilla", "0.00 / 1","","En su primera escuela.", "0.00 / 1","","No : 2022/07/04 : Encontrar un Elaborar plat No", "-- / 1","","Mal", "1.00 / 1","" 2022/07/04 : Encontrar un las actividades que realizó el niño cuando le mencionaban le parecían muy int

mentarios)", "¿Dónde se desarrolla la historia?", "¿Dónde se desarrolla la historia? [Puntuación]", "1.00 / 1", "Una puerta que lo llevaba más rápido a su aula.", "1.00 / 1", "Rosa", "0.00 / 1", "Primera escuela.", "1.00 / 1", "No todos los niños tenían listo los materiales para empezar", "1.00 / 1", "E cían muy interesantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba. cían muy interesantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba. ande que su primera escuela.", "1.00 / 1", "No todos los niños tenían listo los materiales para empezar", "eresantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba.", "1.00 / 1", "ia en el aula.", "0.00 / 1", "Extrañaba a su otra escuela.", "0.00 / 1", "personajes", "1.00 / 1", "acciones", "0.0 cían muy interesantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba. ", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "0.00 / 1", "o no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba.", "1.00 / 1", "Tuvo que re n dos escuelas", "1.00 / 1", "Una puerta que lo llevaba más rápido a su aula.", "1.00 / 1", "Flor", "1.00 / 1 escuelas", "1.00 / 1", "Una puerta que lo llevaba más rápido a su aula.", "1.00 / 1", "Flor", "1.00 / 1", "P irque", "0.00 / 1", "Una puerta que lo llevaba más rápido a su aula.", "1.00 / 1", "Flor", "1.00 / 1", "Profe cían muy interesantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba. la cual era más grande que su primera escuela.", "1.00 / 1", "No todos los niños tenían listo los materiale cían muy interesantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba. eresantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba.", "1.00 / 1", os escuelas", "1.00 / 1", "Una puerta que lo llevaba más rápido a su aula.", "1.00 / 1", "Flor", "1.00 / 1", os escuelas", "1.00 / 1", "Un nuevo bar", "0.00 / 1", "Rosa", "0.00 / 1", "Profesora de la segunda escuela", o no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba.", "1.00 / 1", "Vio que su n todos los niños tenían listo los materiales para empezar", "1.00 / 1", "Esperaba que la docente le dijera ¿

eresantes pero no le gustaba el resultado debido a que no podía hacer como a A le gustaba.", "1.00 / 1", "



UNA E

..¿Dónde se desarrolla la historia? [Comentarios]"," 2.¿Qué cosa importante descubrió el niño cuando
,"Propia de A","0.00 / 1","Record las indicaciones que su docente de su primera escuela le dio.", "1.00 /
:esperaba que la docente le dijera ¿Qué y cómo? Querá-a que los hiciera", "1.00 / 1","personajes", "1.00
,"1.00 / 1","Tuvo que realizar un dibujo de su elección", "0.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empez
,"1.00 / 1","Vio que su nueva escuela es más grande que la anterior", "0.00 / 1","El niño estaba tranqui
1.00 / 1","Esperaba que la docente le dijera ¿Qué y cómo? Querá-a que los hiciera", "1.00 / 1","accio
,"Vio que su nueva escuela es más grande que la anterior", "0.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empez
0 / 1","personajes", "0.00 / 1","acciones", "0.00 / 1","personajes", "0.00 / 1","acciones", "0.00 / 1","perso
,"1.00 / 1","Tuvo que realizar un dibujo de su elección", "0.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empez
","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1"
alizar un dibujo de su elección", "0.00 / 1","El niño a en imaginando cómo ser a su dibujo", "0.00 / 1"
","Propia de A","0.00 / 1","Record las indicaciones que su docente de su primera escuela le dio.", "1.
rofesora de la primera escuela", "0.00 / 1","Record las indicaciones que su docente de su primera escuela
sora de la primera escuela", "0.00 / 1","Record las indicaciones que su docente de su primera escuela le d
,"1.00 / 1","Tuvo que realizar un dibujo de su elección", "0.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empez
s para empezar", "1.00 / 1","Esperaba que la docente le dijera ¿Qué y cómo? Querá-a que los hiciera", "
,"1.00 / 1","Tuvo que realizar un dibujo de su elección", "0.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empez
,"Tuvo que realizar un dibujo de su elección", "0.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empezaba a dibujar
,"Profesora de la segunda escuela", "1.00 / 1","Pens que lo que A se imaginaba estaba mal.", "0.00 / 1"
,"1.00 / 1","Le gustaba esos colores y la misma forma desde el inicio.", "0.00 / 1","Imaginaba dibujar ramil
ueva escuela es más grande que la anterior", "0.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empezaba a dibujar
:Qué y cómo? Querá-a que los hiciera", "1.00 / 1","personajes", "1.00 / 1","actividades", "1.00 / 1","activi
,"Todas las anteriores.", "1.00 / 1","El niño estaba tranquilo, no empezaba a dibujar esperando que le den

fue a la escuela?"," 2.¿Qué cosa importante descubrió el niño cuando fue a la escuela? [Puntuación]","
/ 1","Imaginaba dibujar ramilletes de flores.", "0.00 / 1","Rojo y verde", "1.00 / 1","Los dibujos", "0.00 /
/ 1","actividades", "1.00 / 1","lugares", "1.00 / 1","lugares", "1.00 / 1","lugares", "1.00 / 1","acciones", "1.00 / 1"
aba a dibujar esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","De un niño muy hñib
iilo, no empezaba a dibujar esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","De un ni
mes", "0.00 / 1","personajes", "0.00 / 1","personajes", "0.00 / 1","personajes", "0.00 / 1","personajes", "0.00 / 1"
aba a dibujar esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","De un niño muy hñib
rajes", "0.00 / 1","acciones", "0.00 / 1","Era un niño muy inteligente, iba a su escuela y estaba feliz siguiendo i
aba a dibujar esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","De un niño muy hñib
1 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1","0.00 / 1"
,"Un niño pequeño que fue a la escuela y no pudo realizar las actividades a su gusto.", "0.00 / 1","0.00
00 / 1","Ten a la imaginación de dibujar unas bellas flores, donde podía utilizar la variedad de colores q
le dio.", "1.00 / 1","Imaginaba dibujar ramilletes de flores.", "0.00 / 1","Rojo y verde", "1.00 / 1","El niñ
lio.", "1.00 / 1","Imaginaba dibujar ramilletes de flores.", "0.00 / 1","0.00 / 1","El niño pequeño qu
aba a dibujar esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","Un niño pequeño qu
1.00 / 1","personajes", "1.00 / 1","acciones", "0.00 / 1","lugares", "1.00 / 1","lugares", "1.00 / 1","lugares", "1
aba a dibujar esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","De un niño muy hñib
esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","Un niño que no tuvo una buena ex
,"Ten a la imaginación de dibujar unas bellas flores, donde podía utilizar la variedad de colores que ten
letes de flores.", "0.00 / 1","Cualquier color", "0.00 / 1","El niño pequeño que va a la escuela", "1.00 / 1"
esperando que le den las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","Todas las anteriores.", "1.00 / 1","
dades", "0.00 / 1","acciones", "0.00 / 1","personajes", "0.00 / 1","acciones", "1.00 / 1","actividades", "1.00 / 1",
las indicaciones de cómo realizarlo.", "1.00 / 1","Todas las anteriores.", "1.00 / 1","Todas las anteriores",



UNA E

osa flor", "1.00 / 1", "", "Que el suyo es mejor", "0.00 / 1", "", "En la Ājrea de dib
isten diferentes formas de expresar mediante el dibujo una flor", "0.00 / 1", "", "

.00 / 1", "", "b) Que el dibujo de la profesora no tiene una bonita forma ni una

/ 1", "", "Que el suyo es mejor", "0.00 / 1", "", "En la Ājrea de dibujo existen

osa flor", "1.00 / 1", "", "Que el suyo es mejor", "0.00 / 1", "", "Si cuando nos toca



UNAE



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN**

**CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Yo, Nardo Ismael Balarezo Velesaca, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial "Estrategias Didácticas para mejorar la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura, en niños del quinto año de EGB de una Unidad Educativa de Cuenca ", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 23 de septiembre de 2022

Nardo Ismael Balarezo Velesaca

C.I:0107106734



UNAE



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN**

CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Yo, Nardo Ismael Balarezo Velesaca, autor del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial “Estrategias Didácticas para mejorar la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura, en niños del quinto año de EGB de una Unidad Educativa de Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Azogues, 23 de septiembre de 2021

Nardo Ismael Balarezo Velesaca

C.I: 0107106734



UNAE



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
EDUCACIÓN**

CERTIFICADO DEL TUTOR

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Yo, Enma Polonia Campozano Avilés, tutor del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial denominado: “Estrategias Didácticas para mejorar la comprensión lectora en el área de Lengua y Literatura, en niños del quinto año de EGB de una Unidad Educativa de Cuenca” perteneciente al estudiante: Nardo Ismael Balarezo Velesaca con 0107106734. Doy fe de haber guiado y aprobado el Trabajo de Integración Curricular. También informo que el trabajo fue revisado con la herramienta de prevención de plagio donde reportó el 8% de coincidencia en fuentes de internet, apegándose a la normativa académica vigente de la Universidad.

Azogues, 22 de septiembre de 2022

Firmado electrónicamente por:

**ENMA
POLONIA
CAMPOZANO
AVILES**

Enma Polonia Campozano Avilés

C.I: 0917820813