

Enfoque del pensamiento del Sur frente a la teoría del Norte: conciencia y criticidad sobre la educación en la primera infancia

Ruth Cecilia García Chicaiza

Universidad Nacional de Rosario- Ministerio de Educación

ruth0277@hotmail.com

Erika Silvia Casa Llano

Universidad Nacional de Rosario- Ministerio de Educación

ms.educacion81inicial@gmail.com

Andrea Elizabeth Pozo Potosí

Universidad Nacional de Rosario- Ministerio de Educación

elizandy-ep@hotmail.com

Resumen

El presente análisis crítico tiene la finalidad de abrir espacios a la reflexión sobre la realidad educativa del país y su influencia en la educación inicial, usando la noción de pensamiento del Sur. El concepto representa el punto de partida para comprender la sobreinfluencia del pensamiento del Norte en las realidades curriculares del Sur en la medida en que entiende la práctica educativa, especialmente para la educación infantil, desde una visión teórica muy apartada de la práctica. El artículo concluye que es necesario enseñar y preparar a una generación que vivirá en un mundo acelerado, respetando la variedad de elementos y condiciones sociales y culturales que den sentido al quehacer educativo. Sobre la educación inicial, concluye que esta debe optar por seguir pautas humanistas, que se preocupen de la plena realización de los infantes, por formar su conciencia crítica, suscitar su inconformidad con lo establecido y que los lleven a ser ellos mismos, en comunión con los otros y con el mundo, es decir, la educación debe estar alejada de los presupuestos homogenizantes con los que se ha armado la educación infantil en los países del Norte.

Palabras clave: Educación inicial, epistemología del Sur, Norte.

Abstract

The present critical analysis has the purpose of opening spaces for reflection on our educational reality and its influence on initial education, considering the notion of complex thinking. It represents the starting point to understand the over-influence of northern thinking in our curricular realities, which understands educational practice from a theoretical perspective far removed from practice. It is necessary to teach and prepare a generation that will live in a fast-paced world, respecting the variety of elements and social and cultural conditions that give meaning to the educational task where initial education chooses to follow humanistic guidelines, that is concerned with the full realization of the children in their early childhood, to form their critical conscience, to arouse their dissatisfaction with what is established and that leads them to be themselves, in communion with others and with the world.

Keywords: Epistemology of the South, initial education, North.

Introducción

El concepto del sur es relativo y falsamente claro. A pesar de que varios autores pretenden su redefinición, tanto el término *sur* como *norte* dentro de la complejidad se materializan en reflexiones acertadas y profundas sobre las expresiones culturales vivenciadas antagónicamente en cada uno de estos hemisferios, no necesariamente relacionadas con su posición geográfica. De hecho, hace unas décadas el Norte recibía la denominación de Occidente en oposición a Oriente, mientras que el término Sur tomaba fuerza cuando la demarcación Tercer Mundo cayó en desuso. En consecuencia, para el Sur existe una supremacía del Norte, que se refleja en el dominio de la técnica, la economía, el cálculo, la racionalización, la rentabilidad, la eficacia y los modelos académicos (Morin, 2018).

Esta misma línea, en el campo educativo lleva a reflexionar desde nuestra realidad, sobre los distintivos polos que existen en educación inicial y a comprender la diversidad del mundo, que conviven distintos modos de ser, pensar y sentir, y que las teorías y conceptos germinados en el Norte no necesariamente identifican en su totalidad las distinciones sobre lo diverso, lo que afecta a la cultura que en el Sur es sobreestimada (De Sousa Santos, 2011). Por lo tanto, se debería partir de una epistemología constructiva que respete la utopía del interconocimiento (Baquero, 2009).

Axioma del pensamiento del Sur con respecto al Norte

Hoy en día se distinguen varios sures y varios nortes, disímiles entre sí, pero subyugados a un mismo significado idealista o de desesperanza según sea el caso. La posición originaria del Norte ha procurado encasillar al Sur como zona subdesarrollada e inoperante en todos los niveles de la sociedad. Esta visión, sin duda alguna, impide apreciar las cualidades, estilos de vida, perspectivas futuras y sistemas de conocimiento que poseen los sures; un bagaje que no solo tendría que sostenerse, sino también podría ser extendido hacia los nortes (Sauerwald, 2008). En tal sentido, es sustancial contar con una conciencia clara y plena de los atributos y virtudes del Sur, es decir, con un pensamiento desde, por y para el Sur que se construya a partir de las experiencias reales de los distintos sures. Esto no implica que se deba idealizar o menospreciar a alguna o a las dos realidades mencionadas.

La cultura del Norte, con raíces originarias en el Occidente europeo y desplegada en el mundo anglosajón, ha legitimado la democracia, los derechos humanos con énfasis a los derechos de las mujeres y las autonomías individuales. Pero también muestra carencias al centrar el poder en los progresos materiales, con una ceguera radical en cuanto al vínculo humano vital naturaleza-humanidad, y con la concepción de un progreso concebido como ley ineludible antropológica de la sociedad (Morin, 2018). En lo referente a los sures, varias culturas mantienen la soberanía categórica sobre los poderes políticos religiosos, se mantienen prácticas que tienden a la dominación del hombre sobre la mujer y existen prohibiciones castrantes de todo tipo (Sauerwald, 2008).

Para De Sousa Santos (2019), no se necesitan alternativas, sino un pensamiento con varias alternativas. Para explicarlo mejor, el autor propone la epistemología del Sur que se fundamenta en la ecología de saberes y la traducción intercultural. El fundamento de la ecología de saberes es que “no hay ignorancia o conocimiento en general; toda la ignorancia es ignorante de un cierto conocimiento, y todo el conocimiento es el triunfo de una ignorancia en particular, en un diálogo de saberes y conocimientos, incluidos los científicos” (De Sousa Santos, 2011, pp.20-21). La traducción intercultural es entendida como el procedimiento que permite crear lucidez recíproca entre las experiencias del mundo de manera homogénea.

Por lo visto, los países eurocéntricos deberían cuestionarse si lo que está aprendiendo el infante es valioso o si debería ser olvidado o no aprendido. En oposición a esta realidad, la niñez en Oriente es una construcción social críticamente afectada por las ideas, modas y tecnologías traídas del norte, perspectivas adultistas que les niegan participación, con un modelo universal enmarcado de manera conveniente en las dinámicas de los agentes sociales, gubernamentales, medios de comunicación o modelos educativos de los países hegemónicos (Pacheco Bohórquez y Borjas, 2019). Al ser ellos

los que construyen la idea de infancia invisibilizan la amenidad cultural, las distintas infancias y, por tanto, las posibles subjetividades que se enmarcan en contextos históricos, sociales y culturales específicos, también anulan sus voces y significados hasta el punto de llegar a adiestrarlo y a coartar el desarrollo natural y creativo del niño al predisponer actuaciones desde lo psicológico y pedagógico. Así, la infancia ha sido definida por relaciones proteccionistas en las que los adultos son proveedores dominantes y los niños consumidores pasivos.

La concepción de jardín de infantes (Kindergarten) nació en Alemania gracias a Federico Froebel, quien vio la necesidad de atender de manera pedagógica la educación de los niños en la edad preescolar a través de la lúdica como enfoque metodológico didáctico. Su influencia fue determinante para que en diversas partes del mundo la educación inicial haya seguido esa línea si bien con denominaciones de acuerdo con las significaciones de los contextos, una mezcla de *guarderías, preescolares, círculos infantiles, jardines de infancia, clases de preprimaria, programas asistenciales*, etc.

En Occidente, la educación en los primeros años está en estrecha relación con los cambios sociales y de pensamiento, en tal sentido prima ahora la tendencia de que los niños participen en experiencias educativas desde edades tempranas, antes de llegar al nivel escolarizado obligatorio. Esta cosmovisión aplicada al Oriente se dificulta el complementar la práctica con la teoría, lo que acarrea espacios descontextualizados, prioriza la participación asistencial sobre el desarrollo integral del niño, aísla ámbitos emocionales, lúdicos, artísticos, psicomotrices y deja de lado la participación activa del niño con su pensamiento y expresión libre, se piensa que el aprendizaje ocurre únicamente en espacios organizados y se desentiende a la idea de que el caos promueve la autoorganización (Pacheco Bohórquez y Borjas, 2019). Además:

La escolarización desdeña la subjetividad en ánimo de objetivizar al sujeto y al proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de medir y evaluar todo, olvidando que el aprendizaje es una condición inherente al ser humano y fluye de manera natural en contextos cotidianos y no requiere esfuerzos por condicionar espacios artificiosos, lineales, estrictos y ahistóricos los cuales no promueven el libre pensamiento expresión, situación que se relaciona con la naturaleza del cerebro y la autoorganización Este autor manifiesta que la creencia de que el aprendizaje solo se da en espacios organizados, poco flexibles, silenciosos y estáticos, desconoce que la autoorganización se da gracias al caos (Pacheco Bohórquez y Borjas, 2019, p.151).

Es menester, entonces, que la visión política del sur, re programe su enfoque lineal a uno transdisciplinar, es decir, a una visión que abarque diferentes enfoques que van más allá de los límites disciplinarios en búsqueda de una cohesión que suscite un enfoque holístico (García, 2020). Y es menester que parta de principios sociales y de los derechos humanos, complementando así lo teórico científico con lo práctico.

En Ecuador, las características históricas del proceso educativo con respecto a las infancias son idénticos a los mencionados con anterioridad: están relacionadas con una construcción que es y ha sido llevada a cabo de manera progresiva, y sus resultados son una suma de diversos factores y visiones sociales. Así, en el jardín de infantes ecuatoriano se ha conservado a lo largo de los años una dependencia cultural relacionada con los modelos curriculares elaborados en los países de Occidente. Esta dependencia ha implicado que los contenidos, actividades o recursos posean un cierto grado de desvinculación con el medio que le corresponde, ya que dichos currículos (froebeliano, montessoriano y decroliano) expresan realidades, culturas y entornos totalmente diferentes al nuestro (Pautasso Solís, 2009). A partir del Plan decenal de Educación 2006-2015, se le da la debida importancia a esta educación y se intenta abrir paso a una reforma curricular que abra espacios a una nueva dialéctica, una que promueva una relación entre la teoría y la práctica pedagógica, lo que en la actualidad dista de su objetivo original.

Se precisa, por tanto, encontrar un punto de equilibrio entre el pensamiento del Sur y Norte, que justiprecie los propósitos de la educación mediante la relación vinculante de los patrones de infancia predominantes en el Norte (Liebel, 2016). Aquí está el error: con los patrones del Norte se evalúa el desarrollo de las infancias en el Sur hasta llegar a calificar como deficiente a su sistema educativo. Lo

que se debería hacer, en consecuencia, es analizar dichos patrones y entrelazarlos con los del Sur para construir instrumentos de evaluación relacionados con los diversos contextos culturales, educativos y sociales.

Esta manera de ver el mundo, dividido en sociedades, en formas de vidas desarrolladas y subdesarrolladas, es una visión en la que prima la dicotomía que jerarquiza una naturaleza y cultura abstracta y que unifica el mundo ¿sirve para comprender la realidad circundante?, ¿dónde está la verdad?, ¿qué realidad subsiste realmente en el Norte y por qué? Se deben cuestionar los credos y creencias, empezando por los dogmas que hacen pensar en un progreso invariable de la humanidad.

Finalmente, se debe problematizar que la razón no es única, monolítica y simple. Lo que sí se podría afirmar es que la racionalidad es abierta y reconoce los límites de sus capacidades de percepción y no puede sino reconocer el misterio del universo. Nuestra proclamación parte, por supuesto, de las tendencias regenerativas que se sirven de la virtud de la racionalidad, la capacidad teórica, crítica, la denuncia de los dogmas, la resistencia al anatema y, sobre todo, de la capacidad autocrítica, aún muy poco desarrollada (Martins, 2011).

Conclusiones

De la revisión y el análisis documental se desprenden varias conclusiones. En primer lugar, está la educación del Sur, que está buscando restituir principios que fueron ignorados debido a la imposición de políticas eurocéntricas. Foucault, al examinar este contexto, estableció el concepto de *dispositivo* para analizar la producción de los sujetos en las relaciones sociales (Reyes Restrepo y Méndez Arroyo, 2017), y mostró cómo esta visión anuló la capacidad de crítica y autocrítica y dio lugar a espacios escolarizados que desechaban los conocimientos previos que el estudiante traía de sus experiencias.

En segundo lugar, se concluye que el currículo debería potenciar la práctica a partir de mesas de trabajo en las que participen todos los actores de la comunidad educativa nacional (docentes, líderes educativos, estudiantes y padres de familia). La reflexión incorporará los saberes propios de los pueblos y le conferirá primacía a la relación con la subjetividad, el cuerpo, lo cultural, lo simbólico, lo creativo. Además, el docente se concebirá como el principal actor en cuanto debe trascender lo plasmado en el currículo a la praxis, todo ello dentro del marco de las políticas educativas y aspiraciones de la sociedad.

Asimismo, se puede concluir que es responsabilidad de todos empoderarse de la percepción del Sur, de manera consciente y crítica, con miras a un panorama o relaciones de dominio que la hegemonía atroz del Norte procura ejercer sobre el dinamismo planetario, percepciones que no hay que subvalorar, menos aún idealizar.

Es imprescindible concebir al niño como un constructor de conocimientos, de identidad y de cultura, como actor social, más integral, potente, que requiere de adultos, de instituciones y de pedagogías más potenciadoras, no como espectadores, sino como actores y autores. Solo de ese modo se hablará del niño como ser humano cuyo organismo es un sistema abierto y modificable, donde la inteligencia no es ya un valor (López de Maturana, 2010).

Referencias bibliográficas

- Baquero, R. (2009). *Vygotsky y el aprendizaje escolar*. Aique.
- De Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías del Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 16(54), 17-39. doi:<http://hdl.handle.net/10316/42229>
- De Sousa Santos, B. (2019). Educación para otro mundo posible. CLACSO.
- Liebel, M. (2016). ¿Niños sin niñez? Contra la conquista poscolonial de las infancias del Sur global. *Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales*, 3(5), 245-272. <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millca-digital/article/view/770>.
- López de Maturana, D. (2010). El juego como manifestación cuántica: una aproximación a la epistemología infantil. *Polis*, 9, 243-254 <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v9n25/art14.pdf>.
- Martins, P. H. (2011). La crítica anti-utilitarista en el Norte y su importancia para el avance del pensamiento poscolonial en las sociedades del Sur. *Política y Sociedad*, 10, 111-131.
- Morin, E. (2018). Por un pensamiento del Sur. *Quaderns de la Mediterrania*, 27, 296-303.
- Pacheco Bohórquez, M. y Borjas, M. (2019). ¿Qué significa educar a la primera infancia en la postmodernidad? *Palabra Fundacion*, 19(2), 146-161. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7461186>.
- Pautasso, E. (2009). Genealogía de la educación inicial en el Ecuador. *Alteridad*, 4, 56-64.
- Reyes Restrepo, B. y Méndez Arroyo, B. (2017). *El currículo en la escuela: una mirada desde la perspectiva cultural hacia una epistemología del Sur*. Universidad Santo Tomás, Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/13511>.
- Sauerwald, G. (2008). *Reconocimiento y liberación: Axel Honneth y el pensamiento latinoamericano*. Lit Verlag.

