



UNAE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Especialización en:

Gestión de la Calidad en Educación

Mención en: Dirección de Instituciones Educativas

Plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica en el área de Inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel.

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Especialista en Gestión de la calidad en Educación

Autor:

Byron Teodoro Astudillo Tapia

CI: 0104634415

Tutor:

Mgst. Edwin Sebastián Pacheco Armijos

CI: 0103370789

Azogues, Ecuador

04-julio-2022

Resumen

El presente trabajo de titulación tuvo como finalidad proponer un plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT) de la Unidad Educativa Hermano Miguel, enfocado en el área de inglés. Mediante la aplicación de una investigación cualitativa con el enfoque de investigación-acción; se emplearon encuestas, entrevistas y revisión bibliográfica para investigar desde el rol del directivo educativo procesos de implementación, ejecución, acompañamiento y evaluación de proyectos TIC. Para el desarrollo adecuado de la propuesta, se planteó la pregunta ¿Cómo establecer desde el rol del directivo un plan de acompañamiento y evaluación al PIT para mejorar la calidad de los aprendizajes en el área de inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel? Los resultados obtenidos demostraron la necesidad del directivo educativo en realizar un acompañamiento y evaluación permanentes en la implementación de proyectos TIC. Por su parte, el personal docente del área de inglés expuso la importancia de formar parte activa de los procesos de implementación, acompañamiento y evaluación de proyectos TIC, mediante la vinculación de herramientas tecnológicas y digitales para la consolidación de saberes y mejora de la calidad.

Palabras claves: acompañamiento, evaluación, tecnología, Inglés, directivo educativo, calidad de aprendizajes.

Abstract

The purpose of this degree work was to propose a support and evaluation plan for the Technological Irruption Project (PIT) for Hermano Miguel School, focusing on the English Area. Through the application of qualitative research with the action-research approach; surveys, interviews and bibliographic review were used to investigate from the role of the educational director processes of implementation, execution, monitoring and evaluation of ICT projects. For the adequate development of the proposal, an investigation question was raised: How to establish, from the role of the director, a plan of accompaniment and evaluation for the PIT to improve the quality of learning in the English area of the Hermano Miguel School? The results demonstrated the need for educational directors to carry out permanent monitoring and evaluation in the implementation of ICT projects. Additionally, Hermano Miguel English teachers explained the importance of being an active part of the implementation, monitoring and evaluation processes of ICT projects, by linking technological and digital tools for the consolidation of knowledge and quality improvement.

Keywords: accompaniment, evaluation, technology, English, educational manager, learning quality

Índice del Trabajo

Índice General

Resumen	2
Abstract	3
Índice General	4
Índice de Tablas	7
Índice de Figuras	8
Agradecimientos	9
1. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2 Pregunta de investigación	15
1.3 Justificación	15
1.4 Contexto de la investigación	17
1.5 Objetivos	18
1.5.1 Objetivo General	18
1.5.2 Objetivos Específicos	18
2. MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes de investigación de proyectos en Europa, Sudamérica y Ecuador	19

2.2 Gestión directiva en Instituciones Educativas	22
2.2.1 Funciones del directivo.....	22
2.2.2 Gestión directiva en la implementación de proyectos	25
2.2.3 La gestión educativa: liderazgo, calidad y recursos.....	26
2.2.4 Gestión directiva y gestión educativa	29
2.3 La gestión directiva para el mejoramiento de la calidad en la educación.....	30
2.4 Gestión e importancia de una buena dirección institucional e influencia en la calidad	34
2.4.1 Planificación estratégica,	34
2.4.2 Acompañamiento de Proyectos	35
2.4.3 Evaluación de proyectos.....	36
3. MARCO METODOLÓGICO.....	36
3.1 Diseño de investigación	36
3.2 Población y muestra	37
3.2.1 Población	37
3.2.2 Muestra o participantes	37
3.3 Métodos de análisis de datos.....	38
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	38
3.4.1 Encuesta.....	38
3.4.2 Entrevista	39

3.5 Análisis de Resultados	40
3.6 Validación a través del juicio de expertos	51
4 PROPUESTA	52
Plan de Acompañamiento y evaluación del proyecto PIT, para el Área de Inglés.	52
4.1 Presentación	52
4.2 Justificación	53
4.3 Objetivo	54
4.4 Desarrollo	54
4.4.1 Etapa 1: Capacitación	55
4.4.3 Etapa 2: Levantamiento de información sobre el proyecto PIT.	55
4.4.4 Etapa 3: Evaluación total del Proyecto de Irrupción Tecnológica	56
4.5 Evaluación	56
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
5.1 Conclusiones	65
5.2 Recomendaciones	66
Referencias Bibliográficas	68
ANEXOS	74



Índice de Tablas

Tabla 1 Evaluación y comparativa por grupos focales PIT.....	13
Tabla 2 Desarrollo del plan de acompañamiento al PIT	5757
Tabla 3 Matriz de Seguimiento y Evaluación	600
Tabla 4 Esbozo de un informe final de evaluación	6262
Tabla 5 Cronograma de actividades acompañamiento y evaluación al PIT	6363

Índice de Figuras

Figura 1 Conocimiento del área de inglés acerca del PIT	40
Figura 2 Herramientas tecnológicas	41
Figura 3 Frecuencia de capacitaciones	42
Figura 4 Capacitación y mejora del inglés	43
Figura 5 Implementación y evaluación de aprendizajes.....	44
Figura 6 Implementación y metodología.....	45
Figura 7 Plataforma Moodle y la mejora del inglés	46
Figura 8 Plataformas y aprendizajes.....	47
Figura 9 Implementación del PIT	48
Figura 10 Competencias digitales	49

Agradecimientos

A mi tutor, Mgst. Edwin Pacheco por su valiosa guía y sugerencias en el presente trabajo de titulación. A mis tíos José y Manuel por el constante cariño y apoyo que siempre me han brindado a pesar de cualquier circunstancia. A mi pareja que permanentemente ha estado a mi lado en las buenas y malas, te quiero amor. Por último, a la Universidad Nacional de Educación por esta maravillosa experiencia que seguro me formará para aportar a una educación de calidad en mi país.

Byron T. Astudillo T.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El surgimiento de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) presenta notorios cambios, en el ámbito de la educación, el desarrollo y la revolución de Internet marcan el crecimiento, expansión y la producción del conocimiento (Fandos Garrido, 2003). Según Cortés (2017) la aparición continua y el incremento a nivel mundial de nuevas herramientas virtuales permiten a los docentes generar nuevos espacios en los que prevalece la interactividad durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y donde el docente con su rol de innovador facilita la construcción de nuevos conocimientos.

Sin embargo, Momino y Sigales (2017) indican que existen barreras que impiden beneficiarse de la aparición de las TIC; dentro de estas, se encuentran las que hacen referencia a la falta de implementación de equipos tecnológicos, de redes de Internet y de *softwares*. En Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en el año 2016, señala que el 36% de los hogares tiene acceso a Internet y que el 52,9% de los habitantes dispone de un celular Smartphone.

Por otra parte, se presentan barreras docentes que favorecen a la mantención de metodologías tradicionalistas, lo que influye en la elección de herramientas que utilizarán dentro del proceso de enseñanza. Arancibia et al. (2019) consideran que entre estas barreras se encuentran las creencias que el docente posee y que están relacionadas con la tecnología. Continuando con su investigación señala que los docentes con orientaciones conductistas se centran en la trasmisión de

información, mientras que los docentes con orientación construccionista se centralizan en un aprendizaje colaborativo dentro del aula.

Por su parte los resultados también demuestran que, a pesar de que algunos docentes prefieran el desarrollo de competencias y un trabajo colaborativo, las herramientas que frecuentemente utilizan en plataformas como Moodle están destinadas al repositorio de documentos. De esta manera se corrobora que de las 11 herramientas disponibles en esta plataforma, siete están en desuso, lo que muestra un índice bajo en la utilización de material multimedia (Arancibia, Cabero, & Marín, 2020)

Es importante tomar en cuenta factores externos, que impedirían potencializar el uso de herramientas tecnológicas, entre ellas, la dotación de políticas nacionales y educacionales, centradas en cerrar la brecha digital, especialmente en países en vía de desarrollo. La Red Latinoamericana de Portales Educativos (RELPE) presentó un convenio donde los ministros de Educación de 16 países, incluido Ecuador, acordaron la promoción de las TIC con la finalidad de mejorar la calidad educativa y fomentar la equidad en el proceso de enseñanza (Red Latinoamericana de Portales Educativos, 2004).

Es por ello que, el Ministerio de Educación creó el Sistema Integral de Tecnologías para la Escuela y la Comunidad (SÍTEC), con el objetivo de implementar el uso de la tecnología en la educación y con esto cerrar la brecha digital. Este proyecto incluye la dotación de equipos a instituciones del sector fiscal, capacitación a docentes, instalación de softwares para todos los

niveles de enseñanza y la creación de aulas tecnológicas comunitarias; sin embargo, el proyecto está únicamente dirigido al sistema educativo fiscal (Mineduc, 2015).

En el año lectivo 2019 – 2020, la Unidad Educativa Particular Hermano Miguel de la Salle Cuenca implementó el Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT), con el objetivo de actualizar e incrementar el interés por el uso adecuado de herramientas digitales. Dentro de ellas se destaca la dotación de internet todo el campus de la institución, acoplar el uso de la plataforma Mil Aulas (Moodle), utilizar un leccionario digital y el uso de textos digitales; esto con el fin de permitir a los y las estudiantes mejorar el rendimiento académico y por ende mejorar la calidad de los aprendizajes (U. E. Hermano Miguel la Salle, 2019).

El proyecto fue evaluado posterior a la implementación de dichas herramientas, al finalizar el periodo quimestral. Se utilizó como medida la comparación del rendimiento académico estudiantil de los años lectivos 2018 – 2019 y 2019 – 2020, únicamente en las cuatro asignaturas del tronco común (Véase Tabla 1): Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Los resultados obtenidos demuestran que los promedios se mantienen tanto antes como después de la implementación de los recursos tecnológicos. Por su parte, criterios emitidos por la institución educativa señalan que la ejecución de este proyecto no incidió en el rendimiento académico. Sin embargo, en el área de Inglés no se reportaron resultados que representen mejoras en la calidad de los aprendizajes, ya que esta asignatura no fue considerada en el proceso de evaluación (U. E. Hermano Miguel la Salle, 2019).

Tabla 1
Evaluación y comparativa por grupos focales PIT.

Comparativa rendimiento académico por grupos focales												
Grupos	Lengua			CCNN			Matemáticas			CCSS		
	2018-2019	2019-2020	↑↓	2018-2019	2019-2020	↑↓	2018-2019	2019-2020	↑↓	2018-2019	2019-2020	↑↓
7EGB	8.97	8.87	↓	8.84	8.99	↑	8.95	8.80	↓	9.07	8.78	↓
10EGB	8.27	8.31	↑	8.74	8.56	↓	8.40	8.32	↓	8.94	8.38	↓
3BGU	8.68	8.37	↓	9.30	8.85	↓	8.59	8.91	↑	8.09	8.65	↑

Nota: Elaboración propia. Fuente PIT

A partir de este momento, los directivos educativos no reportan informes de monitoreo o evaluación de la aplicación del Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT). Adicionalmente, no se ha dado a conocer ningún resultado de su aplicación en lo referente al desempeño profesional docente. Esta situación evidencia la necesidad del establecimiento de políticas de acompañamiento y evaluación en los proyectos de mejora tecnológica que se implementan en instituciones educativas.

El Acuerdo Ministerial 0450-13 (Mineduc, 2013) al respecto determina que los directivos institucionales, dentro de sus funciones, deben realizar un seguimiento permanente de los procesos de enseñanza-aprendizaje y de los planes de innovación implementados en las instituciones educativas. Según los Estándares de Gestión Escolar y Desempeño Profesional Directivo

(Mineduc, 2017), es deber del equipo líder institucional ser participe en el monitoreo y evaluación de los proyectos pedagógicos institucionales.

Fullan et al (2013) mencionan que para que se potencialice el éxito de los proyectos tecnológicos en una institución educativa, el director, a través de sus habilidades de liderazgo y de su capacitación, debe encargarse de que los docentes y los estudiantes se adapten exitosamente a la implementación de las TIC. Esto permitirá a las instituciones educativas una retroalimentación permanente en el alcance de los objetivos que fueron planteados en un inicio y a la vez comunicar futuras decisiones en torno al proyecto.

Los antecedentes previamente citados contribuyen a la presente investigación en lo respectivo a temas como:

- Los beneficios y diferentes barreras que supone el uso de las TICs.
- El desaprovechamiento de las plataformas digitales.
- El uso de las TICs en el sistema educativo ecuatoriano.
- El proyecto PIT en la Unidad Educativa Hermano Miguel y la no inclusión del área de inglés.
- Acompañamiento y evaluaciones previas del proyecto PIT.
- Rol del directivo educativo en la implementación y éxito de los proyectos de mejora tecnológica.

Con base a la alusión de estos aspectos, se plantea la siguiente pregunta de investigación.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cómo establecer, desde el rol del directivo educativo, estrategias de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT) de la Unidad Educativa Hermano Miguel para la mejora de la calidad de la educación en el área de inglés?

1.3 Justificación

La presente investigación emerge de la necesidad del directivo educativo de realizar un seguimiento y evaluar el PIT de la Unidad Educativa Particular Hermano Miguel de la Salle - Cuenca, dando relevancia al área de inglés. Para lo cual, se debe considerar que, dentro de los estándares de calidad, se establece como funciones del directivo el supervisar la correcta utilización de los recursos didácticos y de los equipos implementados, así también; dar seguimiento a las evaluaciones de aprendizaje (Mineduc, 2017). Según los criterios del Marco Común Europeo de Referencia (MCER), el currículo nacional propone como perfil de salida que los estudiantes de tercero de BGU alcancen un nivel B1 en el área de Inglés (Mineduc, 2016).

En la actualidad la tecnología se ha convertido en un elemento indispensable en todos los campos de la vida del ser humano y la educación no es la excepción. El uso de aparatos como computadores, tabletas y teléfonos móviles forma parte del quehacer diario de las unidades educativas. Al ser la tecnología un elemento esencial en la educación moderna, es importante conocer su impacto y la forma cómo un directivo educativo debe manejar lineamientos de acompañamiento y evaluación a proyectos de mejora tecnológica implementados en la institución con el fin de garantizar aprendizajes de calidad en los estudiantes.

De la misma manera, es fundamental que los directivos brinden capacitaciones a los docentes en la utilización efectiva de TIC ya que, como lo señala Colina (2008), el implementar recursos tecnológicos en la educación no es la pieza fundamental para mejorar la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje y considera que, se debe dar prioridad a las técnicas, métodos y principios pedagógicos del docente.

Dentro de la enseñanza del inglés, los docentes han procurado el uso variado de recursos didácticos para el desarrollo de las destrezas del estudiantado; sin embargo, en una investigación llevada a cabo por Criollo (2018), las herramientas tecnológicas y digitales se utilizaban en el área de inglés para desarrollar habilidades receptivas, dejando de lado las habilidades productivas de hablar y escribir.

La elaboración de un plan de acompañamiento y evaluación al proyecto PIT para la Unidad Educativa Hermano Miguel de la Salle aportaría tanto a directivos como a docentes de inglés y estudiantes de una herramienta que genere información y a su vez ésta, permita medir los resultados del uso eficaz de las TIC en la calidad de los aprendizajes. Así mismo, el plan propondrá un formato de seguimiento y evaluación del PIT a directivos y los docentes del área de inglés, de esta manera optimizará los procesos de gestión y enseñanza-aprendizaje respectivamente, sabiendo que en dentro de la malla curricular solo para el Bachillerato General Unificado (BGU), las horas de clase de esta materia son similares a las asignaturas del tronco común (Mineduc, 2019).

1.4 Contexto de la investigación

Para el presente trabajo de investigación, se ha seleccionado a la Unidad Educativa Particular Hermano Miguel de La Salle de la ciudad de Cuenca. Institución de carácter privado, perteneciente al régimen Sierra, cuenta con aproximadamente 2.000 estudiantes distribuidos en los niveles y subniveles de: Inicial II, Preparatoria, Básica Elemental, Básica Media, Básica Superior, Bachillerato General Unificado y Bachillerato Internacional (BI). Como se ha mencionado en párrafos anteriores, el enfoque del presente trabajo de titulación se enfoca específicamente en desarrollar un plan de acompañamiento y evaluación a un proyecto TIC que asista al directivo educativo en el manejo de proyectos de mejora tecnológica en la Unidad Educativa Hermano Miguel.

Previo al Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT) implementado, se ha registrado un análisis en el cual se ha determinado que los elementos como la conectividad, el uso de la tecnología y la digitalización recibían poca o nula atención en la Unidad Educativa. El ancho de banda era insuficiente para el espacio y para la gran cantidad de estudiantes que asistían a las clases. Plataformas o Language Management Systems (LMS) eran utilizadas de manera discreta y opcional como herramienta de aprendizaje. Las evaluaciones se llevaban a cabo únicamente en formato físico y los estudiantes dependían en su mayoría de elementos tangibles, relegando a las TIC a un segundo plano. Mientras que, en el área de Inglés se utilizaba en su mayoría libros, cuadernos y CD, excluyendo la utilización de plataformas (U. E. Hermano Miguel la Salle, 2019).

La asignatura de inglés dentro de la malla curricular de esta unidad educativa cuenta con una carga horaria en tercero de BGU de ocho horas, superando a las asignaturas del tronco común



(Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Lengua y Literatura). Una de las razones de esta medida se debe a que la Institución Educativa (IE) ha buscado fortalecer el aprendizaje del idioma inglés en la institución mediante el aumento de la carga horaria y la adquisición de plataformas como Moodle, Pícaro o English Discoveries.

Por ello, contar con un plan de acompañamiento y evaluación aportaría sustancialmente al mejoramiento de la calidad de la educación, particularmente en el área de inglés que se plantea como el objeto de estudio del presente trabajo investigativo.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Proponer un plan de acompañamiento y de evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica en el área de inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel para la mejora de la calidad de la educación.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a. Fundamentar teóricamente, desde el rol del directivo, lo referente a la implementación, acompañamiento y evaluación de proyectos de mejora tecnológica.
- b. Diagnosticar la situación del área de inglés en relación con la aplicación del PIT, desde su implementación en la Unidad Educativa Hermano Miguel
- c. Elaborar un plan de acompañamiento y evaluación al PIT para el área de inglés.
- d. Validar la propuesta con un juicio de expertos

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación de proyectos en Europa, Sudamérica y Ecuador

La aparición de las TIC, ha generado cambios en la sociedad actual, hoy en día la inserción de tecnologías en el ámbito educativo, permite la construcción significativa de los aprendizajes, convirtiéndose en un nuevo recurso educativo que deja de lado a los instrumentos tradicionales, en donde el estudiante pasa a ser su propio agente de aprendizaje; con la guía del docente se establecen novedosos paradigmas pedagógicos en el que estudiante es el actor de su propio aprendizaje.

Como resultado, en el contexto mundial existen varias investigaciones que anteceden al presente análisis investigativo. Dentro del marco europeo se pueden encontrar tesis doctorales que soportan esta investigación; es pertinente mencionar el trabajo realizado por González Pérez (2019), que tuvo por objetivo evaluar el impacto de la implementación de políticas educativas relacionadas a las TIC en los centros escolares españoles de Andalucía, Extremadura, País Vasco y Canarias. El resultado de esta investigación, demostró que, a partir de la implementación de políticas educativas, los docentes demuestran interés en la formación en TIC, se sienten motivados por sus directivos para trabajar en la innovación tecnológica; y, estos últimos, están interesados en que los profesores generen proyectos relacionados con la tecnología.

De la misma forma González Pérez (2019) menciona, entre sus más importantes hallazgos, que el éxito de la implementación de las TIC radica en factores, como: el compromiso de directores educativos y personal docente involucrado en su implementación, la capacitación docente en generación de competencias digitales, y el establecimiento de espacios donde se estimule un eficaz

trabajo en equipo. En lo referente al rol de las autoridades, indica que tienen un rol esencial en lo que respecta a la implementación y evaluación de los de proyectos TIC. En esta investigación, el autor sugiere que los directivos escolares deben tener claros los pasos a seguir en la implementación, seguimiento y evaluación de proyectos TIC para la mejora de la calidad de los aprendizajes.

Con base a lo anterior descrito, Sánchez (2019) recalca la importancia de la implementación óptima de tabletas en centros de educación primaria españoles, problemática abordada en su tesis doctoral titulada *“Utilización de las tabletas digitales en la Educación Primaria”*. Mediante el empleo de una metodología cualitativa de enfoque participativo, pudo evaluar la utilidad que representan los dispositivos electrónicos en contextos educativos. Una de sus conclusiones destaca que para que la inclusión de la tableta digital en el aula sea efectiva es importante que la contribución y valoración realizada por las personas implicadas sea positiva y con altos estándares de calidad. Es por esta razón que la labor directiva, sumada a la docente, representa un canal esencial en la implementación adecuada de herramientas tecnológicas y digitales. El autor recalca cuatro fases que el directivo realiza en el caso de proyectos TIC.

- Diagnóstico e identificación de necesidades.
- Diseño del proyecto.
- Ejecución y acompañamiento.
- Evaluación del proyecto, toma de decisiones y propuesta de ajustes.

Dentro del marco sudamericano, Izquierdo et al. (2017), en su investigación “*La enseñanza de lenguas extranjeras y el empleo de las TIC en las escuelas secundarias públicas*”, realizó un estudio mixto a 28 docentes y 2.944 estudiantes de instituciones públicas mexicanas con el objetivo de identificar los recursos tecnológicos más utilizados por los docentes de inglés. Los resultados obtenidos revelaron que el solo el 14,3% conocía programas que favorecen a mejorar la calidad de los aprendizajes, mientras que el 35% dice no conocer programas. Así mismo, se identifica que solo el 28,6% de docentes utiliza frecuentemente el computador dentro de clases y el 21,4% pide a sus estudiantes trabajar en dispositivos tecnológicos. Tomando como referencia estos resultados, el autor recomienda al directivo educativo establecer planes de mejora para optimizar recursos y mejorar los aprendizajes.

De la misma forma y con base en lo anterior descrito, Cortés (2017) indagó acerca de las buenas prácticas de integración educativa de las TIC en centros educativos colombianos. A través del empleo de una metodología cuantitativa concluyó que una buena conectividad a Internet, el uso efectivo de las tecnologías, la utilización competente de las mismas, la práctica docente y el rol del directivo son aspectos fundamentales para que el uso de las TIC vaya más allá de una simple experiencia hacia el logro de una adecuada innovación educativa institucional.

Dentro del contexto ecuatoriano, se puede mencionar proyectos de investigación que proponen planes de mejora como el de Álvarez (2020) quien, empleando el método descriptivo, pudo concluir que los docentes de la Unidad Educativa “Mario Rizzini” de la ciudad de Cuenca desconocen todas las potencialidades que ofrecen las TIC. Por esta razón, el autor propone la implementación de un plan de estrategias metodológicas que ayude a directivos y docentes a

explotar todos los beneficios que brindan las TIC. Por otra parte, Durán (2017) analizó la ventaja que supone el uso de las TIC en el aprendizaje del inglés, con una investigación de carácter mixta y un análisis exploratorio y documental, realizado en la Universidad Tecnológica Equinoccial, donde pudo determinar entre sus conclusiones lo siguiente:

- El uso de plataformas como Cambridge favorecen el aprendizaje de la segunda lengua, ya que van de acorde a los estándares establecidos por el Marco Común de Referencias (CEFR).
- Plataformas como Moodle, al ser más flexibles, interactivas y accesibles, facilitan la realización de actividades individuales y grupales. Esta plataforma al combinarse con otras de e-learning facilitan el aprendizaje del inglés

2.2 Gestión directiva en Instituciones Educativas

2.2.1 Funciones del directivo

Dentro de las diversas funciones que un directivo educativo ejecuta, Valderrama (2020) hace referencia a la implementación y seguimiento de proyectos educativos, tomado en cuenta que un directivo debe poseer un liderazgo comprometido, motivante y estimulante para con todos los miembros del centro educativo. Además, el Acuerdo Ministerial 0450-13 menciona que la resolución eficiente de problemas es también una de las funciones del directivo educativo. (Ministerio de Educación, 2013)

Un directivo responsable de la gestión directiva educativa es promotor de un cambio en los diferentes proyectos y procesos de enseñanza aprendizaje. Del mismo modo, en el ejercicio de

un liderazgo participativo, propicia que las funciones de todos los demás miembros de la comunidad educativa sean ejercidas de una manera adecuada. Garantizando al directivo, en su rol de gestor y administrador, un clima laboral provechoso donde el personal docente sea cobrador y participante activo en la toma de decisiones. (Miranda, 2016)

Esto lo ratifica un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la gestión pedagógica del directivo educativo es eficiente si se realiza un trabajo en equipo, tomando en cuenta a cada uno de los miembros de la IE tanto en ámbitos internos como externos. Estas gestiones conllevan a una mejora en la calidad educativa y la obtención de resultados positivos. (López y López, 2019)

Resulta relevante tener en cuenta el rol que ejerce el directivo de una institución educativa tomando en cuentas las diferentes normativas legales que rigen su labor. Actualmente, con la implementación de nuevas tecnologías, una de las funciones que un directivo precisa ejecutar es el de impulsar el cambio con la integración de las TIC, demostrando aptitudes de liderazgo. Así mismo, debe estar capacitado para la implementación de innovación y debe preocuparse por conocer las necesidades que se presentan dentro del ámbito institucional. Sin embargo, muchas instituciones, todavía se basan en un modelo tradicionalista de organización únicamente administrativa (Rodríguez , 2017).

Es por eso, que un directivo educativo debe buscar constantemente el mejoramiento de la calidad educativa dejando a un lado prácticas tradicionalistas. Una investigación realizada a nivel internacional por CEPPE (2009), que tuvo por objetivo determinar la contribución que realizan los



directivos para la lograr una mejora en el ámbito de la educación, demuestra que un líder escolar debe cumplir con ciertas funciones, entre las que cuales están: garantizar un aprendizaje de calidad, implementar planes de estudio, gestionar los recursos y crear redes de aprendizaje que sobrepasen el límite escolar, además, debe incluir a toda la comunidad educativa en los procesos de aprendizaje y señalan que un directivo debe fomentar el trabajo dinámico con base a la metas y objetivos institucionales.

Camarero (2015) manifiesta que la buena gestión de los directivos, influye directamente en el rendimiento de los alumnos, debido a que encuentran un ambiente idóneo en donde estudiar y desarrollar todas sus destrezas. Por lo que el correcto ejercicio de las funciones del directivo influye directa o indirectamente en cada uno de los actores de la comunidad educativa.

En Ecuador, durante los últimos años y con la finalidad de mejorar la calidad educativa, las instituciones escolares han atravesado por diferentes cambios con respecto a la implementación de nuevas políticas. El Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural señala en su Art. 44 que dentro de las asignaciones del directivo de una institución están: verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos, desarrollar proyectos educativos y evaluarlos continuamente, controlar el uso correcto de los recursos de la institución, ejecutar planes de mejora después de cada valoración y dirigir el proceso de evaluación de los aprendizajes (Mineduc, 2017).

Sin embargo, en el sistema educativo ecuatoriano se ha podido observar el uso reducido de estrategias de evaluación y dificultad de establecer procedimientos para la mejora en la educación influenciados principalmente por la situación política del país. Es así que el Ministerio de

Educación, mediante los Estándares de Calidad Educativa, propone que las instituciones se sometan a una constante valoración de las dimensiones de gestión administrativa; pedagógica; convivencia, participación escolar y cooperación; y seguridad escolar (Mineduc, 2017).

El Ministerio de Educación manifiesta que los modelos de proyectos que se aplican a los estudiantes, están basados en estudios que afirman que llevando una buena planificación a través de una idónea gestión escolar, el alumno podrá participar en los diversos proyectos que desarrolle la institución educativa donde pertenezca. De esta manera, se aprovecha todo el conocimiento adquirido en la etapa escolar (Mineduc, 2017).

2.2.2 Gestión directiva en la implementación de proyectos

Miranda (2016) define a la gestión directiva como un conjunto de actividades enfocadas en proveer una coordinación de contextos educativos tanto a nivel interno como externo tomando como base la acción de administrar unidades educativas, gestionar al personal y los diferentes proyectos institucionales y planes de mejora.

Cuando se establecen mejoras en los modelos educativos es innegable señalar, entre varios factores, a modificaciones en los modelos directivos y de gestión educativa. Dentro del contexto Iberoamericano, países como España y Chile han evidenciado graves falencias en sus modelos administrativos, tachándolos en varias instancias de burocráticos, razón por la cual se presentan como factores que no inciden en la calidad, peor aún, en la mejora de resultados académicos. Según Bolívar (2010) la escuela forma parte vital del análisis del mejoramiento educativo; sin embargo, los equipos directivos son los últimos responsables de que los estudiantes consoliden aprendizajes.

Por lo que la gestión educativa es elemento preponderante en la mejora de la calidad de la educación (Camarero, 2015)

2.2.3 La gestión educativa: liderazgo, calidad y recursos.

2.2.3.1 Gestión y liderazgo educativo

El informe McKinsey (Barber & Mourshed, 2008) coloca como un factor predominante en este logro escolar a la gestión y liderazgo educativo, únicamente detrás del rol del docente. Además señala que los conceptos ya establecidos y el rol que actualmente cumplen los directivos debe pasar por un proceso de quiebre y conceptualizar un nuevo campo de acción en los mismos. Cuando la dirección se enfoca únicamente en la gestión administrativa y burocrática las responsabilidades y obligaciones sobre consolidar aprendizajes significativos en los estudiantes se diluye en varias facetas, desafortunadamente este aspecto impide que el rol directivo pueda ejercer un verdadero papel de liderazgo pedagógico.

Bolívar (2010) indica que el liderazgo pedagógico puede ser también evidenciado con los resultados de los aprendizajes del estudiantado. No solo radica en el docente la responsabilidad del mejoramiento de la calidad de la educación, sino que el directivo es responsable en el establecimiento de un clima favorable donde la labor docente se vea impulsada al máximo debido a factores como la motivación a la mejora, retroalimentación frecuente y la participación colectiva. Un directivo educativo comprometido supervisa, modifica, ajusta y alienta diferentes procesos de mejora en el centro educativo (Valderrama, 2020)

2.2.3.2 Liderazgo educativo y pedagógico

Pero, ¿qué se entiende por liderazgo? En palabras de Bolívar (2010) , el liderazgo es la capacidad que tiene una persona de ejercer influencia directa sobre otra, de manera que estas últimas puedan tomar estas líneas de acción como propias y aplicarlas en su accionar. Cuando esta influencia va unida a la mejora de aprendizajes del estudiantado, se habla de un liderazgo educativo o pedagógico. No obstante, en la práctica no funcionan de esta manera las rutinas administrativas, mismas que no están relacionadas con el liderazgo pedagógico, es por ello que ejercer liderazgo presupone ligarse íntimamente a la parte pedagógica.

El éxito del liderazgo educativo radica en la sensibilidad que los directivos educativos brindan al ambiente que les rodea (Day y Sammons, 2013), prestando así la debida atención a los temas que realmente enmarcan sus funciones. Esto contrasta con otras realidades educativas donde el directivo prioriza determinadas actividades que no están directamente relacionadas con sus funciones o la mejora de la calidad en la educación.

Es por ello que la dirección pedagógica se ha convertido en un factor principal para la mejora educativa, al mismo tiempo que se ha transformado en una temática prioritaria en agendas de políticas educativas actuales y futuras. Bolívar (2010) analizó la relevancia de liderazgo para el aprendizaje tanto de estudiantes, docentes y del propio centro como organización, y logró deducir que hoy en día el liderazgo eficaz es indispensable para la mejora, aumento de la equidad y eficacia en la educación. Los responsables de la gestión política educativa deben priorizar y mejorar la calidad de liderazgo escolar, convirtiéndolo en un elemento predominante para el ejercicio de una

adecuada gestión para toda la comunidad educativa teniendo como objetivo principal, lograr una educación de calidad.

2.2.3.3 Calidad en la educación

Cuando se señala el término calidad en la educación es necesario ahondar en sus bases fundamentalistas dentro del contexto educativo, este concepto maneja líneas muy complejas debido a la infinidad de contextos donde se lo utiliza en el campo escolar, desde espacios micro políticos, propios de un aula de clase, hasta escalas macros que se analizan en sistemas educativos del mundo. En el contexto latinoamericano no es hasta 1990 que este término se acuña con firmeza y es así como Vaillant y Rodríguez (2018) señalan, entre otras dimensiones, que la calidad educativa se refiere a objetivos y funciones sociales de la educación. Asimismo, se señala que esta posee tres pilares fundamentales: los insumos, los procesos y los resultados alcanzados. La calidad está directamente ligada a la equidad, donde se destaca la calidad del diseño educativo, calidad en el proceso desarrollado o a desarrollar y calidad en los resultados alcanzados, una tríada que es innegablemente gestionada por los directivos escolares. Day y Sammons (2013) también refieren que la mejora de la calidad educativa radica en establecer objetivos educativos claros, planificar el currículo y evaluar resultados.

También Vaderrama (2020) indica que para lograr la calidad educativa “la institución requiere de un plan, de una estrategia clara que le permita visualizar unos objetivos precisos, concretos, alcanzables” (p.5). Es en este sentido de la búsqueda de calidad educativa que un directivo educativo debe tener un conocimiento adecuado de la realidad institucional, misma que debe estar articulada en el PEI y todos sus componentes. Así también, diseñar y aplicar procesos



de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación de los diferentes planes y proyectos utilizando diferentes recursos para la mejora educativa permanente.

2.2.3.4 Recursos digitales en la mejora educativa

Existen múltiples evidencias que recalcan y reconocen el potencial de los recursos digitales en la incidencia de la mejora educativa; desafortunadamente y en contrapunto al criterio anterior, existe evidencia sólida que señala que los recursos digitales no empujaron al gran salto educativo que se esperaba, además recalcan que no existe una relación entre inversión tecnológica y el tan anhelado cambio educativo, razón que es de suponer debido al carente involucramiento entre de las diversas esferas de gestión directiva y gestión educativa son abordadas en la presente investigación, establecer un plan de acción que incluya las tecnologías, abordada desde los enfoques unificados correctos, podría suponer una mejora en los resultados educativos esperados (Jácome y Pila, 2020).

2.2.4 Gestión directiva y gestión educativa

Al hablar de gestión directiva y de gestión educativa vale la pena señalar que difieren en sus concepciones, por un lado, la gestión directiva hace referencia al proceso mediante el cual los equipos directivos de instituciones educativas establecen los planes a ejecutar mediante una planificación previa que contenga todas las necesidades, aspiraciones, cambios anhelados y objetivos claros, aspectos que servirán en la concreción de la misión y la visión institucional (Valderrama, 2020) Por otro lado la gestión educativa evidencia las necesidades reales a la interna del contexto escolar, está conformada por procesos organizados en ámbitos como el administrativo, curricular y pedagógico a partir de las carencias de la comunidad y trabajarlas desde las políticas

educativas internas, ya que como señala Fullan (2013) el proceso de cambio está en el interior de cada ser humano, de cada organización, el cual debe acoplarse a sociedades complejas en las cuales se pueda mostrar crecimiento a pesar de sistemas fallidos.

Dentro de estos soportes que debe otorgar la gestión directiva, y en el contexto ecuatoriano, sobresalen los planes de mejora, mismos que han sido incluidos en los estándares de calidad educativa, entendidos como lineamientos de logros esperados; su finalidad es generar un contexto permanente de monitoreo, apoyo y orientación sobre la acción de los todos los participantes (autoridades, estudiantes, docentes, padres de familia) que forman parte del Sistema Nacional de Educación con la finalidad de alcanzar mejoras continuas. Es así que alcanzar el éxito educativo depende de las diferentes acciones que el directivo de IE realice de forma coordinada con su equipo de trabajo (Jácome y Pila, 2020).

2.3 La gestión directiva para el mejoramiento de la calidad en la educación

Los nuevos escenarios globales influyen de una forma directa en todas las instituciones sociales y precisan una transformación inmediata debido a los constantes cambios que se dan en la era de la sociedad del conocimiento. Blanco (2006) indica que los centros escolares enfrentan distintos tipos de desafíos en lo correspondiente a la modernización de la gestión educativa. La labor de gestiona y educar debe estar supeditada a las diferente necesidades de la población en relación de su ubicación geográfica y contexto social. En la actualidad, el ejercicio de la gestión de instituciones educativas debe estar encaminado al fortalecimiento del PEI para la mejora de la calidad educativa bajo los diferentes estándares educativos actuales. La educación está en constante cambio por lo que el progreso de un pueblo está estrechamente relacionado a su realidad educativa.

Se puede entonces inferir que una adecuada gestión educativa fortalece los diferentes proyectos y planes de mejora, lo que dará como resultado el progreso de una convivencia institucional y ennoblece los diferentes procesos de enseñanza- aprendizaje tomando como referencia las necesidades de la sociedad actual y el mundo globalizado (Valderrama, 2020).

Day y Sammons (2013) acerca de la gestión educativa indican que “los directores crecen y aseguran el éxito superponiendo estrategias y acciones de liderazgo eficaz” (p,12). Del mismo modo, dentro de la gestión escolar es importante garantizar procesos de soporte y acompañamiento permanente tanto para estudiantes como para docentes que se complementa con la mejora de la calidad de los aprendizajes (Jácome y Pila, 2020).

El rector o rectora de una institución educativa, como líder, es quien orienta y da sentido a una gestión directiva como factor esencial para el éxito de un proyecto educativo, y aunque en su quehacer se apoya en un equipo capacitado e idóneo, está bajo su responsabilidad la forma de gestionar y dirigir involucrando cada una de las personas de la comunidad y los componentes pedagógicos que se requieran para obtener las metas y propósitos que alcancen la calidad educativa. Desde esta perspectiva, está en manos de las directivas el asumir el reto de brindar sus conocimientos y habilidades para analizar, evaluar y tomar decisiones relacionadas al mejoramiento de la calidad, haciendo de la educación un espacio significativo en el cual se obtenga una óptima organización administrativa y pedagógica, dedicando sus competencias en la concentración de procesos de gestión que se transformen las tendencias pedagógicas, a fin de que sean pertinentes con los parámetros de competitividad locales e institucionales y que conlleven a

la calidad en el servicio de los diferentes escenarios educativos (Arancibia, Cabero, & Marín, 2020).

Para lograr una gestión exitosa, el rector debe saber hacia dónde se dirige la institución y hacia donde se pretende llegar. En este sentido, la gestión del directivo educativo deberá orientarse a la unificación y articulación de todos los involucrados dentro y fuera de la institución, con el fin de alcanzar los objetivos propuestos con la colaboración de todos los miembros.

Jácome y Pila (2020) indican que en tiempos actuales la calidad en la educación ya no está relacionada a la transmisión de conocimientos que fomentaban los sistemas educativos. Sino más bien al desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico o la autorreflexión para convertirse en ciudadanos que contribuyan en la sociedad actual. Por lo que sugieren entender a la educación actual como un proceso de desarrollo permanente conectado con las necesidades actuales de un mundo globalizado. Un mundo que necesita ciudadanos comprensivos, transformadores e innovadores y gestores de su propio conocimiento partiendo de sus experiencias y relacionándolas con un mundo práctico y de interacción activa.

En este sentido, los procesos de formación cambiaron de acuerdo al contexto de los ciudadanos, por lo cual las instituciones educativas asumen nuevas formas de organización y direccionamiento, demandando que el sistema educativo oriente su trabajo al logro de los diferentes requerimientos que exige la sociedad actual, a través del mejoramiento de la calidad educativa, fortaleciendo los proyectos educativos institucionales y enriqueciendo procesos pedagógicos que respondan a las necesidades locales, regionales y nacionales.

Al respecto, Farfán y Reyes (2017) plantean que un sistema educativo eficiente es aquel que optimiza los medios que dispone la IE para brindar educación de calidad a toda la población, respondiendo de manera apropiada a las demandas de la sociedad, a los intereses particulares de los estudiantes, y por ende, a las políticas y estándares establecidos por el entes gubernamentales encargados del sistema educativo en general. Para esto, Fullan (2013) indica que es preciso destacar que las instituciones educativas deben tener clara su misión, la visión y los valores institucionales para definir objetivos y estrategias pedagógicas que conduzcan al logro de los objetivos planteados. En virtud de ello, el PEI debe reflejar el horizonte institucional, los principios y objetivos, articulados con los planes de estudio, teniendo en cuenta los saberes mínimos que el estudiante conocer y ejecutar. Del mismo modo, debe brindar oportunidades y estrategias para aprender de forma autónoma y así pueda compartir lo aprendido en sus diferentes contextos, asegurando que el aprendizaje sea permanente y que pueda continuar estudios postsecundarios o pueda tener oportunidades laborales (Fullan , Watson , & Anderson, 2013).

Aunque los estudiantes, son el eje principal en las instituciones educativas, también se debe tener en cuenta el apoyo del equipo docente, fomentando el trabajo colaborativo donde se compartan experiencias y se propongan soluciones conjuntas para el trabajo pedagógico, favoreciendo los ambientes de aprendizaje y convivencia. De esta manera, la organización institucional debe contar con una figura de líder asertivo denominado director o rector, apoyado por la comunidad educativa, donde la comunicación sea clara y oportuna, para establecer planes de mejoramiento continuo en tiempos pertinentes para tomar decisiones que beneficien a la comunidad académica como tal.



2.4 Gestión e importancia de una buena dirección institucional e influencia en la calidad

Una adecuada dirección institucional centra sus esfuerzos en lograr que los aprendizajes que se imparten en la institución educativa, sean de calidad y esto se lo consiga a través de un trabajo en equipo coordinado en donde todos los actores educativos, persigan objetivos en común.

La gestión institucional representa un factor fundamental para el mejoramiento de la calidad, debido a que de su función y las decisiones que tome, se ve influenciada la calidad de la educación en el centro de estudio en este caso la Unidad Educativa “Hermano Miguel” (Facso - Chile, 2018) Es decir, una adecuada gestión institucional, es una de las bases más importantes en la construcción de una educación de calidad, por lo que la planificación estratégica, acompañamiento y evaluación son claves en función de una mejora educativa continua.

2.4.1 Planificación estratégica,

Fernández y Rosales (2016) conceptualizan a la planificación estratégica como un conjunto de acciones que determinan la implementación de estrategias o procedimientos para identificar la direccionalidad que la IE seguirá para alcanzar objetivos establecidos. Dentro de los Estándares de Gestión escolar y Desempeño Profesional Directivo y Docente, el estándar D1.C1.DI2.refiere a que un directivo “Implementa el Proyecto Educativo Institucional (PEI)” (p.1). En la Unidad Educativa Hermano Miguel, el Plan Educativo Institucional (PEI) fue implementado en el año 2018 y tiene una vigencia de 4 años. Dentro de este plan, en el componente de servicios educativos se establece la necesidad de utilizar plataformas virtuales. (Unidad Educativa Hermano Miguel, 2017). Por lo que luego del diagnóstico situacional, se propuso la implementación del PIT con base a la necesidad de utilizar plataformas virtuales. El proyecto TIC fue implementado pero también

es pertinente señalar que dentro de su planificación no se detallan procesos de acompañamiento y evaluación a mediano y largo plazo.

2.4.2 Acompañamiento de Proyectos

En lo correspondiente a acompañamiento de proyectos, el Acuerdo Ministerial 0450-13 manifiesta la responsabilidad del directivo en la planificación y monitoreo de planes de mejora. De igual manera, en el sistema educativo ecuatoriano, pese a contar con normativas legales educativas como los Estándares de Gestión Escolar y Desempeño Profesional Directivo y Docente, el cual en el estándar, D2.C2.GE51 señala que en las IE “se ejecutan procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función de las necesidades institucionales.” (Ministerio de Educación, 2017). No ha sido totalmente evidenciable la labor del Ministerio de Educación u otros entes reguladores en lo correspondiente al acompañamiento. Si bien es cierto, auditores y asesores educativos, desde el distrito educativo u otras instancias proveen asistencia a las IE; se percibe una falta de la misma para la consecución de logros y la mejora de la calidad. Valderrama (2020) sostiene que “el acompañamiento y la asistencia técnica para el mejoramiento de la calidad educativa a las instituciones educativas, a través de sus secretarías de educación, es misional.”(p.6) Por lo que es responsabilidad de cada uno de los actores de los respectivos entes reguladores proveer el acompañamiento y evaluación necesarios para una correcta toma de decisiones y propuesta de ajustes. En el caso del sistema educativo ecuatoriano el acompañamiento de proyectos implica el seguimiento y evaluación para la mejora de la calidad educativa.

2.4.3 Evaluación de proyectos

La evaluación de proyectos educativos consiste en la acción de verificar el logro de objetivos e identificar posibles adaptaciones que el directivo educativo deba realizar en conjunto con su equipo docente. El Acuerdo Ministerial 0450-13 (2013) en el apartado de las funciones del directivo revela que en su papel de auditores, las autoridades de IE deben participar en el “seguimiento, gestión y evaluación de planes de mejora.” (p.25), Por lo que una autoridad educativa debe ser partícipe de todas las etapas correspondientes a la implantación de planes de mejora en centros educativos, no solo de la implementación. Así también, la evaluación debe ser fija con el fin de verificar el alcance de objetivos y proponer ajustes en caso de ser necesario (Valverde, 2020). En resumen, la evaluación de proyectos educativos es clave en la planificación de un proyecto por su carácter sistemático, integral, secuencial y reflexivo.

En función del problema detectado, se propone un plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica de la Unidad Educativa Hermano Miguel para el área de inglés.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Diseño de investigación

La presente investigación propone su estructura con base a una investigación cualitativa bajo el paradigma socio- crítico de tipo no experimental en donde se busca describir y analizar la realidad del área ingles de la Unidad Educativa Hermano Miguel, con el objetivo de proponer un plan de acompañamiento y evaluación al PIT.

La investigación cualitativa es entendida como un método que, exceptuando la numérica, utiliza diferentes técnicas e instrumentos para la recolección y análisis de la información (Niño, 2011). Del mismo modo, Hernández, Fernández, y Baptista, (2014) refieren que la investigación cualitativa se direcciona en el tratamiento de información relacionada a percepciones, puntos de vista, experiencias, convicciones, etc.

El presente trabajo se propone dentro del marco de investigación- acción, misma que Salgado (2007) refiere como “resolver problemas cotidianos e inmediatos, y mejorar prácticas concretas” (p.3) Por lo tanto, persigue cambios en los procesos educativos, tanto en la indagación, autorreflexión y transformación de la práctica docente y la implementación de nuevas acciones que impulsen un cambio positivo en la realidad del quehacer de los docentes de un determinado grupo.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Hernández et al (2014) entiende a la población el total de miembros de un respectivo grupo de estudio. La población de estudio la conforman directivos, coordinadores académicos y los 94 docentes de la Unidad Educativa Hermano Miguel, los cuales tienen a su responsabilidad la educación de aproximadamente 2000 estudiantes distribuidos en diferentes niveles y subniveles.

3.2.2 Muestra o participantes

Según Luoman (2012)“La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población”

La muestra está conformada por rector y vicerrector 13 docentes del área de inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel.

3.3 Métodos de análisis de datos

El procesamiento de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos se procesó de la siguiente manera:

- Recolección de información, ordenamiento y clasificación de datos.
- Tabulación de datos empleando cuadros de Microsoft Excel
- Generación de cuadros (Excel) consolidados por variables: Proyectos educativos, Acompañamiento, evaluación y manejo de plataformas digitales
- Tabulación de cuadros con porcentajes
- Interpretación de textos y gráficos

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.

3.4.1 Encuesta

Con el objetivo de diagnosticar la situación del área de inglés a raíz de la implementación del PIT, se utilizó la técnica de la encuesta, misma que Hernandez et al (2014) define como una técnica de levantamiento de información que permite al encuestado seleccionar opciones y por ende sintetizar su respuesta. Para esta técnica, se utilizó el instrumento del cuestionario, mismo que se aplicó mediante el formulario de Microsoft Forms utilizando una escala de Lickert. Un cuestionario es definido como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández et al. 2014, p. 217). El cuestionario fue validado por el juicio de cuatro expertos (Véase

Anexo 4). El cuestionario se envió a los docentes de manera confidencial a sus correos electrónicos y fue respondida por los 13 docentes en su totalidad de manera anónima.

Se tomaron en cuenta cuatro variables en el cuestionario

- Conocimiento del PIT
- Capacitación
- Metodología y Evaluación de aprendizajes
- Manejo de Plataformas

3.4.2 Entrevista

La entrevista la define Hernández, Fernández y Baptista (2014) como un encuentro donde tanto entrevistador como entrevistado intercambian información relacionada a un tema en específico con el fin de lograr un objetivo. Niño (2011) indica que para que una entrevista logre su cometido propuesto, es necesario disponer de un instrumento donde se indique objetivos, tipos, fechas, etc. Para la presente investigación se utilizó una ficha de entrevista semiestructurada (Véase Anexos 1 y 2) y de esta forma se entrevistó tanto a rector como a vicerrector de la Unidad Educativa Hermano Miguel. La entrevista contó con 22 preguntas abiertas enfocadas en cuatro temáticas principales y tuvo como objetivo principal identificar el conocimiento que el directivo posee acerca de los procesos de acompañamiento y evaluación de proyectos de mejora. Las entrevistas se enfocaron en 4 aspectos:

- Funciones del directivo
- Proyectos educativos

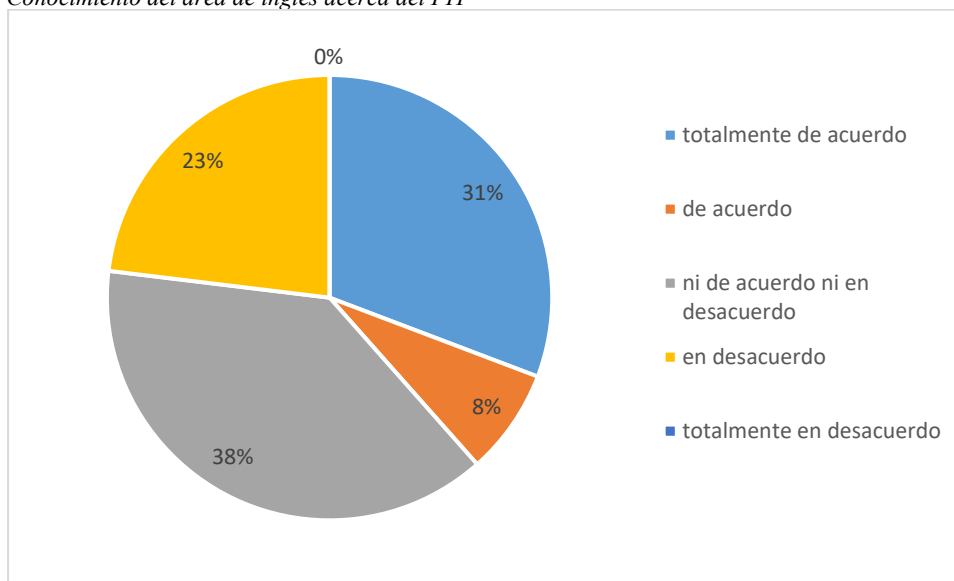
- Proyecto de Irrupción Tecnológica
- Planes de acompañamiento y evaluación

3.5 Análisis de Resultados

Luego del diseño, validación y aplicación de los instrumentos de recolección de información, es pertinente analizar los resultados para establecer criterios e indicadores sobre la propuesta de Plan de Acompañamiento y evaluación del PIT para el mejoramiento de la calidad en el área de inglés.

En lo correspondiente a la técnica de la encuesta, se aplicó al personal docente de inglés un cuestionario de 10 preguntas. En el primer apartado se cuestionó a los docentes de inglés de la Unidad Educativa acerca de su conocimiento acerca de los objetivos, metodología y etapas del Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT), el cual fue socializado en el año 2019.

Figura 1
Conocimiento del área de inglés acerca del PIT

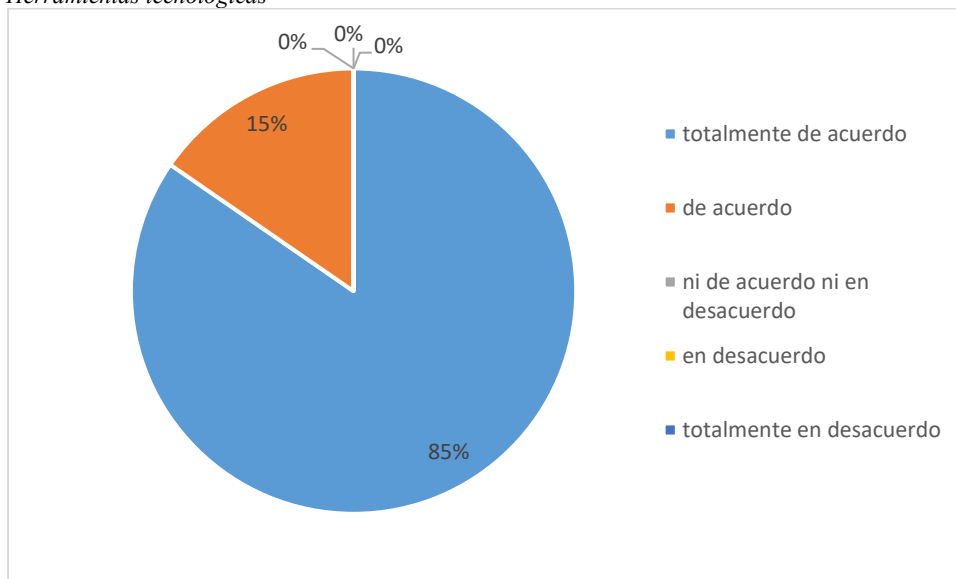


Nota: Elaboración Propia

Con base en los resultados obtenidos, se puede observar que alrededor del 23 por ciento de los docentes no conoce todos los elementos que conforman el PIT. Lo cual tiene relación con lo expresado anteriormente acerca de que en el área de inglés no hubo ningún tipo de seguimiento o evaluación al PIT. Además, un 38% considera tener un conocimiento medio del PIT, este porcentaje es revelador si tomamos en cuenta que un 61 % de los encuestados, no considera conocer todo lo relacionado a un proyecto TIC y por ende no podría estar usando todos los elementos que forman parte del mismo. .

En la segunda pregunta se abordó el tema de la utilización de las herramientas tecnológicas y digitales y si favorece significativamente a la adquisición de aprendizajes en el idioma inglés.

Figura 2
Herramientas tecnológicas

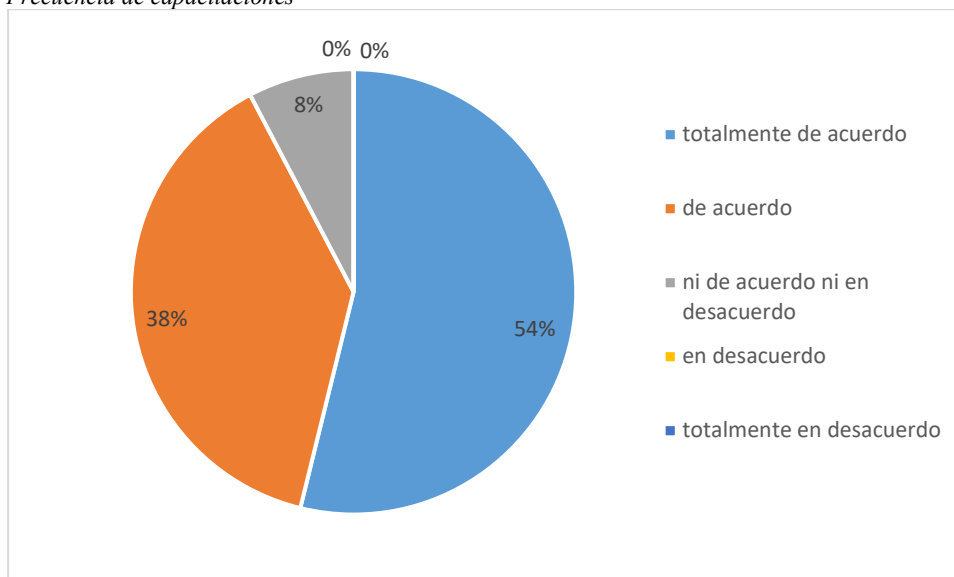


Nota: Elaboración Propia

En esta pregunta, un 100% de los docentes encuestados indica que las TIC favorecen significativamente. Por lo que queda claro la importancia que el personal docente de inglés brinda al uso de la tecnología y recursos digitales, mismos que el PIT propuso desde su implementación.

En la pregunta 3, se cuestionó a los docentes acerca de la capacitación recibida por parte de la Unidad Educativa, editorial a cargo y /o entidades gubernamentales sobre el uso efectivo de herramientas tecnológicas y digitales para la enseñanza del idioma inglés

Figura 3
Frecuencia de capacitaciones

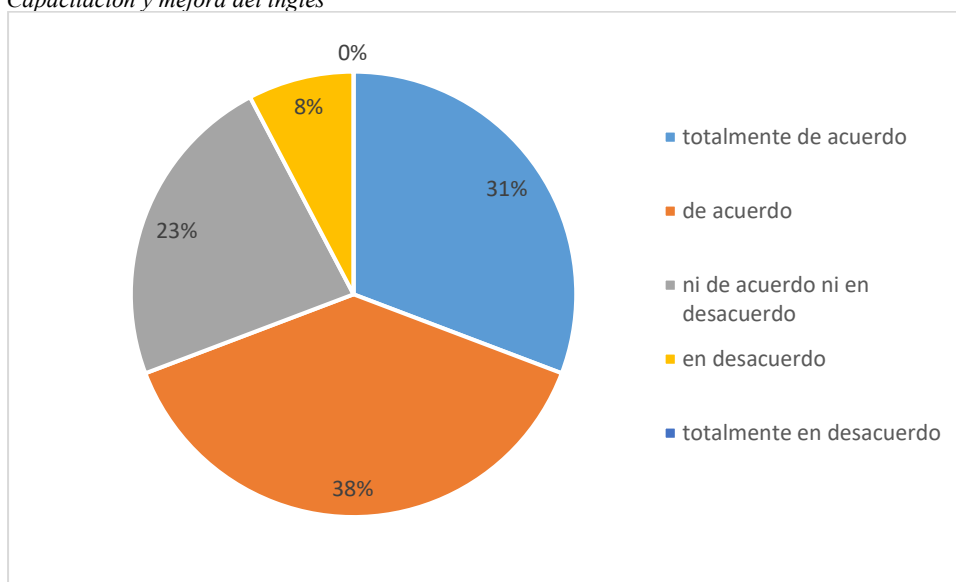


Nota: Elaboración Propia

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 92% de los encuestados afirma recibir capacitaciones constantes, y únicamente un 8 por ciento considera que no. Resulta interesante, ver como cada vez más se va capacitando al personal educativo en lo referente al manejo de TIC.

En la pregunta 4, se preguntó a los docentes acerca de la capacitación que han recibido a partir de la implementación del PIT en lo correspondiente al manejo de plataformas. Estos cursos, seminarios, talleres, webinars, etc. ¿Han sido suficiente para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés

Figura 4
Capacitación y mejora del inglés

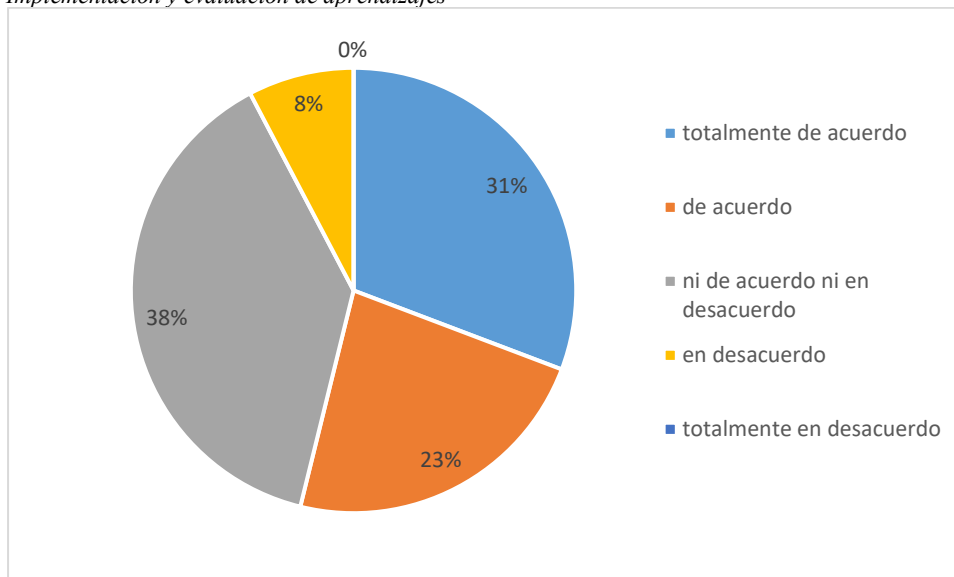


Nota: Elaboración Propia

Solo el 31 %de los encuestados manifiesta que las capacitaciones que ha recibido son suficientes para mejorar los procesos de enseñanza- aprendizaje del idioma inglés. Un 31 % manifiesta incertidumbre o desacuerdo, lo cual es preocupante ya que al PIT estar implementado 3 años no ha logrado satisfacer la necesidad de algunos docentes en lo relacionado a capacitación (Véase Figura 3)

En lo correspondiente a la implementación de herramientas tecnológicas y plataformas digitales del PIT, se cuestionó si los procesos de evaluación con el uso de la tecnología han mejorado de la calidad de aprendizajes de los estudiantes, de manera particular en el idioma inglés.

Figura 5
Implementación y evaluación de aprendizajes

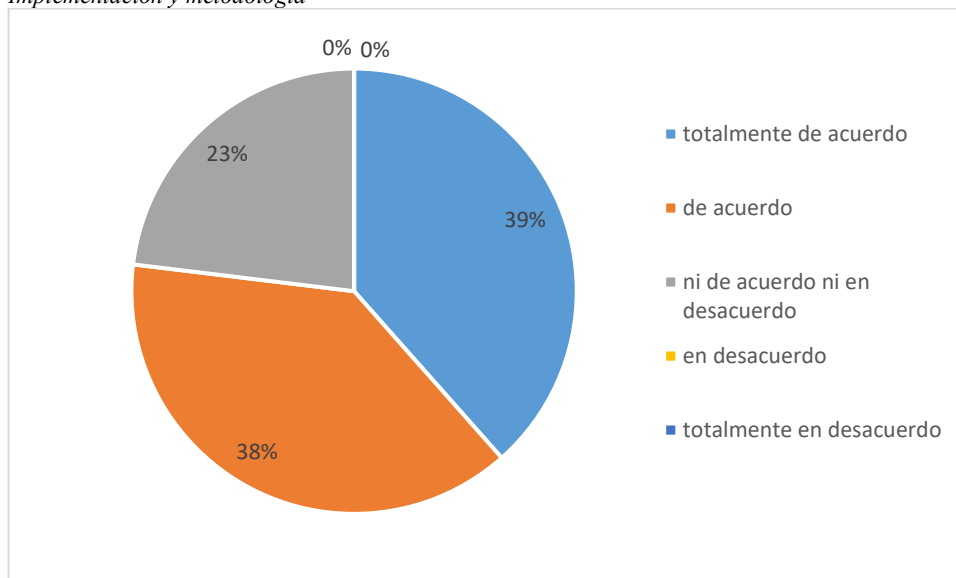


Nota: Elaboración Propia

En esta pregunta, se puede observar un dato revelador puesto que un 46 por ciento percibe que el uso de TICs no ha sido suficiente para la mejora de los procesos de evaluación de aprendizajes del idioma inglés. Por lo que el establecimiento un plan de acompañamiento podría aportar a mejorar los procesos metodológicos y a su vez la mejora de la calidad de aprendizajes.

En la sexta pregunta se abordó acerca la implementación de herramientas tecnológicas y plataformas digitales y su mejora en los procesos de anticipación, construcción y consolidación de los aprendizajes en la asignatura de inglés

Figura 6
Implementación y metodología

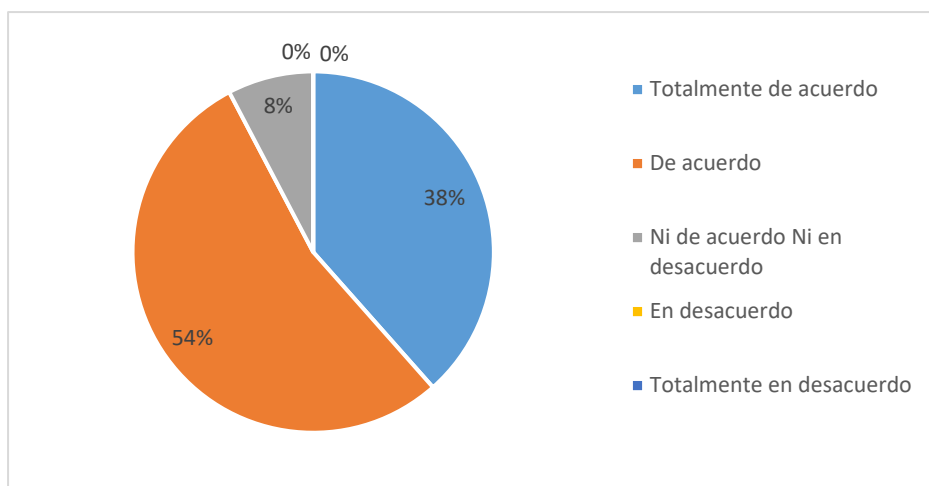


Nota: Elaboración Propia

Un 77% de docentes refleja una actitud positiva hacia el uso de herramientas digitales en procesos metodológicos. No obstante, un 23% considera no estar convencido del todo, esto tiene relación con la percepción de los docentes a la capacitación (Véase figura 4)

En la siguiente pregunta, se cuestionó acerca de la frecuencia del uso de la plataforma Moodle para la enseñanza del idioma inglés. Tomando en cuenta que esta fue una de las principales herramientas implementadas en el PIT.

Figura 7
Plataforma Moodle y la mejora del inglés



Nota: Elaboración Propia

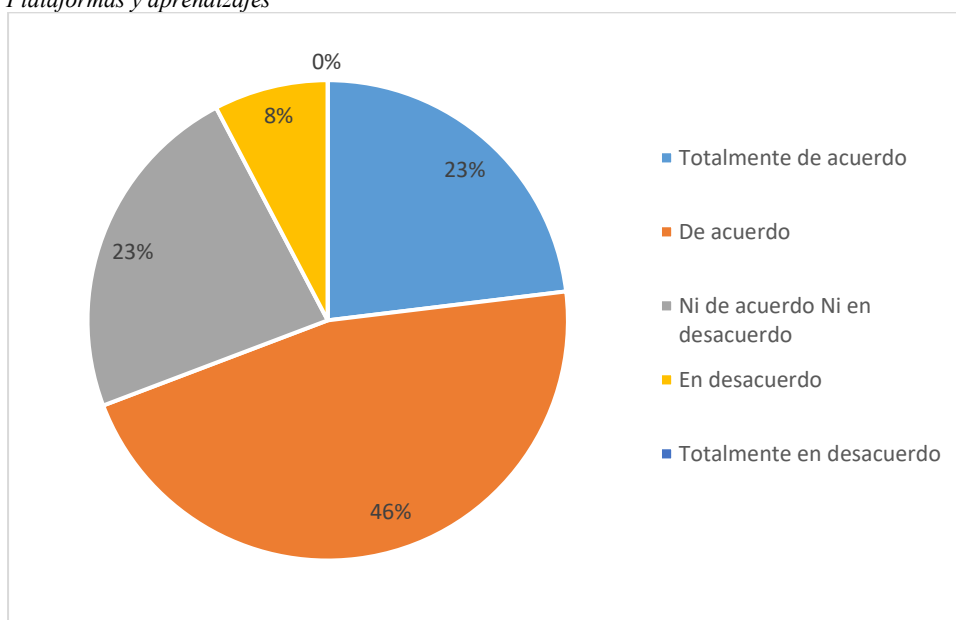
Aproximadamente un 92% de los docentes afirma utilizar de manera frecuente la plataforma educativa Moodle, para la enseñanza del idioma inglés y solo el 8 por ciento no está de acuerdo ni en desacuerdo con esta afirmación. Resulta interesante observar que tanto en esta

temática y en lo respectivo a evaluación de aprendizajes (Véase figura 5), un 8% de encuestados muestra resistencia al uso de las TICs.

En la octava pregunta, se cuestionó acerca la utilidad de las diferentes herramientas de la plataforma Moodle en el aprendizaje para el dominio de destrezas en el idioma inglés

Figura 8

Plataformas y aprendizajes



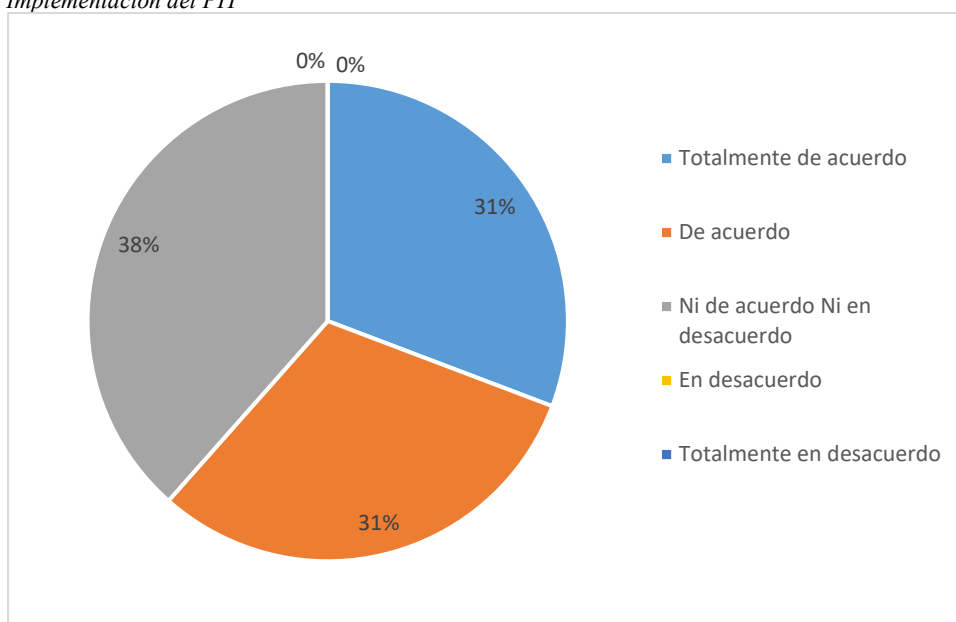
Nota: Elaboración Propia

De acuerdo a las encuestas efectuadas a los docentes, el 69 % de los mismos afirma que las herramientas que ofrece la plataforma Moodle han contribuido a la adquisición del aprendizaje y

el dominio de destrezas en el idioma inglés. Por otra parte, un 31% no está totalmente conforme con el uso de las plataformas para el dominio de destrezas del inglés.

Una pregunta clave fue acerca la implementación del PIT y su impulso a una mejora en la calidad de los aprendizajes del idioma inglés.

Figura 9
Implementación del PIT



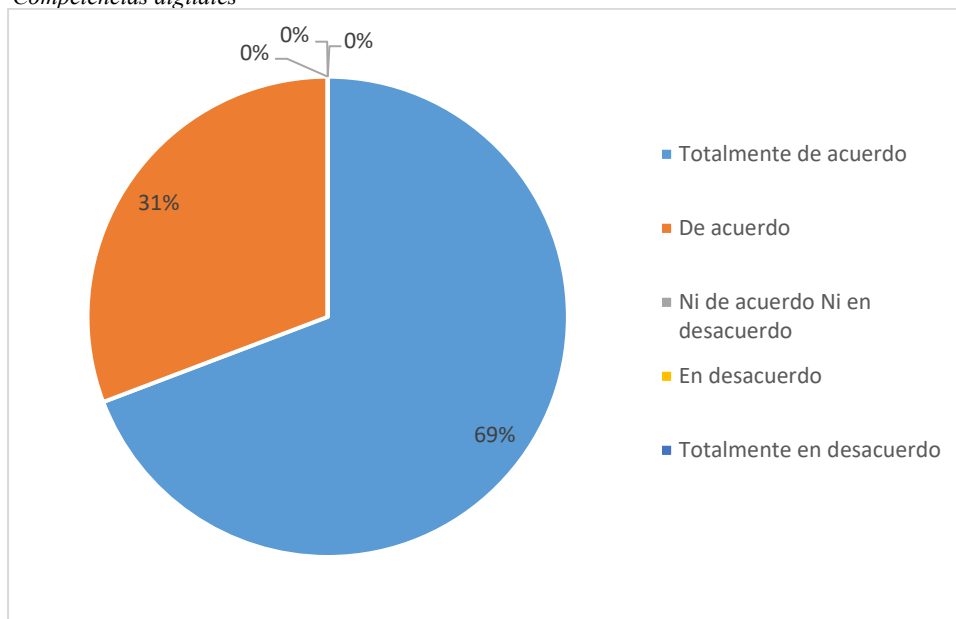
Nota: Elaboración Propia

De acuerdo a las encuestas realizadas solo el 62 % de los docentes considera que la implementación del PIT ha impulsado una mejora en la calidad de los aprendizajes del idioma inglés y el 38 % no está de acuerdo ni en desacuerdo con esta afirmación. Es curioso observar que un 38% de los docentes exhibe una actitud neutra ante esta afirmación lo que lleva a deducir que

no todos los docentes han evidenciado una mejora en la calidad de los aprendizajes del idioma inglés.

En la última pregunta se preguntó a los docentes si consideran poseer las competencias digitales necesarias para usar frecuentemente herramientas tecnológicas que faciliten el aprendizaje del idioma inglés.

Figura 10
Competencias digitales



Nota: Elaboración Propia

El 69 % de los docentes asevera que, si tiene los conocimientos digitales suficientes para usar frecuentemente herramientas tecnológicas que faciliten el aprendizaje del idioma inglés, mientras que el 31 %, indica estar de acuerdo. Lo que da a concluir que un 100% del profesorado considera estar preparado para la enseñanza del inglés con herramientas digitales. Sin embargo, es

también evidente que una parte del cuerpo docente no está del todo seguro acerca del manejo de plataformas TIC.

En lo correspondientes a las entrevistas, se procedió a entrevistar a rector (Véase anexo 1) y vicerrector (Véase anexo 2) donde se pudo determinar las siguientes conclusiones:

- Los directivos conocen los documentos legales correspondientes a la dirección de centros educativos. No obstante, ejercen el cargo desde el año lectivo 2020- 2021, y manifestaron regirse a las políticas del distrito lasallista Norandino y las directrices que ellos manejan en lo correspondiente a dirección. Directrices que van de la mano con los lineamientos del Ministerio de Educación, pero que al ser una IE de carácter privado, tienen la potestad de tomar algunas decisiones de manera independiente en lo correspondiente a implementación y seguimiento de proyectos.
- Tanto rector como vicerrector indican conocer el PIT, pero que en el tiempo que se implementó, sus funciones no correspondían al seguimiento o evaluación del PIT
- No reposa ninguna data correspondiente al área de inglés por lo que es necesario conocer la realidad del PIT en esta área. También manifiestan que el seguimiento y evaluación a proyectos se dificulta debido a que aproximadamente el 20% de la planta docente es nueva. Es decir, se contrató en meses recientes y no conocen todos los cambios que se han llevado a cabo en la IE, no solamente del PIT, sino también de otros proyectos.
- No quedan claro los procesos de socialización del PIT desde su implementación.

- Los directivos consideran que las visitas áulicas que realizan los coordinadores educativos son una forma de seguimiento a proyectos.

3.6 Validación a través del juicio de expertos

Carrasco (2013), refiere que “La validez, es un atributo de los instrumentos de investigación que consiste en que estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir con la variable, o variables en estudio” (p.336). Además, la validez es inherente a los instrumentos de investigación y se considera apta de medir con exactitud y credibilidad el objeto de estudio, en este caso la variable o variables. Para la validación de la propuesta, se tomó en cuenta el juicio de 2 expertos educativos, y mediante el empleo de una escala de valoración estimativa y se tomaron en cuenta una serie de criterios como:

- Relación propuesta-problema
- Abordaje del problema
- Solución de la problemática
- Pertinencia
- Factibilidad
- Contextualización
- Estructura de la propuesta
- Actividades y/o estrategias

Dentro del listado de criterios, es pertinente mencionar un criterio que primó sobre el resto puesto que está relacionado directamente a la propuesta, la solución a la problemática se percibe como clave para la respuesta a la pregunta de investigación del presente trabajo de titulación. Es así que las sugerencias brindadas a la propuesta por los expertos aportan significativamente en la elaboración de la propuesta.

Dentro de las observaciones realizadas por los expertos se puede mencionar: establecer un cronograma de actividades, establecer etapas de seguimiento y sistematización de resultados, incluir capacitación focalizada a docentes de inglés y flexibilizar las fechas propuestas de cada una de las etapas. (Véase Anexo 5) La propuesta de plan de acompañamiento y evaluación al PIT fue validada por expertos obteniendo la nota aplicable, habiéndose ajustado de acuerdo a las recomendaciones de los validadores (Carrasco, 2013)

Es así que luego de las recomendaciones de los validadores, se plantea la siguiente propuesta de acompañamiento y evaluación al Proyecto PIT para la mejora de los aprendizajes en el idioma inglés.

4 PROPUESTA

Plan de Acompañamiento y evaluación del proyecto PIT, para el Área de Inglés.

4.1 Presentación

El presente plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica busca proveer de una herramienta de apoyo en la mejora de la calidad de aprendizajes del área de inglés en la Unidad Educativa Hermano Miguel.

4.2 Justificación

En la Unidad Educativa Hermano Miguel el proyecto PIT se implementó en el año 2019, y únicamente fue evaluado en el rendimiento académico de las 4 asignaturas básicas del tronco común, sin tomar en cuenta la asignatura de inglés.

Por lo que la elaboración del presente plan proveerá al directivo educativo de una herramienta de utilidad para un adecuado seguimiento y evaluación de un proyecto que propone el uso de las TICS para la mejora de la calidad de aprendizajes, tomando en cuenta que la asignatura de inglés requiere actualmente requiere el uso constante de herramientas tecnológicas (Durán, 2017)

La evaluación implica cotejar los resultados del acompañamiento del PIT con los elementos de planificación estratégica articulados en el PEI de la Unidad Hermano Miguel con el fin de proponer ajustes en pro de una mejora de la calidad de los aprendizajes del idioma inglés.

Mediante la aplicación del presente plan, se favorecerá tanto a directivos, docentes de inglés y estudiantes de la Unidad Educativa Hermano Miguel, los cuales serían beneficiarios de una mejora en la calidad educativa en sus respectivas funciones.

La implementación, seguimiento y la evaluación comparten la misma orientación, el alcance de aprendizajes significativos del estudiantado. Esto se realiza a partir de procesos de formación en apartados relacionados con:

- Planificación Estratégica

- Ejecución de proyectos
- Acompañamiento y evaluación
- Proyectos TIC y los procesos de enseñanza aprendizaje del idioma inglés

El seguimiento y evaluación permitirá a los directivos educativos verificar la consecución de objetivos de Proyectos TICs y proponer ajustes en caso de ser necesario. En este sentido, es necesaria la realización de las siguientes acciones:

- Establecer procesos capacitación en temas como: planificación, ejecución, acompañamiento y evaluación proyectos TICs.
- Establecer un cronograma de acompañamiento.
- Sistematización y análisis de la información sobre la ejecución del proyecto
- Analizar el progreso y consecución de objetivos;
- Proponer ajustes con base a los resultados obtenidos (toma de decisiones).

4.3 Objetivo

Aportar desde el rol del directivo con un plan de acompañamiento y evaluación al PIT de la Unidad Educativa Hermano Miguel en el área de inglés para la mejora de la calidad de los aprendizajes.

4.4 Desarrollo

Para la consecución del objetivo general, se indican las etapas respectivas para el acompañamiento y evaluación del PIT.

4.4.1 Etapa 1: Capacitación

Se planea un taller de capacitación y en el desarrollo del mismo se llevará a cabo las siguientes actividades:

- Capacitar a los docentes del área de inglés sobre: planificación estratégica, seguimiento y evaluación de proyectos.
- Socializar el proyecto PIT al personal docente de inglés.
- Webinars acerca de manejo de proyectos TICs y la enseñanza del inglés para la mejora de la calidad educativa
- Trabajos en grupo para una posterior exposición
- Registrar los aportes de los docentes que puede ser considerado para la sistematización de resultados.
- Establecer criterios e indicadores de evaluación del proyecto PIT.
- Sistematización de resultados. Presentación de informe para la toma de decisiones

4.4.3 Etapa 2: Levantamiento de información sobre el proyecto PIT.

Con la finalidad de recolectar información sobre la aplicación del proyecto PIT, se procederá a levantar información a través del uso de técnicas e instrumentos de recolección de información como son: observación, entrevistas y encuestas.

- Diseño y validación de fichas de observación para los docentes del área de inglés
- Diseño y validación de fichas de entrevista para los directivos educativos
- Diseño y validación y cuestionarios para docentes y directivos

- Aplicación de instrumentos.
- Sistematización de resultados. Presentación de informe para la toma de decisiones

4.4.4 Etapa 3: Evaluación total del Proyecto de Irrupción Tecnológica

- Evaluación del proyecto PIT y sus alcances desde su implementación.
- Análisis de la aportación del proyecto PIT para el área de inglés y la mejora de la calidad de aprendizajes.
- Sistematización de resultados. Presentación de informe para la toma de decisiones
- Toma de decisiones para correcciones inmediatas,
- Redactar un informe final de seguimiento

4.5 Evaluación

Valderrama (2020) indica que el fin de una evaluación radica en la verificación del alcance de objetivos y la propuesta de ajustes. Por lo que luego de los procesos de capacitación, levantamiento de información y sistematización general de resultados

Los primordiales propósitos son:

- Comprobar el alcance del proyecto PIT como herramienta de la mejora de la calidad de los aprendizajes en el idioma inglés
- Proveer a la IE de la información necesaria para tomar decisiones sobre el proyecto PIT para la mejora de la calidad de aprendizajes en el idioma inglés.

Preguntas claves de la evaluación.

- ¿Se está beneficiando el área de inglés del proyecto PIT y de qué modo?

- ¿Qué mejoraría la eficacia, efectividad e impacto del proyecto PIT para mejorar la calidad de aprendizajes en el idioma inglés?
- ¿Qué ajustes se proponen en pro de una mejora de la calidad de la educación?

Desarrollo del plan de acompañamiento

Tabla 2
Desarrollo del plan de acompañamiento al PIT

ACTIVIDADES		PERSONAL		RECURSOS	CRONOGRAMA		EVIDENCIAS	OBSERVACIONES
Actividades a implementar	Técnica / Estrategia	Responsables	Beneficiarios	Técnicas/ Instrumentos	Fecha de inicio:	Fecha de finalización		
ETAPA 1								
Capacitación sobre : planificación estratégica, seguimiento y evaluación de proyectos.	Taller	Experto Coordinador de Inglés	Autoridades Docentes de Inglés	Presentaciones digitales	01/06/2022	03/06/2022	Registro de asistencia Acta de la reunión	
Socialización del proyecto PIT	Taller	Experto Equipo líder	Directivos y personal docente	Presentaciones digitales	06/06/2022	09/06/2022	Registro de asistencia	
Capacitación acerca proyectos Tics y la enseñanza del inglés para la mejora de la calidad educativa	Webinar	Experto Profesionales editorial	Docentes de Inglés	Trabajos grupales	13/06/2022	16/06/2022	Registro de asistencia	



Establecimiento de criterios e indicadores del PIT	Reunión	Experto	Docentes de Ingles	Grupos de Trabajo	16/06/2022	17/06/2022	Informe de acuerdos	
Sistematización de resultados	Reunión	Experto Directivos	Docentes de Ingles	Presentación digital y reflexión	17/06/2022	17/06/2022	Acta de reunión	
ETAPA 2								
Actividades a implementar	Técnica / Estrategia	Responsables	Beneficiarios	Técnicas/ Instrumentos	Fecha de inicio:	Fecha de finalización	EVIDENCIA S:	OBSERVACIONES
Diseño instrumentos de recolección de información	Reunión	Directivos Educativo Experto Docentes	Docentes de ingles	Video Tutoriales Charla de capacitación	20/06/2022	24/06/2022	Registro de asistencia. Informe final de Evaluación	
Validación instrumentos de levantamiento de información	Solicitud a expertos	Experto educativo	Docentes de ingles	Fichas de observación, cuestionarios , fichas de entrevista	27/06/2022	08/07/2022	Instrumentos validados	
Aplicación instrumentos de recolección de información	Reunion	Experto educativo, Equipo líder	Docentes de ingles	Fichas de observación, cuestionarios , fichas de entrevista	11/07/2022	15/07/2022	Instrumentos	
Sistematización de resultados	Reunión	Experto Directivos	Docentes de Ingles	Presentación digital y reflexión	18/07/2022	20/07/2022	Acta de reunión	
ETAPA 3								



Actividades a implementar	Técnica / Estrategia	Responsables	Beneficiarios	Técnicas/ Instrumentos	Fecha de inicio:	Fecha de finalización	EVIDENCIAS:	OBSERVACIONES
Evaluación del proyecto PIT	Reunión	Experto Directivos	Docentes de Inglés	Presentación digital	01/09/2022	02/09/2022	Informe	
Análisis de la aportación del proyecto PIT para el área de inglés y la mejora de la calidad de aprendizajes.	Reunión	Experto Directivos	Docentes de Inglés	Trabajos grupales	05/09/2022	07/09/2022	Informe	
Sistematización de resultados	Reunión	Experto Directivos	Docentes de Inglés	Presentación digital y reflexión	08/09/2022	12/09/2022	Acta de reunión	
Socialización sobre los resultados obtenidos en las tres etapas. Redacción informe final de Evaluación	Reunión	Experto Directivos	Docentes de Inglés	Toma de decisiones. Propuesta de ajustes	15/09/2022	16/09/2022	Elaboración del informe final de evaluación	Se utilizará el esbozo de informe de evaluación final (Véase Tabla 7)

Nota: Elaboración propia. El experto educativo es el encargado de llevar a cabo el plan de acompañamiento y evaluación.

Tabla 3
Matriz de Seguimiento y Evaluación

ACTIVIDADES	ESTADO DE REALIZACIÓN				FECHA DE SEGUIMIENTO TENTATIVA	EVIDENCIAS	OBSERVACIONES
	No Iniciado	Iniciado	En Ejecución	Finalizado			
Capacitación sobre planificación estratégica, seguimiento y evaluación de proyectos.					03/06/2022		
Socialización del proyecto PIT					09/06/2022		
Capacitación acerca proyectos Tics y la enseñanza del inglés para la mejora de la calidad educativa					16/06/2022		
Establecimiento de los criterios e indicadores que serán utilizados en el seguimiento y evaluación del proyecto PIT					17/06/2022		



Sistematización de resultados etapa 1					18/06/2022		
Diseño de instrumentos de recolección de información					24/06/2022		
Validación de instrumentos de recolección de información					08/07/2022		
Aplicación de instrumentos de recolección de información					15/07/2022		
Sistematización de resultados etapa 2					20/07/2022		
Evaluación del proyecto PIT					02/09/2022		
Análisis de la aportación del proyecto PIT para el área de inglés y la mejora de la calidad de aprendizajes					07/09/2022		
Sistematización de resultados etapa 3					12/09/2022		
Propuesta ajustes y toma de decisiones. Elaboración del informe final de evaluación					17/09/2022		



Tabla 4
Esbozo de un informe final de evaluación

Introducción	Su extensión, no pasa de hojas y aporta los datos suficientes para entender el proyecto PIT
Página de contenidos	Comprende las paginas numeradas con los títulos para una mayor comprensión del proyecto
Introducción	Trata acerca de los antecedentes del proyecto Instrucciones y metodología
Averiguaciones	Se hayan inmersas las áreas más importantes del proyecto en mención
Conclusiones	Se ejecutan las conclusiones a partir de las indagaciones
Recomendaciones	Consisten en ideas para subsanar los puntos débiles
Apéndices	Contienes cuestionarios, entrevistas, lista de cotejos entre otros

Nota: Adaptado de proyectos de gestión educativa.

Tabla 5
Cronograma de actividades acompañamiento y evaluación al PIT

Cronograma de Actividades Plan de Acompañamiento y Evaluación al PIT		Periodo 2022 - 2023							
Actividades Periodo 2022 - 2023	junio		julio		agosto		septiembre		
	Capacitación sobre : planificación estratégica, seguimiento y evaluación de proyectos.	X							
Socialización del proyecto PIT	x								
Capacitación acerca proyectos Tics y la enseñanza del inglés para la mejora de la calidad educativa	x								
Establecimiento de criterios e indicadores del PIT		X							
Sistematización de resultados Etapa 1		x							
Diseño instrumentos de recolección de información		x							
Validación instrumentos de levantamiento de información			x						
Aplicación instrumentos de recolección de información			x	x					
Sistematización de resultados Etapa 2				x					
Evaluación del proyecto PIT							x		
Análisis de la aportación del proyecto PIT para el área de inglés y la mejora de la calidad de aprendizajes.							x		
Sistematización de resultados Etapa 3								x	



Socialización sobre los resultados obtenidos en las tres etapas. Redacción informe final de Evaluación							x
--	--	--	--	--	--	--	---

Nota: Elaboración Propia

Referencias Bibliográficas de la propuesta

Durán Rodríguez, R. (2017). La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas.

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397710/TRADR1de1.pdf>

Mineduc. (2013). Acuerdo Ministerial 0450 - 13. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/ACUERDO_450-131.pdf

Mineduc. (2017). Estándares de estándares de Gestión Directiva, Desempeño Profesional Docente y Desempeño Professional Directivo.

U. E. Hermano Miguel la Salle. (2019). Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT). Cuenca.

Valderrama, J. (2020). La gestión educativa hacia el mejoramiento de la calidad de la educación. https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/390533/mod_resource/content/1/LA%20GESTION%20EDUCATIVA%20HACIA%20EL%20MEJORAMIENTO%20DE%20LA%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Tomando como referencia los objetivos y principales hallazgos de la presente investigación, se puede concluir que:

- La normativa educativa ecuatoriana señala que el directivo educativo es participe activo en procesos de acompañamiento y evaluación en planes y proyectos de mejora.
- Según la información recabada, el área de inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel posee un conocimiento parcial del PIT. Por lo que concluye que un porcentaje considerable de docentes no conoce todos los procesos que se incluyen en este proyecto TIC (Véase figura 2)
- La validación a través del juicio de expertos del plan de acompañamiento y evaluación al PIT ha sido sustancial en su diseño y propuesta debido al aporte de indicaciones basadas en la ciencia y experiencia educativa.
- El plan de acompañamiento y evaluación al PIT asegurará una adecuada labor docente en lo referente al uso de recursos del PIT y beneficiará la adquisición de aprendizajes en el idioma inglés.
- La actualización docente constituye un elemento clave en el uso significativo de herramientas tecnológicas y digitales para garantizar la calidad de aprendizajes en el idioma inglés.

5.2 Recomendaciones

Con base en los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda a los miembros de la unidad educativa Hermano miguel los siguientes apartados

- Los directivos de la Unidad Educativa actualicen su plan de inducción para el nuevo personal donde también se incluya los nuevos y anteriores proyectos que se están implementando o ejecutando en la IE. (Vèase Anexo 2) Puesto que tomando como referencia los resultados de la presente investigación, se pudo evidenciar la necesidad de que los nuevos miembros del centro escolar estén enterados de la realidad institucional en cuanto a proyectos implementados.
- El equipo líder institucional evalúe periódicamente el alcance de los nuevos proyectos estableciendo un cronograma de actividades y su beneficio en asignaturas como inglés. Se recomienda el establecimiento de estrategias de socialización e involucramiento de todo el cuerpo docente sobre los resultados obtenidos.
- Los directivos educativos apliquen el plan de acompañamiento y seguimiento al PIT, considerando el aporte que brindará a los docentes del área de inglés. Este plan facilitará la mejora de la calidad de aprendizajes en lo correspondiente al idioma inglés.
- El directivo educativo promueva espacios de capacitación docente donde el personal del área de inglés actualice sus conocimientos y se involucre activamente en la elaboración, acompañamiento y evaluación de proyectos. Se recomienda a los directivos de la Unidad Educativa Hermano Miguel coordinar jornadas permanentes de capacitación en metodologías y aprendizaje ABP para los docentes de inglés.



- Un proyecto educativo de mejora no debe perder su valor en el tiempo por lo es necesario que el directivo educativo este constantemente verificando la consecución de sus objetivos para la propuesta de ajustes en caso de que ser pertinente. Es por ello que se recomienda a los directivos de la Unidad Educativa hermano Miguel aplicar el presente plan de acompañamiento y evaluación.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar. (2020). *Análisis del modelo de gestión directiva*.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/download/419/604/3725
- Alvarez, F. (2020). *Plan de estrategias metodológicas para implementación de las TIC*.
<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/123456789/1557/1/PROYECTO%20DE%20TITULACION%20FERNANDO%20%20ALVAREZ%20N..pdf>
- Arancibia, M. L., Cabero, J., & Marín, V. (2020). Creencias sobre la enseñanza y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en docentes de educación superior. *Formación Universitaria*, 13(3), 12 - 17. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000300089>
- Aucapiña, V., & Velez, J. (2020). *Asesoramiento al directivo en el seguimiento del plan de acompañamiento pedagógico para las observaciones áulicas*. Universidad Nacional de Educación UNAE.
- Barber, M., & Mourshed, M. (2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. McKinsey & Company.
https://educacion2020.cl/wp-content/uploads/2012/10/como_hicieron_los_sistemas_educativos_con_mejor_desempeno_del_mundo_para_alcanzar_sus_objetivos.pdf
- Blanco, R. (2006). La Equidad y la Inclusión Social: Uno de los Desafíos de la Educación y la Escuela Hoy. *REICE*, 1 - 17. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140302.pdf>



- Bolívar, A. (2010). El Liderazgo Educativo y su papel en la mejora: Una Revisión Actual de sus Posibilidades y Limitaciones. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 9(2), 14 - 40.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/psicop/v9n2/art02.pdf>
- Camarero Figueroa, M. (2015). Dirección escolar y liderazgo: Análisis del Desempeño de la Figura Directiva en Centros de Educación Primaria de Tarragona.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/403206/TESI.pdf;jsessionid=C923662BDD4140670B4884E246385DB6?sequence=1>
- Carrasco, G. (2013). *Confiabilidad y Validez de los instrumentos de investigación*.
<http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>
- CEPPE. (2009). Prácticas de Liderazgo Directivo y Resultados de Aprendizaje. Hacia conceptos capaces de guiar la Investigación Empírica. *REICE*, 7(3), 19 - 33.
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55114063003.pdf>
- Colina Colina, L. (2008). Las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación a distancia. *Laurus*, 295-314. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111716015.pdf>
- Cortes Rincón, A. (2017). *Prácticas innovadoras de integración educativa*.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/400225/acr1de1.pdf?sequence>
- Criollo Guartan, N. (2018). *Influencia del uso de los materiales didácticos en el aprendizaje*.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16015/1/UPS-CT007765.pdf>
- Day, C., & Sammons, P. (2013). *Successful Leadership: A Review of the International Literature*.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED546806.pdf>



Durán Rodríguez, R. (2017). *La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas.*

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/397710/TRADR1de1.pdf>

Educación, M. d. (2017). *Estándares de Estándares de Gestión Escolar y Desempeño Profesional Directivo y Docente.*

Facso - Chile. (2018). *Importancia de la formación en gestión de directivos, para el mejoramiento de la calidad de la educación.* [http://facso.uchile.cl/noticias/141657/importancia-de-la-formacion-en-gestion-de-](http://facso.uchile.cl/noticias/141657/importancia-de-la-formacion-en-gestion-de-directivos#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20gesti%C3%B3n,la%20comunidad%20educativa%2C%20en%20los)

[directivos#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20gesti%C3%B3n,la%20comunidad%20educativa%2C%20en%20los](http://facso.uchile.cl/noticias/141657/importancia-de-la-formacion-en-gestion-de-directivos#:~:text=La%20importancia%20de%20la%20gesti%C3%B3n,la%20comunidad%20educativa%2C%20en%20los)

Fandos Garrido, M. (2003). *Formación basada en las Tecnologías de la Información y Comunicación: Análisis didáctico de proceso de enseñanza-aprendizaje.*

https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8909/Etesis_1.pdf

Farfán Cabrera, M., & Reyes Adan, I. (2017). *Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual.*

<https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>

Fernandez, S., & Rosales, M. (2014). Administración educativa: la planificación estratégica y las prácticas gerenciales integrando la tecnología, su impacto en la educación. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* , (págs. 6-25).

- Fernandez, S., & Rosales, M. (2016). Administración educativa: la planificación estratégica y las prácticas gerenciales integrando la tecnología, su impacto en la educación. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, innovación y Educación*, (págs. 9-11).
- Fullan , M., Watson , N., & Anderson, S. (2013). *CEIBAL: Next Steps - Final Report*. Toronto: Michael Fullan Enterprises.
<https://www.yumpu.com/en/document/read/19095863/ceibal-next-steps-plan-ceibal>
- González Pérez, A. (2019). Evaluación del Impacto de las Políticas Educativas TICC en las prácticas de los Centros de Investigación. <http://hdl.handle.net/11441/15032>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* . Sexta edición. Mc Graw Hill Education.
- Izquierdo, J., de la Cruz , V., Aquino, S. P., Sandoval, M. d., & García , V. (2017). La enseñanza de lenguas extranjeras . *Revista Científica de Educomunicación*, 25(50), 33 - 41.
<https://doi.org/10.3916/C50-2017-03>
- Jácome, I., & Pila, J. (2020). Gestión Directiva en la Mejora Escolar de las Instituciones Educativas del Distrito Metropolitano de Quito: Una Cuestión de Aptitud y Actitud. *Revista internacional Tecnológica-EducativaDocentes* 2.0, 8(2).
<https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/134/338>
- López, I., & López, M. (2019). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. *Espacios*, 10 - 19. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/19403603.html>
- Luoman. (2012). *Población y Muestra*. <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/04/poblacion-y-muestra-ejemplo.html>



- Mellado, M. (2019). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente*. <https://liderazgoeducativo.udp.cl/columnas/acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-desarrollo-profesional-docente/>
- Mineduc. (2013). *Acuerdo Ministerial 0450 - 13*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/01/ACUERDO_450-131.pdf
- Mineduc. (2015). *Sistema Integral de Tecnologías para la Escuela y la Comunidad*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/06/Proyecto-SITEC.pdf>
- Mineduc. (2016). *Currículo de Lengua Extranjera*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/EFL-for-Subnivel-BGU-final-ok.pdf>
- Mineduc. (2017). *Estándares de Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño profesional Docente*. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Estandares_de_Gestion_Escolar_y_Desempeno_Profesional.pdf
- Mineduc. (2017). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Reglamento-General-Ley-Organica-Educacion-Intercultural.pdf>
- Mineduc. (2019). *Currículo de los Niveles de Educación Obligatoria - Nivel Bachillerato*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/BGU-tomo-2.pdf>
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *REDI*, 20 - 32. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562

- Mominó, J. M., & Sigalés, C. (2017). *El impacto de las TIC en la educación: Más allá de las promesas*. Editorial UOC. <https://www.casadellibro.com/libro-el-impacto-de-las-tic-en-la-educacion-mas-alla-de-las-promesas/9788490644522/2986724>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U, pp.33-35.
- Red Latinoamericana de Portales Educativos. (2004). Declaración de Santiago: Acuerdo de cooperación regional en políticas de Informática Educativa y Acta de constitución de la Relp. Santiago de Chile. <https://redaprende.colombiaaprende.edu.co/metadatos/recurso/declaracion-de-santiago-acuerdo-de-cooperacion-reg/>
- Rodríguez , E. (2017). Dirección Escolar en Ecuador. Breve análisis. *Gestión de la Educación* , 7(2), 20 - 42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6152306>
- Salgado, C. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. Liberabit, 13(13), 71-78. <http://www.redalyc.org/pdf/686/68601309.pdf>.
- Sánchez Martínez, M. C. (2019). Utilización de las tabletas digitales en la educación primaria. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=254538>
- Sánchez, M. (2008). Seguimiento y evaluación de planes y proyectos educativos: un reto y una oportunidad. *Omnia*, 14(8), 32-50. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73711121002.pdf>
- U. E. Hermano Miguel la Salle. (2019). *Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT)*. .
- Vaillant, D., & Rodríguez, E. (2018). Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación. *Calidad de la Educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas*, 136-154.



Valderrama, J. (2020). *La gestión educativa hacia el mejoramiento de la calidad de la educación.*

https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/390533/mod_resource/content/1/LA%20GESTION%20EDUCATIVA%20HACIA%20EL%20MEJORAMIENTO%20DE%20LA%20CALIDAD%20EDUCATIVA.pdf

ANEXOS

ANEXO 1 – Entrevista Rector Unidad Educativa Hermano Miguel

Entrevista al Directivo Educativo – Rector

Especialización en Gestión de Calidad: Mención - Dirección de Instituciones Educativas

Fecha de la entrevista:

Objetivo de la entrevista: Identificar el conocimiento que el directivo posee acerca de los procesos de acompañamiento y evaluación de proyectos de mejora.

Funciones del Directivo

¿Cuánto tiempo ejerce como directivo en la Unidad Educativa Hermano Miguel?

2 años (25 meses)

Desde su profesionalización ¿Ha recibido usted cursos talleres o seminarios sobre gestión administrativa? En caso de ser la respuesta afirmativa. Puede citar algún ejemplo de capacitación.



Sí, tengo una maestría en gerencia y liderazgo educativo, un diplomado en Alta Calidad Educativa.

¿Cómo es la relación de usted como líder educativo y el personal docente?

Según la data que realizaron en diciembre, el 80% de docentes está conforme con lo que es el vicerrectorado lo que considera que hay una muy buena acogida, es muy importante indicar que en la parte del rectorado la exigencia hace que no todos estemos a ese mismo nivel de aceptar o recibir algunas disposiciones que se necesitan con bien de la institución, pero considero que estamos dentro de los parámetros.

¿Considera usted que son los documentos legales y normativos claves que debe manejar un directivo educativo para el desempeño eficaz de sus funciones?

Los documentos son los estándares de calidad esos de cajón, a nivel del Ministerio de Educación y las políticas del distrito que nos ponen por nosotros ser una red de centros.

Proyectos Educativos

¿Considera usted importante la planificación estratégica dentro de la planificación de proyectos? Si _No_ ¿Por qué?

Claro, es que el PEI es el cerebro de toda la institución y de ahí salen pues todas sus vertebras digamos, la de la columna en sí que nos ayuda a ejercer todos nuestros proyectos que están. Es decir, sin el nosotros no pudiésemos trabajar.

¿Considera usted importante la planificación estratégica dentro de la ejecución de proyectos?

Si _No_ ¿Por qué?



Por supuesto, en si una planificación es flexible, pero nosotros sabemos que tenemos 5 años que equivale al PEI o lo que nosotros consideramos una duración del PEI.

Ahí es donde se va realizando todos los proyectos enfocados en ese tiempo establecido, entonces es importante dar cumplimiento a lo que se pone en la planificación estratégica.

Porque para hacer yo una planificación estratégica me baso en un árbol de problemas que es lo primero que yo realizo y de ese árbol de problemas me sale a mí porque ahí están las causas y consecuencias de cómo están funcionando la institución, luego viene el árbol de soluciones, entonces es ahí donde yo ejecuto mis planes de mejora.

¿Ha recibido capacitación y formación por parte del distrito u otras entidades gubernamentales en lo relacionado a temas de implementación, seguimiento y evaluación de proyectos de mejora en instituciones educativas? ¿En caso de respuesta positiva indique de que dependencia?

Si, más del distrito Lasallista, siempre están en constante capacitación preparando al personal tanto admirativo como docente.

A nivel del ministerio, muy poco porque somos una entidad particular. Generalmente ellos priorizan a la entidad fiscal, pero bueno nosotros tenemos un buen acompañamiento del distrito Lasallista que están en constantes preparaciones y capacitaciones que se realizan tanto dentro como fuera de la ciudad.

En lo referente a calidad educativa ¿Qué entiende usted por plan de mejora?



Analizar situaciones o posibles problemas que se presentan a eso para dar soluciones.

Entonces usted cuando elabora un plan de mejora se basa en esas dificultades en esas debilidades que tiene la institución para generar en si un plan de mejora, es decir buscar alternativas que permitan mejorar la calidad educativa o algunos de los aspectos que hacen falta dentro de la institución.

¿Cuál considera usted es el proceso adecuado para plantear un proyecto de mejora?

Primero una auto evaluación, yo realizo una auto evaluación de la institución esta puede empezar siendo un test luego posterior se hace una evaluación externa que es lo que el distrito generalmente realiza. En este caso, nosotros tenemos un equipo del comité de calidad posterior a eso se hace algunas sugerencias tomando en cuenta en cuenta los diferentes departamentos. Primero mi auto evaluación y diagnóstico, luego viene hacer una comisión, que para nosotros sería nuestro Comité de Calidad, proponer alternativas luego de hablar con las personas que pertenecen a este departamento, junta académica, DECE, incluso secretaria y después a eso se elabora un manual de procesos e donde dentro de ese manual de procesos el cómo tú vas a trabajar en un plan de mejora.

Posterior a eso se hace una aprobación al consejo ejecutivo que ahora a nivel de nuestro distrito tiene más peso del equipo líder a nivel del ministerio es el consejo ejecutivo posterior a eso aplica luego de la aprobación respectiva y los permisos necesarios posterior a eso ya lo ejecutas.

¿Cuál son las estrategias de comunicación que utiliza usted para socializar al personal docente los proyectos de mejora?



Incluso dentro del ministerio te indica que tienen varios departamentos, nuestro departamento tomado desde vicerrectorado es una junta académica. Todos los proyectos, los procesos, los lineamientos se establecen primero con coordinación académica, esta entidad la maneja así mismo el distrito.

Hay diferentes situaciones entre la fiscal y la particular e incluso dentro de la particular hay diferentes situaciones. Entonces el vicerrectorado hace un análisis posterior, presenta a coordinación académica, se adecua, se modifica, se toma sugerencias y posterior a la junta a coordinación pasamos junta académica en el caso de ser necesario, en el caso de ser necesario pasa la junta académica y pasa a consejo ejecutivo u equipo líder depende el plan que se quiera trabajar.

¿Cuáles son las debilidades que usted ha encontrado en el proceso de implementación de proyectos de mejora en la Unidad Educativa?

La falta de compromiso del personal docente es una de las cosas que se ha visto como una gran debilidad, esa creo que es la más fuerte porque tenemos muchos proyectos, pero si dependemos también del compromiso y del trabajo en equipo, pero si no lo realizamos entonces difícil es que se pueda.

Esa para mi criterio es el que ocuparía el primer lugar porque resto generalmente hay el apoyo del distrito, se adecua de acuerdo a los lineamientos que pide un ministerio entonces no es que el ministerio también te vaya a objetar lo que tu estas realizando, pero para realizar yo un plan de mejora necesito que sea encaminado desde un trabajo en equipo y esa es la mayor dificultad que aquí presenta,



¿Considera usted que es importante la evaluación de proyectos de mejora?

Si _No_ ¿Por qué?

Claro, el proyecto del mejoramiento, me puede durar a mí un año como me pueden durar 2 o 3. Depende del proyecto que yo quiera plantear, si yo realizo en mi primer año no lo voy a poder cumplir todo en primer año. Entonces tengo que realizar una evaluación de lo que se ha trabajado y de lo que yo puedo. Dentro de ese plan de mejora ir tomando algunas otras situaciones que permita. Modificar, que permita cambiar o adecuar o reajustar.

La evaluación es importante y la tenemos que realizar permanentemente, no esperar que acabe el tiempo del plan puesto para poder decir si dio o no resultados.

¿Se ha realizado algún tipo de evaluación a proyectos de mejora implementados en los últimos tres años en la institución? Si _No_ En caso de la respuesta ser afirmativa, indique como se ha realizado

Por supuesto nosotros acá manejamos un Comité de Calidad. Tenemos un Plan Estratégico y este plan está enfocado en las metas de un cuanto por ciento tiene que tener o hasta donde apuntamos. Al finalizar quimestral o a su vez periodo académico el comité de calidad se reúne y va evaluando un plan de mejora así es como realizamos.

¿Cómo considera usted que la implementación de proyectos contribuye a la mejora de la calidad de los aprendizajes?



Realice un diagnóstico y vi que algo estuvo mal, el momento que yo aplico este plan de mejora debe tener actividad eso debe tener, debe tener situaciones que a mí me permitan ir mejorando, esa es la idea.

Un plan de mejora, es para mejorar y para poner cosas que a lo mejor faltaban o llenar vacíos que tenían, el momento que yo laboro mi plan completo esos vacíos, pero también tengo que aplicar entonces por supuesto que es importante para mejorar la calidad educativa y acá no ha afectado porque estamos trabajando permanentemente en ese sentido.

Proyecto de Irrupción Tecnológica

¿Qué conocimiento tiene usted acerca proyecto de irrupción Tecnológica PIT implementado en el año 2019 en la Unidad Educativa Hermano Miguel?

Formé parte de la comisión, en ese tiempo yo era coordinadora académica por lo tanto toda es parte del consejo ejecutivo y parte del equipo líder entonces por esos departamentos se pasa toda esa información. La innovación que ellos realizaron lo cual tuvimos muy buenos resultado que nos ayudó a poder desenvolvemos en esta pandemia, entonces hemos conocido muy de cerca por los lugares, puestos que estuve.

¿El personal docente tiene conocimiento de la existencia del Proyecto de Irrupción Tecnológica PIT? Si _No_ ¿Por qué?

Si tienen conocimiento o a todos se socializó, en aquel entonces estaba un Hermano como rector y como vicerrector el compañero Isaac Parra.



Se realizaron cursos, se adecuaron incluso algunos espacios, ha venido personal nuevo eso también tenemos que reconocer que desde el 2019 a ahora hemos tenido siquiera un 20 % de incremento de personal nuevo. Pero este personal tenemos nosotros una parte en la que ellos ingresan y se hace la socialización. Entonces ahí cada coordinador indica y a siguiente situación que ha sido muy complicada por ciertos docente que ya tienen muchos años acá en la institución y se les dificulta lo que es el uso de la tecnología, pero como conocimiento lo tienen, pero lo complicado es que no es fácil aplicarlo

¿Se ha realizado algún tipo de seguimiento y evaluación en lo correspondiente a la implementación del PIT en alguna área de estudio?

Efectivamente el área de matemáticas por ejemplo es la que está dando continuidad a esto con la implementación y como digo siempre los tipos de evaluaciones salen los comités de calidad. Entonces desde ahí tenemos la data en la que reposa que tan factible fue que fue lo positivo o lo negativo porque incluso se hizo una encuesta a padres de familia para ver qué resultados dio entonces esa data reposa en el comité de calidad.

¿Considera usted que la implementación del PIT ha ayudado a mejorar la calidad de los aprendizajes en el idioma inglés? Si __ No _____. En caso de ser la respuesta afirmativa

¿Cómo mejoro la calidad?

Hablando netamente del inglés nos falta ahí un poco, nosotros podemos implementar muchas cosas, pero la situación es también el compromiso que tiene cada docente hay momento en que esa parte no solo en el inglés sino en otras áreas entonces si se está dificultando un poco la parte en esa área.



Hemos visto y me atrevo a decir por la data que reposa y que la tenemos por esas situaciones se ha realizado desde que yo estoy en esta dirección, se ha hecho evaluaciones a estudiantes como a docentes y eso nos ha permitido ver que urge un plan de mejora que hablamos anterior.

¿Considera usted que tanto docentes como estudiantes se han beneficiado de la implementación del PIT? Si ___ No ___. En caso de ser la respuesta afirmativa ¿Cómo se beneficiaron?

Si de beneficiarse si hay ese favor realmente del PIT incluso de haberlo vivido nosotros tenemos es data , nosotros lo que hacemos , cualquier situación que se hace acá y queremos tenemos una data todo incide una vez más reposa en el Comité de Calidad y se ha visto esos beneficios .Aunque hoy en día también hay que reconocer pues que los estudiantes están en un alcance más que a veces la institución pueden brindar por la tecnología y por todo los que ellos retienen pero si consideramos que si es un gran beneficio .

Planes de Acompañamiento

¿Que conoce usted acerca los planes de acompañamiento para la planificación, implementación y evaluación de proyectos educativos de mejora?

Generalmente lo realiza todo el equipo de coordinación nosotros trabajamos y dentro de ese plan de acompañamiento están las visitas áulicas. Las visitas áulicas manejamos mediante un formato que es el Nextforms, en donde reposa toda la data de las visitas que realizamos con algunos parámetros que conocen los profesores. Posterior a esa visita áulica se realiza una retro alimentación en donde el docente expresa las fortalezas y debilidades y si tuvo o no de acuerdo.



Ese es uno de los planes de acompañamiento que realizamos porque nosotros sabemos el hecho que es dar un seguimiento no una persecución sino un seguimiento a las actividades que se están realizando dentro del nivel académico que lo que me corresponde.

¿Cómo considera usted que el diseño de un plan de acompañamiento al equipo docente del área de inglés aportaría a una mejora de la obtención de resultados del PIT?

Yo creo que reestructurando muchas situaciones, reestructurando los contenidos ,reestructurando la estrategia porque si yo quiero ir innovación sabemos que eso es el PIT , si estamos hablando de innovación pero me centro en abrir un libro y completarlo no estamos realmente ayudando entonces aquí el área mucho aplicando las estrategias, nosotros incluso dentro de un texto tenemos o dentro del texto viene una plataforma pero no es de valla y complete la hoja o la actividad de la plataforma en esa parte estamos teniendo mucha dificultad, se ha hablado con el equipo líder , presento el área de inglés un proyecto para el bilingüismo lo hemos analizado y nos damos cuenta que no estamos listos para un bilingüismo pero si para hacer una reestructuración desde la malla curricular hasta la parte académica , la parte docente en el sentido de buscar innovación y de hacer que eso se vuelva en los chicos más que el completar horas se vuelva algo dinámico porque nos hemos dado cuenta que si es verdad que hay estudiantes con alto nivel pero no necesariamente porque están en la institución sino porque están en otros temas .

¿Cómo Considera usted que el diseño de un plan de acompañamiento al PIT aportaría al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes en el idioma inglés?



Nosotros cuando hacemos un plan de mejora , también hacemos de todas las áreas , aurita nos urge hacer para la de inglés, el momento que realicemos ente plan de mejora ya luego de la evaluación interna que realizo neta mente diciendo así el distrito por ser lasallista y una externa de alguna entidad que hace certificaciones entonces tenemos esa data y ahí es donde tenemos que trabajar en la parte de la capacitación como lo dije anteriormente , luego con este grupo que altamente calificado, elaborar un plan de mejora con la gente que netamente pertenece a eso porque yo como equipo líder , yo como comité de calidad lo puedo hacer pero necesito el acompañamiento de ellos a la vez de ellos nos dan la sugerencia realizamos con ellos el plan de mejora , buscaremos ellos sabemos las debilidades y fortalezas de estudiantes , del área , que es lo que necesitamos reforzar creo que ahí es que podemos nosotros sacar y sale este plan de mejor que permite lograr el aprendizaje .

ANEXO 2 – Entrevista Vicerrector Unidad Educativa Hermano Miguel

Entrevista al Directivo Educativo – Vicerrector

Especialización en Gestión de Calidad: Mención - Dirección de Instituciones Educativas

Fecha de la entrevista:

Objetivo de la entrevista: Identificar el conocimiento que el directivo posee acerca de los procesos de acompañamiento y evaluación de proyectos de mejora.

Funciones del Directivo

¿Cuánto tiempo ejerce como directivo en la Unidad Educativa Hermano Miguel?

1 año 2 meses



Desde su profesionalización ¿Ha recibido usted cursos talleres o seminarios sobre gestión administrativa? En caso de ser la respuesta afirmativa. Puede citar algún ejemplo de capacitación.

Si, el último que realicé y aprobé es en Alta Administración Educativa de la Universidad de La Salle de Medellín, Colombia en octubre del 2021 terminamos de aprobar el diplomado.

¿Cómo es la relación de usted como líder educativo y el personal docente?

Según mi punto de vista es muy buena por haber sido yo docente y el haber empezado en La Salle desde muy joven, pues conozco a fondo el trabajo, la situación, los inconvenientes, las facilidades, los inconvenientes que puede tener como tal un docente. Es por eso que siempre me gusta apoyar las buenas ideas, la práctica docente que sea de mejor calidad y siempre me empeño en facilitar con todo con lo que mis compañeros puedan necesitar

¿Cuáles considera usted que son los documentos legales y normativos claves que debe manejar un directivo educativo para el desempeño eficaz de sus funciones?

Las funciones a nivel de liderazgo, a nivel administrativo, a nivel financiero que son a nivel de la planificación estratégica de lo que es el Proyecto Educativo Institucional, lo que es el reglamento Ley de Trabajo, lo que es el reglamento interno, lo que es convivencia, manual de procesos y lo que es sistema de calidad.

Creo que son pocos los que he nombrado, pero de mi parte tengo más conocimiento y apoyo a los compañeros que sobre todo lideran estos procesos.

Proyectos Educativos

¿Considera usted importante la planificación estratégica dentro de la planificación de proyectos? Si _No_ ¿Por qué?

Claro, van de la mano siempre y los últimos años que hemos estado implementando el modelo de calidad, nos piden que los planes de mejora vayan encaminados a que la institución mantenga su prestigio, a que la institución se acople a las necesidades actuales de nuestros estudiantes y los padres de familia y es por eso que los planes de mejora deben estar adaptado al plan estratégico.

¿Considera usted importante la planificación estratégica dentro de la ejecución de proyectos? Si _No_ ¿Por qué?

En la planificación estratégica se manejan cronogramas, los cronogramas deben irse cumpliendo. Aparte del cronograma tenemos este tema de los indicadores de gestión a través de encuestas a padres de familia, todos los actores de la comunidad educativa, entonces es importante que tanto la planificación estratégica como los planes de mejora sean evaluados, sean bien planificados, tengan los recursos necesarios para que se lleven a cabo.

¿Ha recibido capacitación y formación por parte del distrito u otras entidades gubernamentales en lo relacionado a temas de implementación, seguimiento y evaluación de proyectos de mejora en instituciones educativas? ¿En caso de respuesta positiva indique de que dependencia?



De parte de nivel central no, pero de parte de nivel de La Salle si y de departe del Distrito Lasallista Norandino sí. Recuerde usted que para este año se creó una comisión de investigación, una comisión de proyectos que están llevando a cabo toda la planificación en cuanto a los proyectos de mejora, inclusive la comisión de calidad está llevando los proyectos.

En lo referente a calidad educativa ¿Qué entiende usted por plan de mejora?

Con respecto a calidad educativa, los planes de mejora deben conllevar justamente que los procesos de enseñanza-aprendizaje vayan en beneficio de todos los actores , por que no siempre un plan estratégico va a tener acogida sino esta echo pensado sobre todo en los estudiantes, los padres de familia y en los recursos, entonces es importante que la planificación del plan de mejora vaya acorde de los recursos tanto materiales, personales, académico, financieros y de infraestructura.

¿Cuál considera usted es el proceso adecuado para plantear un proyecto de mejora?

El mejor proceso, es empezar por un diagnostico a través de diferentes técnicas y metodologías con base a ese diagnóstico, priorizar las necesidades que tiene los estudiantes o padres de familia , luego de priorizar estas inquietudes de los padres de familia ,analizar si son factibles , si son viables , luego de terminar la prioridad del proyecto pues analizar quien va a liderar , quienes van a trabajar, los recursos , el tiempo, los indicadores de gestión y además a todo eso dar inicio a al plan de mejora .

¿Cuál son las estrategias de comunicación que utiliza usted para socializar al personal docente los proyectos de mejora?



Normalmente los proyectos de mejora se socializan a través de Comité de Calidad, en Junta General, en reuniones de área, en Junta Académica

Sobretudo, los más involucrados que son los líderes de cada uno de los proyectos que son los encargados de socializar a nivel presencial o a nivel virtual desde las plataformas que disponemos, a través de los grupos de WhatsApp o a través de correos electrónicos institucionales

¿Cuáles son las debilidades que usted ha encontrado en el proceso de implementación de proyectos de mejora en la Unidad Educativa?

Lo más difícil es encontrar un líder con perfil adecuado y sobre todo con las ganas de sacar adelante ese proyecto, es para mí lo más complicado, a veces el tiempo de los compañeros a veces la parte económica les impide que nos den una mano en este tema porque no hay proyecto sin inversión y otra dificultad es el tiempo.

¿Considera usted que es importante la evaluación de proyectos de mejora?

Si _No_ ¿Por qué?

Totalmente sino se evalúa, si no se mide no vamos a saber que impacto tuvo el proyecto puede hacerse evaluaciones diagnosticas evaluaciones en el transcurso y evaluaciones al final del proyecto que nos darán una idea si cumplimos con el objetivo por el cual se creó este proyecto

¿Se ha realizado algún tipo de evaluación a proyectos de mejora implementados en los últimos tres años en la institución? Si_____ No_____ En caso de la respuesta ser afirmativa, indique como se ha realizado



Se ha hecho la evaluación a los proyectos más que nada para ver de encuestas a los diferentes actores de la comunidad educativa con resultados que han sido socializados por el tema desempeño profesional, el tema de satisfacción en el uso de plataformas porque aquello son proyectos que se ha venido desarrollando. Está a su disposición los resultados del caso en caso que usted lo requiere.

¿Cómo considera usted que la implementación de proyectos contribuye a la mejora de la calidad de los aprendizajes?

Si partimos de un diagnóstico bien hecho y de esos resultados priorizamos todas las necesidades que los estudiantes, los padres de familia, los docentes manifiestan creo que el impacto va a ser siempre positivo con una buena planificación y con un buen equipo de trabajo

Proyecto de Irrupción Tecnológica

¿Qué conocimiento tiene usted acerca proyecto de irrupción Tecnológica PIT implementado en el año 2019 en la Unidad Educativa Hermano Miguel?

Al haber sido coordinador del bachillerato en aquel año, pues me pareció muy interesante nos acoplamos a la realidad actual del mundo. Esperemos que la tecnología, la comunicación es lo importante en el ámbito educativo pues a pesar que todo a algunos autores de la comunidad, no estaban de acuerdo, pero si miramos en retrospectiva creo que fue algo bueno algo ayudo mucho en todo el tema de la pandemia y que obviamente ya se quedó y nos va a seguir sirviendo como una herramienta para la mejora y la calidad educativa



¿El personal docente tiene conocimiento de la existencia del Proyecto de Irrupción Tecnológica PIT? Si _____ NO_____

Los compañeros que entraron el último año creo que no, porque ya se ha vuelto una costumbre. El proyecto está en marcha el proyecto no se ha culminado usted sabe que seguimos utilizando las plataformas , que seguimos evaluando a través de la virtualidad , a través de cuestionarios digitales , entrega y recepción de trabajos , tareas y actividades que se hace de forma digital.

17. ¿Se ha realizado algún tipo de seguimiento y evaluación en lo correspondiente a la implementación del PIT en alguna área de estudio?

Efectivamente, el área de matemáticas por ejemplo es la que está dando continuidad a esto con la implementación y como digo siempre los tipos de evaluaciones salen los comités de calidad. Entonces desde ahí tenemos la data en la que reposa que tan factible fue que fue lo positivo o lo negativo porque incluso se hizo una encuesta a padres de familia para ver qué resultados dio entonces esa data reposa en el comité de calidad .

18. ¿Considera usted que la implementación del PIT ha ayudado a mejorar la calidad de los aprendizajes en el idioma inglés? Si __ No ____ . En caso de ser la respuesta afirmativa ¿Cómo mejoro la calidad?

Hablando netamente del inglés nos falta ahí un poco, nosotros podemos implementar muchas cosas pero la situación es también el compromiso que tiene cada docente hay momento en que esa parte no solo en el inglés sino en otras áreas entonces si se está dificultando un poco la parte en esa área. Hemos visto y me atrevo a decir por la data que reposa y que la tenemos por esas



situaciones se ha realizado desde que yo estoy en esta dirección, se ha hecho evaluaciones a estudiantes como a docentes y eso nos a permitido ver que urge un plan de mejora que hablamos anterior.

19. ¿Considera usted que tanto docentes como estudiantes se han beneficiado de la implementación del PIT? Si ___ No ___. En caso de ser la respuesta afirmativa ¿Cómo se beneficiaron?

Si de beneficiarse si hay ese beneficio realmente del PIT incluso de haberlo vivido nosotros tenemos es data , nosotros lo que hacemos , cualquier situación que se hace acá y queremos tenemos una data todo incide una vez más reposa en el Comité de Calidad y se ha visto esos beneficios .Aunque hoy en día también hay que reconocer pues que los estudiantes están en un alcance más que a veces la institución pueden brindar por la tecnología y por todo los que ellos retienen pero si consideramos que si es un gran beneficio .

Planes de Acompañamiento

20. ¿Que conoce usted acerca los planes de acompañamiento para la planificación, implementación y evaluación de proyectos educativos de mejora?

Generalmente lo realiza todo el equipo de coordinación, nosotros trabajamos y dentro de ese plan de acompañamiento están las visitas áulicas. Las visitas áulicas manejamos mediante un formato que es el Nestforms, en donde reposa toda la información.



21. ¿Cómo considera usted que el diseño de un plan de acompañamiento al equipo docente del área de inglés aportaría a una mejora de la obtención de resultados del PIT?

Yo creo que reestructurando muchas situaciones , reestructurando los contenidos ,reestructurando la estrategia porque si yo quiero ir innovación sabemos que eso es el PIT , si estamos hablando de innovación pero me centro en abrir un libro y completarlo no estamos realmente ayudando entonces aquí el área mucho aplicando las estrategias, nosotros incluso dentro de un texto tenemos o dentro del texto viene una plataforma pero no es de valla y complete la hoja o la actividad de la plataforma en esa parte estamos teniendo mucha dificultad, se a hablado con el equipo líder , presento el área de inglés un proyecto para el bilingüismo lo hemos analizado y nos damos cuenta que no estamos listos para un bilingüismo pero si para hacer una reestructuración desde la malla curricular hasta la parte académica , la parte docente en el sentido de buscar innovación y de hacer que eso se vuelva en los chicos más que el completar horas se vuelva algo dinámico porque nos hemos dado cuenta que si es verdad que hay estudiantes con alto nivel pero no necesariamente porque están en la institución sino porque están en otros temas .

22. ¿Cómo Considera usted que el diseño de un plan de acompañamiento al PIT aportaría al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes en el idioma inglés?

Nosotros cundo hacemos un plan de mejora , también haceos de todas las áreas , aurita nos urge hacer para la de inglés, el momento que realicemos ente plan de mejora ya luego de la evaluación interna que realizo neta mente diciendo así el distrito por ser lasallista y una externa de alguna entidad que hace certificaciones entonces tenemos esa data y ahí es donde tenemos que trabajar



en la parte de la capacitación como lo dije anteriormente , luego con este grupo que altamente calificado, elaborar un plan de mejora con la gente que netamente pertenece a eso porque yo como equipo líder , yo como comité de calidad lo puedo hacer pero necesito el acompañamiento de ellos a la vez de ellos nos dan la sugerencia realizamos con ellos el plan de mejora , buscaremos ellos saben las debilidades y fortalezas de estudiantes , del área , que es lo que necesitamos reforzar creo que ahí es que podemos nosotros sacar y sale este plan de mejor que permite lograr el aprendizaje .



ANEXO 3 – Cuestionario docentes Unidad Educativa Hermano Miguel

ENCUESTA A DOCENTES: PLAN DE ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN AL PIT EN EL ÁREA DE INGLÉS.

Fecha de la encuesta:

Objetivo de la encuesta: Conocer cuál es el nivel de conocimiento de los docentes del Área de Inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel acerca de Proyecto de Irrupción Tecnológica, instaurado en el año 2019 y cuáles han sido las mejoras que se han observado en su práctica docente.

- 1. Como docente de la Unidad Educativa Hermano Miguel, tengo conocimiento de los objetivos, metodología y etapas del Proyecto de Irrupción Tecnológica (PIT), el cual fue socializado en el año 2019.**

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

- 2. Considero que la utilización de las herramientas tecnológicas y digitales favorecen significativamente a la adquisición de aprendizajes en el idioma inglés.**

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

- 3. He recibido capacitación constante por parte de la Unidad Educativa, editorial a cargo y/o entidades gubernamentales sobre el uso efectivo de herramientas tecnológicas y digitales para la enseñanza del inglés.**

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

- 4. La capacitación que he recibido a partir de la implementación del PIT en lo correspondiente al manejo de plataformas ha sido suficiente para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.**

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

- 5. Considero que la implementación de herramientas tecnológicas y plataformas digitales del PIT, ha mejorado significativamente los procesos de evaluación de la calidad de aprendizajes de los estudiantes de manera particular en el idioma inglés**

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

- 6. Considero que la implementación de herramientas tecnológicas y plataformas digitales ha mejorado significativamente los procesos de anticipación, construcción y consolidación de los aprendizajes en la asignatura de inglés.**

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

- 7. Utilizo de manera frecuente la plataforma Moodle para la enseñanza del idioma inglés.**

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

8. Considero que las herramientas que ofrece la plataforma Moodle han contribuido a la adquisición de aprendizajes y el dominio de destrezas en el idioma inglés

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

9. Considero que, como docente de la Unidad Educativa Hermano Miguel, la implementación del PIT ha impulsado una mejora en la calidad de los aprendizajes en el idioma inglés

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--

10. Considero que, como docente de la Unidad Educativa Hermano Miguel, poseo las competencias digitales necesarias para usar frecuentemente herramientas tecnológicas que faciliten el aprendizaje del idioma inglés.

Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
-----------------------	--	------------	--	---------------------------------	--	---------------	--	--------------------------	--



ANEXO 4 – Validación cuestionario docentes Unidad Educativa Hermano Miguel

		(S) Suficiencia											(Cl) Claridad											
Dimensiones	PIT	Características			Habilidades			Estrategias de comunicación			Capacitación	Características			Habilidades			Estrategias de comunicación						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Experto 1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Experto 2		1	1	1	1	1,00	0,75	1	0,75	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Experto 3		1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1,00	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

		(Co) Coherencia											(R) Relevancia											
Beneficios de los entornos virtuales de aprendizaje		Características			Habilidades			Estrategias de comunicación			Mejora metodología	Características			Habilidades			Estrategias de comunicación						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1	0,75	1
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	0,75	1	1	1	1	1	1	1	1



ANEXO 5 – Validación Propuesta Plan de acompañamiento y evaluación al PIT

Adaptado de: “Asesoramiento al directivo en el seguimiento del plan de acompañamiento pedagógico

Para las observaciones áulicas” Por Vélez y Aucapiña.(2020). Universidad Nacional de Educación UNAE

RÚBRICA PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR EXPERTOS EXTERNOS DEL PLAN DE ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN AL PROYECTO PIT PARA EL ÁREA DE INGLÉS DE LA UNIDAD EDUCATIVA HERMANO MIGUEL

CUESTIONARIO A ESPECIALISTAS

OBJETIVO: Verificar la validez de la propuesta del plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica de la Unidad Educativa Hermano Miguel en el área de Inglés.

1. **CONSIGNA:** Como parte del presente trabajo de titulación, “Plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica en el área de Inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel.” se ha considerado oportuno emplear la opinión y sugerencias de expertos para valorar la presente propuesta desde el enfoque del directivo educativo, por lo que, es de suma importancia su evaluación respecto a los criterios e indicadores en la propuesta del plan para el proyecto PIT. Los criterios de evaluación se detallan en la siguiente tabla

TABLA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
CRITERIO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO



RELACIÓN PROPUESTA-PROBLEMA	La propuesta de intervención tiene relación con la problemática determinada en el diagnóstico del trabajo de titulación.
ABORDAJE DEL PROBLEMA	La propuesta de intervención aborda el problema determinado en el diagnóstico del trabajo de investigación.
SOLUCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	La propuesta de intervención apunta a la solución de la problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	La propuesta está fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.
PERTINENCIA	La propuesta de intervención es pertinente con la problemática planteada.
FACTIBILIDAD	La propuesta de intervención es realizable tanto para su implementación como para la solución del problema planteado y se sustenta en una investigación realizada.
CONTEXTUALIZACIÓN	La propuesta de intervención responde al contexto institucional y realidad ecuatoriana.
ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA	Existe una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.
ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta son pertinentes para la cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.

En este sentido, le solicitamos, de la manera más comedida, manifieste el grado de pertinencia que le otorga a cada uno de los indicadores establecidos para validar la propuesta de intervención especificada. Para este cometido se debe considerar la siguiente escala de valoración, en la cual, *muy pertinente* es el grado de mayor valoración y *nada pertinente* representa el grado de menor valoración.

ESCALA DE VALORACIÓN			
Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente

Por favor, marque con una X el grado de pertinencia de cada criterio, de acuerdo a la escala presentada

CRITERIOS	INDICADORES DE VALORACIÓN				
	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	TOTAL
Correspondencia con el proyecto de investigación	La propuesta de intervención es concordante con la problemática planteada en el proyecto de titulación.	La propuesta de intervención es medianamente concordante con el proyecto de titulación.	La propuesta de intervención es escasamente concordante con el proyecto titulación.	la propuesta de intervención no es concordante con el proyecto de titulación.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Abordaje del problema	La propuesta de intervención aborda el problema determinado en	La propuesta de intervención aborda medianamente el problema determinado en	La propuesta de intervención aborda superficialmente el problema determinado en	La propuesta de intervención no aborda el problema determinado en	

	el diagnóstico del trabajo de investigación.	el diagnóstico del trabajo de investigación.	el diagnóstico del trabajo de investigación.	el diagnóstico del trabajo de investigación.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Solución de la problemática	Las actividades de la propuesta de intervención apuntan a la solución de la problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.	Las actividades de la propuesta de intervención apuntan medianamente a la solución de la problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.	Las actividades de la propuesta de intervención apuntan escasamente a la solución de la problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.	Las actividades de la propuesta de intervención no apuntan a la solución de la problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					



Fundamentación teórica	La propuesta está fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	La propuesta está medianamente fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	La propuesta está escasamente fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	La propuesta no está fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Pertinencia	La propuesta de intervención es pertinente para la solución problemática planteada.	La propuesta de intervención es medianamente pertinente para la solución problemática planteada.	La propuesta de intervención es escasamente pertinente para la solución problemática planteada.	La propuesta de intervención no es pertinente para la solución problemática planteada.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				



OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Nivel de factibilidad	La propuesta de intervención es realizable y apunta a la solución del problema abordado.	La propuesta de intervención es medianamente realizable y apunta a la solución del problema abordado.	La propuesta de intervención es escasamente realizable y apunta a la solución del problema abordado.	La propuesta de intervención no es realizable y apunta a la solución del problema abordado.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Contextualización de la propuesta	La propuesta de intervención responde al contexto institucional y realidad ecuatoriana.	La propuesta de intervención responde medianamente al contexto institucional y realidad ecuatoriana.	La propuesta de intervención responde escasamente al contexto institucional y realidad ecuatoriana.	La propuesta de intervención no responde al contexto institucional y realidad ecuatoriana.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	



OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Estructura de la propuesta	Existe una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	Existe medianamente una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	Existe escasa relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	No existe una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Actividades y/o estrategias - solución de problema	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta tienen una estructura lógica que permite cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta tienen una mediana estructura lógica que permite cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta tienen una escasa estructura lógica que permite cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta no tienen una estructura lógica que permite cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.	



Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
OBSERVACIONES GENERALES: Se debería establecer un cronograma de actividades por etapas tomando en cuenta la retroalimentación constante.					

Mi más profundo agradecimiento por su ayuda

CUESTIONARIO A ESPECIALISTAS

OBJETIVO: Verificar la validez de la propuesta del plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica de la Unidad Educativa Hermano Miguel en el área de Inglés.

1. **CONSIGNA:** Como parte del presente trabajo de titulación, “Plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica en el área de Inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel.” se ha considerado oportuno emplear la opinión y sugerencias de expertos para valorar la presente propuesta desde el enfoque del directivo educativo, por lo que, es de suma importancia su evaluación respecto a los criterios e indicadores en la propuesta del plan para el proyecto PIT. Los criterios de evaluación se detallan en la siguiente tabla

TABLA DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
CRITERIO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO
RELACIÓN PROPUESTA-PROBLEMA	La propuesta de intervención tiene relación con la problemática determinada en el diagnóstico del trabajo de titulación.
ABORDAJE DEL PROBLEMA	La propuesta de intervención aborda el problema determinado en el diagnóstico del trabajo de investigación.
SOLUCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	La propuesta de intervención apunta a la solución de la problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	La propuesta está fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.
PERTINENCIA	La propuesta de intervención es pertinente con la problemática planteada.



FACTIBILIDAD	La propuesta de intervención es realizable tanto para su implementación como para la solución del problema planteado y se sustenta en una investigación realizada.
CONTEXTUALIZACIÓN	La propuesta de intervención responde al contexto institucional y realidad ecuatoriana.
ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA	Existe una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.
ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta son pertinentes para la cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.

En este sentido, le solicitamos, de la manera más comedida, manifieste el grado de pertinencia que le otorga a cada uno de los indicadores establecidos para validar la propuesta de intervención especificada. Para este cometido se debe considerar la siguiente escala de valoración, en la cual, *muy pertinente* es el grado de mayor valoración y *nada pertinente* representa el grado de menor valoración.

ESCALA DE VALORACIÓN			
Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente

Por favor, marque con una X el grado de pertinencia de cada criterio, de acuerdo a la escala presentada

CRITERIOS	INDICADORES DE VALORACIÓN				
	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	TOTAL
Correspondencia con el proyecto de investigación	La propuesta de intervención es	La propuesta de intervención es	La propuesta de intervención es	la propuesta de intervención no es	

	concordante con la problemática planteada en el proyecto de titulación.	medianamente concordante con el proyecto de titulación.	escasamente concordante con el proyecto de titulación.	concordante con el proyecto de titulación.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Abordaje del problema	La propuesta de intervención aborda el problema determinado en el diagnóstico del trabajo de investigación.	La propuesta de intervención aborda medianamente el problema determinado en el diagnóstico del trabajo de investigación.	La propuesta de intervención aborda superficialmente el problema determinado en el diagnóstico del trabajo de investigación.	La propuesta de intervención no aborda el problema determinado en el diagnóstico del trabajo de investigación.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
		x			
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Solución de la problemática	Las actividades de la propuesta de intervención apuntan a la solución de la	Las actividades de la propuesta de intervención apuntan medianamente a la solución de la	Las actividades de la propuesta de intervención apuntan escasamente a la solución de la problemática	Las actividades de la propuesta de intervención no apuntan a la solución de la problemática	

	problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.	problemática diagnosticada en el trabajo de titulación.	diagnosticada en el trabajo de titulación.	diagnosticada en el trabajo de titulación.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Fundamentación teórica	La propuesta está fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	La propuesta está medianamente fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	La propuesta está escasamente fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	La propuesta no está fundamentada en estudios teóricos y normativa educativa ecuatoriana relacionada con la problemática abordada.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Pertinencia	La propuesta de intervención es pertinente	La propuesta de intervención es	La propuesta de intervención es	La propuesta de intervención no es	

	para la solución problemática planteada.	medianamente pertinente para la solución problemática planteada.	escasamente pertinente para la solución problemática planteada.	pertinente para la solución problemática planteada.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Nivel de factibilidad	La propuesta de intervención es realizable y apunta a la solución del problema abordado.	La propuesta de intervención es medianamente realizable y apunta a la solución del problema abordado.	La propuesta de intervención es escasamente realizable y apunta a la solución del problema abordado.	La propuesta de intervención no es realizable y apunta a la solución del problema abordado.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
		x			
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Contextualización de la propuesta	La propuesta de intervención responde al contexto institucional y realidad ecuatoriana.	La propuesta de intervención responde medianamente al	La propuesta de intervención responde escasamente al contexto	La propuesta de intervención no responde al contexto institucional y realidad ecuatoriana.	

		contexto institucional y realidad ecuatoriana.	institucional y realidad ecuatoriana.		
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
		x			
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES	Flexibilizar las fechas propuestas de cada una de las etapa ya que dependiendo el cronograma institucional, no es viable realizar todas las actividades en un periodo corto de tiempo.				
Estructura de la propuesta	Existe una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	Existe medianamente una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	Existe escasa relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	No existe una relación lógica entre todos los elementos de la propuesta: objetivos, problema abordado, actividades planteadas, cronograma, entre otros.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
	X				
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES					
Actividades y/o estrategias - solución de problema	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta tienen una estructura lógica que permite cumplir con su	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta tienen una mediana estructura lógica	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta tienen una escasa estructura lógica	Las actividades y estrategias metodológicas planteadas en la propuesta no tienen una estructura lógica que	



	objetivo y solucionar el problema planteado.	que permite cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.	que permite cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.	permite cumplir con su objetivo y solucionar el problema planteado.	
Escala de valoración	Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	
		x			
OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES	Incluir capacitación dirigida a los docentes de inglés en el manejo del idioma.				
OBSERVACIONES GENERALES:					

Mi más profundo agradecimiento por su ayuda

Byron Teodoro Astudillo Tapia en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica en el área de Inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel.", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 4 de Julio del 2022



Byron Teodoro Astudillo Tapia

C.I: 0104634415



UNAE

Cláusula de Propiedad Intelectual

Byron Teodoro Astudillo Tapia, autor del trabajo de titulación “Plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica en el área de Inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel”. Certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, 4 de Julio del 2022



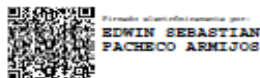
Byron Teodoro Astudillo Tapia

C.I: 0104634415



Yo, Edwin Sebastián Pacheco Armijos, tutor del trabajo de titulación denominado *"Plan de acompañamiento y evaluación al Proyecto de Irrupción Tecnológica en el área de Inglés de la Unidad Educativa Hermano Miguel"*, perteneciente al estudiante Byron Teodoro Astudillo Tapia, con C.I. 0104634415, doy fe de haber guiado y aprobado el trabajo de titulación. También informo que el trabajo fue revisado con la herramienta de prevención de plagio donde reportó el 10% de coincidencia en fuentes de internet, apegándose a la normativa académica vigente de la Universidad.

Azogues, 04 de julio del 2022



Edwin Sebastián Pacheco Armijos

C.I: 0103370789